

KUESIONER

KATA PENGANTAR

Dengan hormat,

Dalam rangka melengkapi data yang di perlukan untuk memenuhi tugas akhir, bersama ini peneliti menyampaikan kuesioner penelitian mengenai “Pengaruh Kompleksitas Audit, Tekanan Anggaran Waktu, dan Pengalaman Auditor Terhadap Kualitas Audit Dimoderasi Oleh Pemahaman Terhadap Sistem Informasi”. Adapun hasil dari kuesioner ini akan digunakan sebagai bahan penyusunan tugas akhir pada program sarjana Universitas Katolik Widya Mandala Surabaya.

Peneliti memahami waktu Bapak/Ibu/Saudara/i sangatlah terbatas dan berharga, namun peneliti juga berharap kesediaan Bapak/Ibu/Saudara/i untuk membantu penelitian ini dengan mengisi secara lengkap kuesioner yang terlampir. Peneliti mengucapkan terima kasih yang sebesar-besarnya atas kesediaan Bapak/Ibu/Saudara/i telah meluangkan waktu untuk mengisi kuesioner ini.

Peneliti,

Vina Octavia Sari

CARA PENGISIAN

Bapak/ Ibu/ Saudara/ i cukup memberikan tanda silang (X) pada pilihan yang tersedia sesuai dengan pendapat Bapak/ Ibu/ Saudara/i. Setiap pertanyaan hanya membutuhkan satu jawaban.

IDENTITAS RESPONDEN

Mohon diisi dengan memberikan tanda silang (X) pada pertanyaan pilihan.

DIMENSI	KATEGORI
Umur Bapak/ Ibu/ Saudara/ Saudari	a. 20 – 30 tahun b. 31- 40 tahun c. 41– 50 tahun d. lebih dari 50 tahun
Jenis Kelamin	a. Laki – laki b. Perempuan
Jabatan/ posisi Bapak/ Ibu/ Saudara/ Saudari	a. Partner b. Senior Auditor c. Manager d. Supervisor e. Junior Auditor
Lama pengalaman kerja Bapak/ Ibu/ Saudara/ Saudari di bidang audit sampai saat ini	a. 0 - 2 tahun b. 2 - 5 tahun c. 5 - 10 tahun d. lebih dari 10 tahun
Keahlian khusus yang Bapak/Ibu/ Saudara/ Saudari selain auditing	a. Analisis system b. Konsultan Pajak c. Konsultan Manajemen d. Lain-lain.....
Lama Bapak/Ibu/Saudara/Saudari menekuni keahlian tersebut :	a. 0 - 2 tahun b. 2 - 5 tahun c. 5 - 10 tahun d. lebih dari 10 tahun

Tingkat Pendidikan formal Bapak/Ibu/Saudara/i :	a. Pendidikan Pra Sarjana (setingkat D3, jika ada) Program/bidang studi b. Pendidikan Sarjana (S1), Program/bidang studi c. Pendidikan Strata (S2), Program/bidang studi d. Pendidikan Strata (S3) Program/bidang studi.....
--	--

Mohon diisi dengan memberikan tanda silang (X) pada salah satu jawaban yang Bapak/ Ibu/ Saudara/i pilih dengan keterangan sebagai berikut :

Sangat Tidak Setuju = STS

Tidak Setuju = TS

Netral = N

Setuju = S

Sangat Setuju = SS

No.	Kegiatan	STS	TS	N	S	SS
A	Bagaimana Bapak/Ibu/Saudara/i melakukan audit dengan kompleks ?					
1	Dengan mempunyai struktur tugas (kejelasan informasi) yang kuat dalam proses audit.					
2	Memiliki tingkat kesabaran yang dibutuhkan untuk penyelesaian tugas.					
3	Memiliki tingkat ketergantungan penyelesaian antar tugas yang dilakukan.					
4	Mempunyai tingkat keterkaitan tugas-tugas audit yang dilakukan.					
5	Mempunyai tingkat ketergantungan penyelesaian antar tugas anda terhadap tugas yang dilakukan oleh auditor lain.					
6	Mempunyai tingkat keahlian yang dibutuhkan untuk penyelesaian tugas anda.					

No.	Kegiatan	STS	TS	N	S	SS
B	Apa pendapat Bapak/Ibu/Saudara/i tentang tekanan anggaran waktu yang di berikan oleh KAP?					
1	Semakin banyak waktu yang diberikan oleh klien, maka saya dapat menghasilkan kualitas audit yang lebih baik.					
2	Terbatasnya waktu dalam mengaudit menjadikan auditor memperoleh bukti yang kurang maksimal.					
3	Saya sering meminta waktu yang cukup lama untuk menyelesaikan tugas audit agar maksimal.					
4	Saya merasa setiap mengerjakan tugas audit akan membutuhkan banyak waktu.					
5	Batasan waktu dalam audit akan dianggap sebagai beban bagi auditor.					

No.	Kegiatan	STS	TS	N	S	SS
C	Bagaimana pengalaman Bapak/Ibu/Saudara/i dalam melakukan audit untuk menghasilkan kualitas yang baik?					
1	Semakin banyak klien yang sudah saya audit, sehingga audit yang saya lakukan lebih baik.					
2	Semakin sering saya melakukan audit lebih dari 2 tahun dengan klien yang sama, maka audit yang saya lakukan lebih baik.					
3	Semakin sering saya pernah mengaudit klien perusahaan besar, maka saya dapat melakukan audit lebih baik.					
4	Semakin sering saya pernah mengaudit perusahaan yang telah go public, maka saya dapat mengaudit perusahaan yang belum go public lebih baik.					
5	Semakin sering saya belajar dari pengalaman para auditor senior, maka saya dapat meningkatkan kinerja audit.					
6	Semakin sering saya mengikuti berbagai macam pelatihan maka saya dapat meningkatkan kemampuan saya sebagai auditor.					
No.	Kegiatan	STS	TS	N	S	SS

D	Bagaimana cara Bapak/Ibu/Saudara/i mengembangkan pemahaman terhadap sistem informasi?					
1	Dengan berpedoman pada standart audit, saya dapat mengembangkan pemahaman terhadap sistem informasi.					
2	Dengan mengikuti beberapa pelatihan dan seminar mengenai sistem informasi maka pemahaman terhadap sistem informasi akan bertambah.					
3	Dengan melakukan audit pada perusahaan besar maka pemahaman terhadap sistem informasi akan meningkat.					
4	Memahami sistem informasi sangat membantu saya dalam mempercepat pengerjaan tugas audit saya.					
5	Saya selalu menggunakan pemahaman terhadap sistem informasi sebagai dasar dalam mengerjakan tugas audit.					

No	Kegiatan	STS	TS	N	S	SS
E	Menurut Bapak/Ibu/Saudara/i, apa saja yang membuat kualitas audit menjadi baik?					
1	Laporan yang dihasilkan harus akurat, lengkap, obyektif, meyakinkan, jelas, ringkas, serta tepat waktu agar informasi yang diberikan bermanfaat secara maksimal.					
2	Auditor selalu melaporkan tentang adanya pelanggaran kepada kliennya.					
3	Kualitas audit berkaitan dengan ketepatan auditor dalam memberikan opini audit.					
4	Kualitas audit dipengaruhi dengan kemampuan auditor memberikan laporan audit tepat waktu.					
5	Kualitas audit berkaitan dengan kemampuan auditor mengidentifikasi risiko bisnis klien secara tepat waktu.					
6	Laporan hasil audit memuat temuan dan simpulan hasil audit secara obyektif, serta rekomendasi yang konstruktif.					

LAMPIRAN 2
HASIL TANGGAPAN RESPONDEN

Frequency Table

Umur Responden

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	20 - 30 Tahun	51	81.0	81.0	81.0
	31 - 30 Tahun	12	19.0	19.0	100.0
	Total	63	100.0	100.0	

Jenis Kelamin

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Laki - Laki	42	66.7	66.7	66.7
	Perempuan	21	33.3	33.3	100.0
	Total	63	100.0	100.0	

Jabatan

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Senior Auditor	14	22.2	22.2	22.2
	Supervisor	5	7.9	7.9	30.2
	Junior Auditor	44	69.8	69.8	100.0
	Total	63	100.0	100.0	

Lama Pengalaman Kerja

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	0 - 2 Tahun	6	9.5	9.5	9.5
	3 - 5 Tahun	48	76.2	76.2	85.7
	6 - 10 Tahun	7	11.1	11.1	96.8
	Lebih dari 10 Tahun	2	3.2	3.2	100.0
	Total	63	100.0	100.0	

Keahlian

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Analisis System	9	14.3	14.3	14.3
	Konsultan Pajak	23	36.5	36.5	50.8
	Konsultan Manajemen	31	49.2	49.2	100.0
	Total	63	100.0	100.0	

Lama Menekuni Keahlian

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulativ e Percent
Valid 0 - 2 Tahun	5	7.9	7.9	7.9
3 - 5 Tahun	43	68.3	68.3	76.2
6 - 10 Tahun	14	22.2	22.2	98.4
Lebih dari 10 Tahun	1	1.6	1.6	100.0
Total	63	100.0	100.0	

Pendidikan Formal

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulativ e Percent
Valid D3	4	6.3	6.3	6.3
S1	51	81.0	81.0	87.3
S2	8	12.7	12.7	100.0
Total	63	100.0	100.0	

Frequency Table

KOM.1

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulativ e Percent
Valid Tidak Setuju	6	9.5	9.5	9.5
Netral	14	22.2	22.2	31.7
Setuju	29	46.0	46.0	77.8
Sangat Setuju	14	22.2	22.2	100.0
Total	63	100.0	100.0	

KOM.2

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulativ e Percent
Valid Tidak Setuju	11	17.5	17.5	17.5
Netral	24	38.1	38.1	55.6
Setuju	16	25.4	25.4	81.0
Sangat Setuju	12	19.0	19.0	100.0
Total	63	100.0	100.0	

KOM.3

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulativ e Percent
Valid	Tidak Setuju	13	20.6	20.6	20.6
	Netral	19	30.2	30.2	50.8
	Setuju	21	33.3	33.3	84.1
	Sangat Setuju	10	15.9	15.9	100.0
	Total	63	100.0	100.0	

KOM.4

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulativ e Percent
Valid	Sangat Tidak Setuju	6	9.5	9.5	9.5
	Tidak Setuju	20	31.7	31.7	41.3
	Netral	18	28.6	28.6	69.8
	Setuju	16	25.4	25.4	95.2
	Sangat Setuju	3	4.8	4.8	100.0
	Total	63	100.0	100.0	

KOM.5

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulativ e Percent
Valid	Tidak Setuju	7	11.1	11.1	11.1
	Netral	15	23.8	23.8	34.9
	Setuju	30	47.6	47.6	82.5
	Sangat Setuju	11	17.5	17.5	100.0
	Total	63	100.0	100.0	

KOM.6

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulativ e Percent
Valid	Tidak Setuju	9	14.3	14.3	14.3
	Netral	17	27.0	27.0	41.3
	Setuju	26	41.3	41.3	82.5
	Sangat Setuju	11	17.5	17.5	100.0
	Total	63	100.0	100.0	

TAW.1

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulativ e Percent
Valid	Tidak Setuju	3	4.8	4.8	4.8
	Netral	11	17.5	17.5	22.2
	Setuju	30	47.6	47.6	69.8
	Sangat Setuju	19	30.2	30.2	100.0
	Total	63	100.0	100.0	

TAW.2

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulativ e Percent
Valid	Tidak Setuju	3	4.8	4.8	4.8
	Netral	12	19.0	19.0	23.8
	Setuju	30	47.6	47.6	71.4
	Sangat Setuju	18	28.6	28.6	100.0
	Total	63	100.0	100.0	

TAW.3

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulativ e Percent
Valid	Tidak Setuju	3	4.8	4.8	4.8
	Netral	12	19.0	19.0	23.8
	Setuju	31	49.2	49.2	73.0
	Sangat Setuju	17	27.0	27.0	100.0
	Total	63	100.0	100.0	

TAW.4

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulativ e Percent
Valid	Tidak Setuju	3	4.8	4.8	4.8
	Netral	10	15.9	15.9	20.6
	Setuju	32	50.8	50.8	71.4
	Sangat Setuju	18	28.6	28.6	100.0
	Total	63	100.0	100.0	

TAW.5

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak Setuju	3	4.8	4.8	4.8
	Netral	14	22.2	22.2	27.0
	Setuju	26	41.3	41.3	68.3
	Sangat Setuju	20	31.7	31.7	100.0
	Total	63	100.0	100.0	

PA1

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak Setuju	2	3.2	3.2	3.2
	Netral	11	17.5	17.5	20.6
	Setuju	32	50.8	50.8	71.4
	Sangat Setuju	18	28.6	28.6	100.0
	Total	63	100.0	100.0	

PA2

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak Setuju	1	1.6	1.6	1.6
	Netral	22	34.9	34.9	36.5
	Setuju	33	52.4	52.4	88.9
	Sangat Setuju	7	11.1	11.1	100.0
	Total	63	100.0	100.0	

PA3

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak Setuju	2	3.2	3.2	3.2
	Netral	30	47.6	47.6	50.8
	Setuju	26	41.3	41.3	92.1
	Sangat Setuju	5	7.9	7.9	100.0
	Total	63	100.0	100.0	

PA4

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulativ e Percent
Valid Tidak Setuju	11	17.5	17.5	17.5
Netral	24	38.1	38.1	55.6
Setuju	22	34.9	34.9	90.5
Sangat Setuju	6	9.5	9.5	100.0
Total	63	100.0	100.0	

PA5

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulativ e Percent
Valid Tidak Setuju	5	7.9	7.9	7.9
Netral	30	47.6	47.6	55.6
Setuju	21	33.3	33.3	88.9
Sangat Setuju	7	11.1	11.1	100.0
Total	63	100.0	100.0	

PA6

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulativ e Percent
Valid Tidak Setuju	2	3.2	3.2	3.2
Netral	16	25.4	25.4	28.6
Setuju	22	34.9	34.9	63.5
Sangat Setuju	23	36.5	36.5	100.0
Total	63	100.0	100.0	

KA1

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulativ e Percent
Valid Tidak Setuju	1	1.6	1.6	1.6
Netral	9	14.3	14.3	15.9
Setuju	34	54.0	54.0	69.8
Sangat Setuju	19	30.2	30.2	100.0
Total	63	100.0	100.0	

KA2

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak Setuju	2	3.2	3.2	3.2
	Netral	15	23.8	23.8	27.0
	Setuju	35	55.6	55.6	82.5
	Sangat Setuju	11	17.5	17.5	100.0
	Total	63	100.0	100.0	

KA3

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak Setuju	2	3.2	3.2	3.2
	Netral	31	49.2	49.2	52.4
	Setuju	25	39.7	39.7	92.1
	Sangat Setuju	5	7.9	7.9	100.0
	Total	63	100.0	100.0	

KA4

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak Setuju	11	17.5	17.5	17.5
	Netral	21	33.3	33.3	50.8
	Setuju	20	31.7	31.7	82.5
	Sangat Setuju	11	17.5	17.5	100.0
	Total	63	100.0	100.0	

KA5

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak Setuju	5	7.9	7.9	7.9
	Netral	28	44.4	44.4	52.4
	Setuju	20	31.7	31.7	84.1
	Sangat Setuju	10	15.9	15.9	100.0
	Total	63	100.0	100.0	

KA6

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Tidak Setuju	1	1.6	1.6	1.6
Netral	6	9.5	9.5	11.1
Setuju	28	44.4	44.4	55.6
Sangat Setuju	28	44.4	44.4	100.0
Total	63	100.0	100.0	

SI.1

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Tidak Setuju	3	4.8	4.8	4.8
Netral	22	34.9	34.9	39.7
Setuju	24	38.1	38.1	77.8
Sangat Setuju	14	22.2	22.2	100.0
Total	63	100.0	100.0	

SI.2

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Tidak Setuju	1	1.6	1.6	1.6
Netral	6	9.5	9.5	11.1
Setuju	26	41.3	41.3	52.4
Sangat Setuju	30	47.6	47.6	100.0
Total	63	100.0	100.0	

SI.3

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Tidak Setuju	1	1.6	1.6	1.6
Netral	7	11.1	11.1	12.7
Setuju	32	50.8	50.8	63.5
Sangat Setuju	23	36.5	36.5	100.0
Total	63	100.0	100.0	

SI.4

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak Setuju	1	1.6	1.6	1.6
	Netral	10	15.9	15.9	17.5
	Setuju	35	55.6	55.6	73.0
	Sangat Setuju	17	27.0	27.0	100.0
	Total	63	100.0	100.0	

SI.5

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak Setuju	1	1.6	1.6	1.6
	Netral	9	14.3	14.3	15.9
	Setuju	34	54.0	54.0	69.8
	Sangat Setuju	19	30.2	30.2	100.0
	Total	63	100.0	100.0	

LAMPIRAN 3
UJI BIAS MERESPON

One-Sample Test

	Test Value = 0					
	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Dif f erence	95% Confidence Interval of the Dif f erence	
					Lower	Upper
KOM.1	33.767	62	.000	3.80952	3.5840	4.0350
KOM.2	27.543	62	.000	3.46032	3.2092	3.7115
KOM.3	27.438	62	.000	3.44444	3.1935	3.6954
KOM.4	21.162	62	.000	2.84127	2.5729	3.1097
KOM.5	33.211	62	.000	3.71429	3.4907	3.9379
KOM.6	30.538	62	.000	3.61905	3.3822	3.8559
TAW.1	38.910	62	.000	4.03175	3.8246	4.2389
TAW.2	38.575	62	.000	4.00000	3.7927	4.2073
TAW.3	38.895	62	.000	3.98413	3.7794	4.1889
TAW.4	39.873	62	.000	4.03175	3.8296	4.2339
TAW.5	36.859	62	.000	4.00000	3.7831	4.2169
PA.1	41.668	62	.000	4.04762	3.8534	4.2418
PA.2	43.736	62	.000	3.73016	3.5597	3.9006
PA.3	40.627	62	.000	3.53968	3.3655	3.7138
PA.4	30.167	62	.000	3.36508	3.1421	3.5881
PA.5	34.474	62	.000	3.47619	3.2746	3.6778
PA.6	36.955	62	.000	4.04762	3.8287	4.2666
KA.1	46.337	62	.000	4.12698	3.9489	4.3050
KA.2	42.147	62	.000	3.87302	3.6893	4.0567
KA.3	40.401	62	.000	3.52381	3.3495	3.6982
KA.4	28.235	62	.000	3.49206	3.2448	3.7393
KA.5	32.923	62	.000	3.55556	3.3397	3.7714
KA.6	47.963	62	.000	4.31746	4.1375	4.4974
SI.1	35.240	62	.000	3.77778	3.5635	3.9921
SI.2	47.814	62	.000	4.34921	4.1674	4.5310
SI.3	47.479	62	.000	4.22222	4.0445	4.4000
SI.4	46.087	62	.000	4.07937	3.9024	4.2563
SI.5	46.337	62	.000	4.12698	3.9489	4.3050

Uji Independent Samples Test

Independent Samples Test

		Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means				
		F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Diff.
Kompleksitas Audit	Equal variances assumed	.034	.857	.261	18	.797	.30000	1
	Equal variances not assumed			.261	17.962	.797	.30000	1
Tekanan Anggaran Waktu	Equal variances assumed	.493	.491	.916	18	.372	.90000	1
	Equal variances not assumed			.916	17.600	.372	.90000	1
Pengalaman Audit	Equal variances assumed	4.476	.049	.794	18	.438	1.00000	1
	Equal variances not assumed			.794	11.297	.444	1.00000	1
Pemahaman Sistem Informasi	Equal variances assumed	1.110	.306	1.801	18	.088	2.00000	1
	Equal variances not assumed			1.801	15.362	.091	2.00000	1
Kualitas Audit	Equal variances assumed	.193	.666	1.414	18	.174	2.10000	1
	Equal variances not assumed			1.414	16.914	.175	2.10000	1

LAMPIRAN 4
UJI VALIDITAS DAN RELIABILITAS

Variabel Kompleksitas Audit

Correlations

	Kompleksitas Audit		
	Pearson Correlation	Sig. (2-tailed)	N
KOM.1	.846	.000	63
KOM.2	.820	.000	63
KOM.3	.802	.000	63
KOM.4	.759	.000	63
KOM.5	.777	.000	63
KOM.6	.607	.000	63
Kompleksitas Audit	1		63

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.860	6

Variabel Tekanan Anggaran Waktu

Correlations

	Tekanan Anggaran Waktu		
	Pearson Correlation	Sig. (2-tailed)	N
TAW.1	.887	.000	63
TAW.2	.918	.000	63
TAW.3	.892	.000	63
TAW.4	.887	.000	63
TAW.5	.893	.000	63
Tekanan Anggaran Waktu	1		63

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.938	5

Variabel Pengalaman Audit

Correlations

	Pengalaman Audit		
	Pearson Correlation	Sig. (2-tailed)	N
PA.1	.631	.000	63
PA.2	.754	.000	63
PA.3	.796	.000	63
PA.4	.756	.000	63
PA.5	.851	.000	63
PA.6	.608	.000	63
Pengalaman Audit	1		63

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.821	6

Variabel Pemahaman Sistem Informasi

Correlations

	Pemahaman Sistem Informasi		
	Pearson Correlation	Sig. (2-tailed)	N
SI.1	.675	.000	63
SI.2	.899	.000	63
SI.3	.908	.000	63
SI.4	.882	.000	63
SI.5	.766	.000	63
Pemahaman Sistem Informasi	1		63

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.876	5

Variabel Kualitas Audit

Correlations

	Kualitas Audit		
	Pearson Correlation	Sig. (2-tailed)	N
KA.1	.713	.000	63
KA.2	.789	.000	63
KA.3	.713	.000	63
KA.4	.732	.000	63
KA.5	.808	.000	63
KA.6	.615	.000	63
Kualitas Audit	1		63

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.819	6

LAMPIRAN 5
HASIL ANALISIS REGRESI LINIER BERGANDA

Hasil Regresi

Variables Entered/Removed^a

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	PA*SI, Tekanan Anggaran Waktu, Kompleksitas Audit, Pengalaman Audit, TAW*SI, KOM*SI, Pemahaman Sistem Informasi		Enter

- All requested variables entered.
- Dependent Variable: Kualitas Audit

Model Summary^b

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Durbin-Watson
1	.891 ^a	.794	.768	1.64978	1.966

- Predictors: (Constant), PA*SI, Tekanan Anggaran Waktu, Kompleksitas Audit, Pengalaman Audit, TAW*SI, KOM*SI, Pemahaman Sistem Informasi
- Dependent Variable: Kualitas Audit

ANOVA^b

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	576.524	7	82.361	30.260	.000 ^a
	Residual	149.698	55	2.722		
	Total	726.222	62			

- Predictors: (Constant), PA*SI, Tekanan Anggaran Waktu, Kompleksitas Audit, Pengalaman Audit, TAW*SI, KOM*SI, Pemahaman Sistem Informasi
- Dependent Variable: Kualitas Audit

Coefficients^a

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Correlations	
	B	Std. Error	Beta			Partial	
1	(Constant)	-17.261	12.459		-1.385	.172	
	Kompleksitas Audit	-.524	.259	-.707	-2.023	.048	-.263
	Tekanan Anggaran Waktu	.785	.338	.846	2.320	.024	.299
	Pengalaman Audit	1.154	.430	1.098	2.681	.010	.340
	Pemahaman Sistem Informasi	1.139	.613	1.019	1.857	.069	.243
	KOM*SI	.030	.013	1.060	2.251	.028	.290
	TAW*SI	-.039	.017	-1.064	-2.258	.028	-.291
	PA*SI	-.023	.021	-.744	-1.090	.280	-.145

a. Dependent Variable: Kualitas Audit

Uji Normalitas

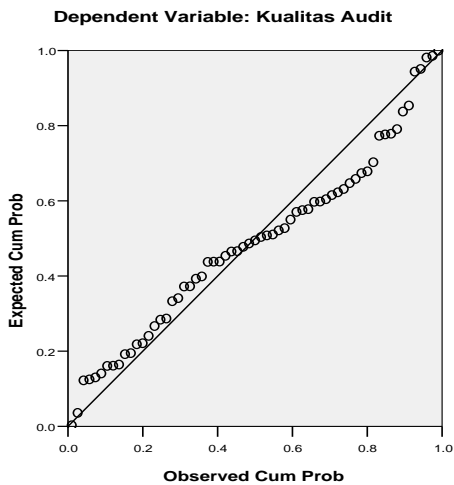
One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

		Unstandardized Residual
N		63
Normal Parameters ^{a,b}	Mean	.0000000
	Std. Deviation	1.55386164
Most Extreme Differences	Absolute	.121
	Positive	.121
	Negative	-.077
Kolmogorov-Smirnov Z		.959
Asymp. Sig. (2-tailed)		.317

a. Test distribution is Normal.

b. Calculated from data.

Normal P-P Plot of Regression Standardized Residual



Uji Heteroskedastisitas (Uji Glejser)

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.416 ^a	.173	.068	1.06780

- a. Predictors: (Constant), PA*SI, Tekanan Anggaran Waktu, Kompleksitas Audit, Pengalaman Audit, TAW*SI, KOM*SI, Pemahaman Sistem Informasi

ANOVA^b

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	13.106	7	1.872	1.642	.143 ^a
	Residual	62.711	55	1.140		
	Total	75.817	62			

- a. Predictors: (Constant), PA*SI, Tekanan Anggaran Waktu, Kompleksitas Audit, Pengalaman Audit, TAW*SI, KOM*SI, Pemahaman Sistem Informasi

- b. Dependent Variable: ABS_RES

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	-13.815	8.064		-1.713	.092
	Kompleksitas Audit	.096	.168	.401	.573	.569
	Tekanan Anggaran Waktu	.064	.219	.212	.291	.772
	Pengalaman Audit	.472	.278	1.391	1.696	.096
	Pemahaman Sistem Informasi	.725	.397	2.009	1.828	.073
	KOM*SI	-.003	.009	-.289	-.306	.761
	TAW*SI	-.001	.011	-.062	-.066	.948
	PA*SI	-.027	.014	-2.653	-1.942	.057

- a. Dependent Variable: ABS_RES

Scatterplot

Dependent Variable: Kualitas Audit

