

BAB 5

SIMPULAN, KETERBATASAN DAN SARAN

5.1. Simpulan

Dari hasil uji statistik dan pembahasan yang telah disampaikan pada bab-bab sebelumnya, maka pada penelitian ini dapat ditarik kesimpulan yaitu:

1. Semakin kompleks tugas yang dihadapi oleh auditor maka auditor akan memiliki beban tanggung jawab yang besar terhadap kliennya. Hal ini menunjukkan bahwa jika seorang auditor tidak dapat menyikapi tugas yang begitu kompleks auditor tidak akan bekerja dengan maksimal sehingga kualitas auditnya menjadi buruk.
2. Semakin adanya ketidaksesuaian batasan anggaran waktu yang diberikan oleh KAP, terhadap waktu penyelesaian yang dibutuhkan oleh auditor untuk menyelesaikan suatu prosedur audit tertentu, maka auditor akan bekerja seadanya dengan tidak maksimal, sehingga kualitas auditnya menjadi buruk.
3. Semakin berpengalaman seorang auditor dalam menghadapi tugasnya yang kompleks, pengalaman tersebut akan memberikan kontribusi yang memadai guna penyelesaian tugas yang dihadapi. Pengalaman auditor merupakan akumulasi gabungan dari semua yang diperoleh dari waktu ke waktu secara berulang maka

penangan kasus-kasus baru yang rumit dapat diantisipasi dan menjadikan kualitas audit meningkat.

4. Pemanfaatan pemahaman sistem informasi bagi auditor dapat mengatasi adanya suatu tugas yang semakin kompleks, dapat membantu kelancaran dalam mengaudit, dan membantu auditor untuk menentukan prosedur audit yang tepat sehingga kualitas audit menjadi baik.
5. Pemanfaatan pemahaman sistem informasi bagi auditor selain dapat mengatasi kompleksitas tugas yaitu adalah dapat memenuhi tekanan anggaran waktu yang diberikan. Pemahaman sistem informasi membantu kelancaran dalam proses pengauditan, dan menentukan prosedur audit yang tepat sehingga tekanan anggaran waktu yang telah dibebankan dapat terpenuhi dengan hasil kualitas audit yang maksimal.
6. Pemahaman sistem informasi tidak memberikan kontribusi bagi perkembangan pengalaman auditor dikarenakan auditor memiliki klien sistem informasi yang berbeda, sehingga pengalaman auditor tergantung pada ada tidaknya sistem informasi disetiap organisasi yang membutuhkan suatu pemahaman yang baik. Suatu organisasi memiliki sistem informasi yang unik yang mungkin tidak bisa diterapkan secara umum di klien lain maka tidak akan membantu perkembangan pengalaman seorang auditor.

5.2 Keterbatasan

Penelitian ini mempunyai beberapa keterbatasan yang kemungkinan dapat melemahkan hasilnya yaitu jumlah sampel yang digunakan relatif kecil, dan penelitian ini tidak dapat digeneralisasikan.

5.3 Saran

Berdasarkan manfaat penelitian maka peneliti memberikan saran-saran sebagai berikut:

1. Saran bagi peneliti selanjutnya

Untuk peneliti lain yang tertarik dengan permasalahan yang serupa, penulis memberikan saran:

- a. Karena penelitian ini dilakukan di wilayah Surabaya saja, maka disarankan bagi peneliti selanjutnya untuk dapat meneliti di kota lain dan membandingkan hasilnya, serta diharapkan untuk dapat menambah jumlah respondennya.
- b. Mengevaluasi pernyataan-pernyataan dalam kuesioner agar pernyataan-pernyataan tersebut dapat mewakili secara tepat variabel yang akan diukur.

2. Saran bagi Kantor Akuntan Publik (KAP)

KAP diharapkan dapat meningkatkan kinerjanya lebih baik salah satunya dengan memanfaatkan pemahamannya terhadap sistem informasi untuk menghadapi perusahaan klien yang mulai tumbuh dan berkembang.

DAFTAR PUSTAKA

- Alim, M. N., Hapsari, T., dan Purwanti, L., 2007., Pengaruh Kompetensi Dan Independensi Terhadap Kualitas Audit Dengan Etika Auditor Sebagai Variabel Moderasi, *Simposium Akuntansi X*, pp 1 - 26.
- Arens, A. Alvin, Elder, J. Randal, Beasley, S. Mark dan Jusuf A. A. 2011. *Auditing dan Jasa Assurance, Pendekatan terpadu(buku 2)*: Salemba Empat.
- Bierstaker, J. L., Burnaby, P., dan Thibodeau, J., 2001., The Impact Of Information Technology On The Audit Process: An Assessment Of The State Of The Art And Implications For The Future, *Managerial Auditing Journal*, Vol. 16 No. 3, pp. 159 - 164.
- Dahlan, M., 2009., Analisis Hubungan Antara Kualitas Audit dengan Diskresioneri Akrual dan Kebebasan Auditor, *Working Paper In Accounting and Finance*, pp. 1 - 11.
- Daljono, S. F., 2012. Pengaruh Tekanan Ketaatan, Kompleksitas tugas, Pengetahuan dan Persepsi Etis terhadap Audit Judgement, *Diponegoro Journal of Accounting*, Vol. 1, No. 1, halaman 1-1
- DeAngelo, L. E., 1981., Auditor Size and Audit Quality., *Journal of Accounting and Economics*, Vol. 3., pp. 183 - 199.
- DeZoort, F. T., Harrison, P., dan Taylor, M. H., 2003., The Effects of Accountability Pressure Strength and Decision Aid Availability on Auditors' Materiality Judgments., *Journal of Accountability*, pp. 1-36.
- Fadhulrokhman, dan Nurdhiana, 2009., Pengaruh Atribut-Atribut Kualitas Audit Terhadap Kepuasan Klien., *Aset*, Vol. 11, No. 2., pp 141-147.
- Ghozali, I., 2006. *Aplikasi Analisis Multivariate dengan Program SPSS*, Edisi. Ketiga, Semarang: Badan Penerbit Universitas Diponegoro.
- Hardiningsih, P., dan Oktaviani, R. M., 2012., Pengaruh Due Professional Care, Etika, Dan Tenur Terhadap Kualitas

- Audit (Perspektif *Expectation Theory*), *Akuntansi FE Unisbank Semarang*, pp. 1-12.
- IAI, 2011., *Standar Profesional Akuntan Publik*, Jakarta: Salemba empat
- Ibrani, Y. E., 2007., Pengaruh Identifikasi Auditor atas Klien Terhadap Objektivitas Auditor dengan Auditor Tenure, Client Importance dan Client Image sebagai Variabel anteseden, *Jurnal Ekonomi UNDIP*, pp 16-17.
- Jamilah, S., Fanani, Z., 2007., dan Candrarin, G., Pengaruh Gender, Tekanan Ketaatan, dan Kompleksitas Tugas Terhadap Audit Judgment., *Simposium Akuntansi X*.
- Manullang, A., 2010., Pengaruh Tekanan Anggaran Waktu Dan Resiko Kesalahan Terhadap Penurunan Kualitas Audit (The Influence of Time Budget Pressure and Risk of Error to Reduced Audit Quality) *Fokus Ekonomi*, Vol. 5 No. 1, pp. 81-94.
- Marganingsih, A., dan Martani, D., 2010., Analisis Variabel Anteseden Perilaku Auditor Internal Dan Konsekuensinya Terhadap Kinerja: Studi Empiris pada Auditor di Lingkungan Aparat Pengawasan Intern Pemerintah – Lembaga Pemerintah Non Departemen, *Jurnal Ekonomi Universitas Indonesia*, pp. 1 - 33.
- Margheim, L., Kelley, T., Pattison, D., 2005., An Empirical Analysis Of The Effects Of Auditor Time Budget Pressure And Time Deadline Pressure., *The Journal of Applied Business Research*, Vol. 21. No. 1., pp. 23 - 36.
- Maulina, M., Aggraini, R., dan Anwar, C., Pengaruh Tekanan Waktu Dan Tindakan Supervisi Terhadap Penghentian Prematur Atas Prosedur Audit, *Simposium Nasional Akuntansi XIII*, pp. 1 - 25.
- McNamara, S. N., dan Livanarachchi, G. A., 2008., Time Budget Pressure And Auditor Dysfunctional Behaviour Within An Occupational Stress Model, *Accountancy Business and the Public Interest*, Vol. 7, No. 1, pp. 1 - 43.
- Prasita, A., dan Adi, H. P., 2007. Pengaruh Kompleksitas Audit dan Tekanan Anggaran Waktu terhadap Kualitas Audit dengan

- Moderasi Pemahaman terhadap Sistem Informasi. *Jurnal Ekonomi dan Bisnis FE Universitas Kristen Satya Wacana*. pp. 1 - 24
- Reeve, R., dan Hardi, C., 1999., Wu And Hahn's Control-Complexity/Control-Point Orientation For Computer Information System (CIS) Audits: An Empirical Test In An Electronic Data Interchange (EDI) Environment, *Managerial Auditing Journal*, Vol. 14 No. 7, pp. 339 - 350.
- Rezaee, Z., Elam, R., dan Sharbatoghlie, A., 2001., Continuous Auditing: The Audit Of The Future, *Managerial Auditing Journal*, Vol. 16 No. 3, pp. 150 - 158.
- Setyorini, A. I., dan Dewayanto, T., 2011., Pengaruh Kompleksitas Audit, Tekanan Anggaran Waktu, Dan Pengalaman Auditor Terhadap Kualitas Audit Dengan Variabel Moderating Pemahaman Terhadap Sistem Informasi (Studi Empiris pada Auditor KAP di Semarang), *Jurnal UNZIP*, pp. 1 - 25.
- Singgih, E. M., dan Bawono, I. R., 2010., Pengaruh Independensi, Pengalaman, Due Professional Care Dan Akuntabilitas Terhadap Kualitas Audit (Studi pada Auditor di KAP "Big Four" di Indonesia), *Simposium Nasional Akuntansi XIII*, pp. 1 - 24.
- Sugiyono. 2010. *Metode Penelitian Pendidikan (Pendekatan Kuantitatif, Kualitatif, dan R&D)*. Bandung: Alfabeta.
- Suraida, I., 2005., Pengaruh Etika, Kompetensi, Pengalaman Audit dan Risiko Audit terhadap Skeptisisme Profesional Auditor dan Ketepatan Pemberian Opini Akuntan Publik, *Sosiohumaniora*, Vol. 7, No. 3, pp. 186 - 202.
- Wardoyo, T. S., dan Seruni, 2011., Pengaruh Pengalaman Dan Pertimbangan Profesional Auditor Terhadap Kualitas Bahan Bukti Audit Yang Dikumpulkan (Studi Kasus Pada Kantor Akuntan Publik di Bandung), *Akurat Jurnal Ilmiah Akuntansi*, No. 6, pp. 1 - 27.