

LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH: JURNAL ILMIAH *)

Judul Jurnal ilmiah (Artikel) : Evaluation of "How To Be A Good Mentoring Training" Effectiveness for Peer Mentor.
 Jumlah Penulis : 1 orang
 Penulis Jurnal Ilmiah : 1. Andhika Alexander Repi (2020)
 Status Pengusul : penulis Utama / penulis ke-... / penulis korespondensi**)
 Identitas Jurnal Ilmiah:
 a. Nama Jurnal : GUIDENA: Jurnal Ilmu Pendidikan, Psikologi, Bimbingan dan Konseling f. DOI artikel (jika ada) : <https://doi.org/10.24127/gdn.v10i1.2623>
 b. ISSN : eISSN: 2442-7802, pISSN: 2088-9623 g. Url untuk menelusuri : <https://ojs.fkip.ummetro.ac.id/index.php/bk/article/view/2623>
 c. Vol., no., bulan, tahun : Vol. 10, No. 1, 2020 h. Url menuju artikel : <https://ojs.fkip.ummetro.ac.id/index.php/bk/article/view/2623/pdf>
 d. Penerbit : Universitas Muhammadiyah Metro i. Terindeks di Scimago JRT/Thomson Reuter ISI knowledge atau di SINTA 3***)
 e. Jumlah halaman : 50-61

Kategori Publikasi Jurnal Ilmiah : Jurnal Ilmiah Internasional Bereputasi Jurnal Ilmiah Nasional Tidak Terakreditasi
 (beri tanda \surd pada kategori yang tepat) Jurnal Ilmiah Internasional Jurnal Ilmiah Nasional Terindeks DOAJ, DOAJ, CABI, COPERNICUS *
 Jurnal Ilmiah Nasional Terakreditasi SINTA 3

Hasil Penilaian Peer Review:

Komponen yang Dinilai	Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah (Isikan di kolom yang sesuai): 20 kredit					Nilai Akhir yang Diperoleh:
	Internasional Bereputasi	Internasional	Nasional Terakreditasi Sinta 3	Nasional Tidak Terakreditasi	Nasional Terindeks DOAJ dll.	
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
a. Kelengkapan dan kesesuaian unsur isi jurnal (10%)			2			1
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)			6			5
c. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)			6			4,5
d. Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit (30%)			6			5
Total = (100 %)			20			15.5
Kontribusi Pengusul (Penulis Pertama/Anggota/Utama*)						15.5

KOMENTAR PEER REVIEW:

<p>1. Kelengkapan dan kesesuaian unsur isi jurnal: <i>artikel jurnal ini memiliki kelengkapan dan kesesuaian dgn isinya secara memadai</i></p> <p>2. Ruang lingkup & kedalaman pembahasan: <i>ruang lingkup dan kedalaman pembahasan sudah baik / memadai</i></p> <p>3. Kecukupan dan kemutakhiran data dan metodologi: <i>secara umum kecukupan dan kemutakhiran data & metodologi cukup memadai</i></p>	<p>4. Kelengkapan unsur & kualitas penerbit: <i>kualitas penerbit memadai</i></p> <p>5. Indikasi plagiasi: <i>belum ada indikasi plagiasi</i></p> <p>6. Kesesuaian (linearitas) bidang ilmu: <i>artikel jurnal cukup sesuai dgn bidang keilmuan</i></p>
---	---

Surabaya, 23-03-2021

Reviewer 1,

[Signature]
 Dr. Yetti Wandarsari M.Si, Psikolog
 NIDN: 0701107201
 Unit kerja: Fak. Psikologi Ukuwms
 Jabatan Akademik: Lektor
 Bidang Ilmu: Psikologi

* Dinilai oleh dua Reviewer secara terpisah

** Coret yang tidak perlu

*** Nasional/terindeks di DOAJ, CABI, Copernicus, dll.

LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH: JURNAL ILMIAH *)

Judul Jurnal ilmiah (Artikel) : Evaluation of "How To Be A Good Mentoring Training" Effectiveness for Peer Mentor.
 Jumlah Penulis : 1 orang
 Penulis Jurnal Ilmiah : 1. Andhika Alexander Repi (2020)
 Status Pengusul : penulis Utama / penulis ke-... / penulis korespondensi**)
 Identitas Jurnal Ilmiah:
 a. Nama Jurnal : GUIDENA: Jurnal Ilmu Pendidikan, Psikologi, Bimbingan dan Konseling f. DOI artikel (jika ada) : <https://doi.org/10.24127/igdn.v10i1.2623>
 b. ISSN : eISSN: 2442-7802, pISSN: 2088-9623 g. Url untuk menelusuri : <https://ojs.fkip.ummetro.ac.id/index.php/bk/article/view/2623>
 c. Vol., no., bulan, tahun : Vol. 10, No. 1, 2020 h. Url menuju artikel : <https://ojs.fkip.ummetro.ac.id/index.php/bk/article/view/2623/pdf>
 d. Penerbit : Universitas Muhammadiyah Metro i. Terindeks di Scimago JR/Thomson Reuter ISI knowledge atau di SINTA 3***)
 e. Jumlah halaman : 50-61

Kategori Publikasi Jurnal Ilmiah : Jurnal Ilmiah Internasional Bereputasi Jurnal Ilmiah Nasional Tidak Terakreditasi
 (beri tanda ✓ pada kategori yang tepat) Jurnal Ilmiah Internasional Jurnal Ilmiah Nasional Terindeks DOAJ
 Jurnal Ilmiah Nasional Terakreditasi SINTA 3 DOAJ, CABI, COPERNICUS *

Hasil Penilaian Peer Review:

Komponen yang Dinilai	Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah (Isikan di kolom yang sesuai): 20 kredit					Nilai Akhir yang Diperoleh:
	Internasional Bereputasi	Internasional	Nasional Terakreditasi Sinta 3	Nasional Tidak Terakreditasi	Nasional Terindeks DOAJ dll.	
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
a. Kelengkapan dan kesesuaian unsur isi jurnal (10%)			2			1
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)			6			4
c. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)			6			5
d. Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit (30%)			6			5
Total = (100 %)			20			15
Kontribusi Pengusul (Penulis Pertama/Anggota/Utama*)						

KOMENTAR PEER REVIEW:

1. Kelengkapan dan kesesuaian unsur isi jurnal: Isi jurnal sudah memadai & lengkap
 2. Ruang lingkup & kedalaman pembahasan: Ruang lingkup cukup memadai memadai & pembahasan cukup dalam.
 3. Kecukupan dan kemutakhiran data dan metodologi: Metodologi yang dipaparkan relevan dengan data-data yg mutakhir.

4. Kelengkapan unsur & kualitas penerbit: Penerbit memiliki reputasi yg cukup baik dg kelengkapan unsur yg mencukupi.
 5. Indikasi plagiasi: Tidak ade indikasi plagiasi
 6. Kesesuaian (linearitas) bidang ilmu: Bidang Ilmu sudah sesuai dg topik / isi artikel jurnal

Surabaya, 22 Maret 2021
 Reviewer 2,

Agnes Maria Sumargi

Agnes Maria Sumargi, Ph.D
 NIDN: 07120473
 Unit kerja: Psikologi
 Jabatan Akademik: Lektor Kepala
 Bidang Ilmu: Psikologi

* Dinilai oleh dua Reviewer secara terpisah
 ** Coret yang tidak perlu
 *** Nasional/terindeks di DOAJ, CABI, Copernicus, dll.