

OPINI PENONTON SURABAYA MENGENAI PROGRAM ACARA *REALITY SHOW* 86 NET.

SKRIPSI



Disusun Oleh:

Lia Megawati Linda

NRP. 1423013032

**FAKULTAS ILMU KOMUNIKASI
UNIVERSITAS KATOLIK WIDYA MANDALA SURABAYA
SURABAYA**

2017

OPINI PENONTON SURABAYA MENGENAI PROGRAM ACARA *REALITY SHOW* 86 NET.

Diajukan untuk Memenuhi Sebagian Persyaratan dalam Memperoleh Gelar
Sarjana Ilmu Komunikasi Universitas Katolik Widya Mandala Surabaya



Disusun Oleh:

Lia Megawati Linda

NRP. 1423013032

**FAKULTAS ILMU KOMUNIKASI
UNIVERSITAS KATOLIK WIDYA MANDALA SURABAYA
SURABAYA
2017**

SURAT PERNYATAAN ORIGINALITAS

Dengan ini, saya

Nama : Lia Megawati Linda

NRP : 1423013032

menyatakan bahwa apa yang saya tulis dalam skripsi berjudul:

**“OPINI PENONTON SURABAYA MENGENAI PROGRAM ACARA
REALITY SHOW 86 NET.”**

adalah benar adanya dan merupakan hasil karya saya sendiri. Segala kutipan karya pihak lain telah saya tulis dengan menyebutkan sumbernya. Apabila di kemudian hari ditemukan adanya plagiasi maka saya rela gelar saya dicabut.

Surabaya, 13 Februari 2017

Penulis



Lia Megawati Linda

NRP. 1423012047

HALAMAN PERSETUJUAN

SKRIPSI

OPINI PENONTON SURABAYA MENGENAI PROGRAM ACARA REALITY SHOW 86 NET.

Oleh:

Lia Megawati Linda

NRP. 1423013032

Skripsi ini telah disetujui oleh dosen pembimbing penulisan skripsi untuk diajukan ke tim penguji skripsi.

Pembimbing I : Finsensius Yuli Purnama, S.Sos., M.Med.Kom. (.....)

NIK. 142.09.0633

Pembimbing II : Theresia Intan Putri Hartiana, S.Sos., M.I.Kom. (.....)

NIK. 142.10.0651

Surabaya, 13 Februari 2017

HALAMAN PENGESAHAN

Skripsi ini telah dipertahankan di hadapan Dewan Penguji Skripsi Fakultas Ilmu Komunikasi Universitas Katolik Widya Mandala Surabaya dan diterima untuk memenuhi sebagian dari persyaratan memperoleh gelar Sarjana Ilmu Komunikasi pada: Jumat, 03 Februari 2017

Mengesahkan,

Fakultas Ilmu Komunikasi,

Dekan,



Yuli Nugraheni, S.Sos., M.Si.

NIK. 142.09.0647

Dewan Penguji:

1. Ketua : Yuli Nugraheni, S.Sos., M.Si.
NIK.142.09.0647
2. Sekretaris : Theresia Intan Putri H., S.Sos., M.I.Kom. (.....)
NIK. 142.10.0651
3. Anggota : Finsensius Yuli Purnama, S.Sos., M.Med.Kom. (.....)
NIK. 142.09.0633
4. Anggota : Anastasia Yuni W., S.Sos., M.Med.Kom. (.....)
NIK. 142.09.0634

“Lepaskan keserakahan akan kesenangan. Lihatlah bahwa melepaskan dunia adalah kedamaian. Tidak ada sesuatupun yang perlu kau raup, dan tidak ada satupun yang perlu kau dorong pergi.”

-BUDDHA GAUTAMA-

**LEMBAR PERSETUJUAN
PUBLIKASI KARYA ILMIAH**

Demi perkembangan ilmu pengetahuan, saya sebagai mahasiswa Universitas Katolik Widya Mandala Surabaya (UKWMS):

Nama : Lia Megawati Linda

NRP : 1423013032

Menyetujui skripsi/karya ilmiah saya

Judul : **OPINI PENONTON SURABAYA MENGENAI PROGRAM
ACARA *REALITY SHOW* 86 NET.**

Untuk dipublikasikan atau ditampilkan di internet atau media lain (Digital Library Perpustakaan UKWMS) untuk kepentingan akademik sebatas sesuai dengan Undang-undang Hak Cipta.

Demikian pernyataan persetujuan publikasi karya ilmiah saya ini saya buat dengan sebenarnya.

Surabaya, 13 Februari 2017

Yang menyatakan,


Lia Megawati Linda

KATA PENGANTAR

Puji syukur peneliti hanturkan pada Tuhan Yesus Kristus, yang telah menyertai peneliti selama proses penulisan skripsi berjudul “Opini Penonton Surabaya Mengenai Program Acara Realiy Show 86 NET.” Proses yang dijalani tentu tidak mudah, namun peneliti bersyukur karna dapat menyelesaikan skripsi—yang sekaligus juga masa studi kuliah—ini dengan tepat waktu.

Jika mengenang kembali perjalanan peneliti selama masa kuliah hingga akhir penulisan skripsi ini, banyak pihak yang tentunya turut berperan ambil bagian. Mulai dari memotivasi, menemani, membantu, hingga memfasilitasi peneliti dalam mencapai akhir masa kuliah. Untuk itu, peneliti ucapkan terima kasih satu-persatu kepada:

1. Mama, sosok superhero yang selalu rela mengorbankan apa saja agar anaknya ini dapat mencapai kesuksesan.
2. Theresia Intan Putri Hartiana, S.Sos., M.I.Kom dan Finsensius Yuli Purnama, S.Sos., M.Med.Kom, kedua pembimbing yang selalu memberikan masukan-masukan dalam penulisan skripsi ini. Terima kasih, saya jadi bisa menyelesaikan skripsi tepat waktu.
3. Stevanus Prathama a.k.a. pria paling spesial, yang selalu bersedia menyediakan tenaga dan tempat untukku dibonceng ke mana-mana, baik guna keperluan skripsi, kuliah ataupun jalan-jalan.
4. Lilya Rosa, best of the best friends a.k.a. sahabat tak tergantikan seumur hidup; Amelia Mardela, teman kuliah, teman tertawa,

teman curhat, teman bergosip ria; Felicia Wongso, yang telah mengajarkan banyak sekali hal buatku pribadi.

5. Mamawak, Ce Mira dan segenap keluarga disana, yang juga banyak membantu selama kuliah dan skripsi.
6. Teman-teman Ksatria Lion and Dragon Dance, yang turut support dan memaklumi kesibukanku selama skripsi.

DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL.....	i
SURAT PERNYATAAN ORIGINALITAS.....	ii
HALAMAN PERSETUJUAN.....	iii
HALAMAN PENGESAHAN.....	iv
HALAMAN PERSEMBAHAN.....	v
LEMBAR PERSETUJUAN PUBLIKASI KARYA ILMIAH.....	vi
KATA PENGANTAR.....	vii
DAFTAR ISI.....	ix
DAFTAR TABEL.....	xiv
DAFTAR BAGAN.....	xix
DAFTAR GAMBAR.....	xx
ABSTRAK.....	xxii
ABSTRACT.....	xxiii
BAB I. PENDAHULUAN.....	1
I.1. Latar Belakang.....	1
I.2. Rumusan Masalah.....	16
I.3. Tujuan Penelitian.....	16
I.4. Batasan Masalah.....	16
I.5. Manfaat Penelitian.....	17

BAB II. TINJAUAN PUSTAKA.....	18
II.1. Kerangka Teori.....	18
II.1.1. Model Komunikasi Lasswell.....	18
II.1.2. Opini Publik.....	19
II.1.3. Komunikasi Massa.....	23
II.1.4. Televisi.....	25
II.1.5. <i>Reality Show</i>	25
II.2. Nisbah Antar Konsep.....	28
II.3. Bagan Kerangka Konseptual.....	30
BAB III. METODE PENELITIAN.....	31
III.1. Pendekatan dan Jenis Penelitian.....	31
III.2. Metode.....	32
III.3. Identifikasi Variabel Penelitian.....	32
III.4. Definisi Konseptual.....	33
III.5. Definisi Operasional.....	34
III.6. Populasi dan Sampel.....	35
III.7. Teknik Penarikan Sampel.....	37
III.8. Teknik Pengumpulan Data.....	40
III.9. Teknik Validitas dan Realibilitas.....	41
III.10. Teknik Analisis Data.....	43

BAB IV. HASIL DAN PEMBAHASAN.....	45
IV.1. Gambaran Subjek Penelitian.....	45
IV.1.1. Penonton Surabaya.....	45
IV.1.2. NET. TV.....	50
IV.1.3. Program Acara 86.....	52
IV.2. Uji Validitas dan Reliabilitas.....	53
IV.2.1. Hasil Uji Validitas.....	53
IV.2.2. Hasil Uji Reliabilitas.....	55
IV.3. Identitas Responden.....	56
IV.3.1. Identitas Responden Berdasarkan Jenis Kelamin.....	57
IV.3.2. Identitas Responden Berdasarkan Umur.....	59
IV.3.3. Identitas Responden Berdasarkan Pendidikan.....	61
IV.3.4. Identitas Responden Berdasarkan Pendapatan.....	62
IV.3.5. Identitas Responden Berdasarkan Pengalaman Pribadi Terlibat Masalah dengan Polisi.....	64
IV.3.6. Identitas Responden Berdasarkan Pengalaman Orang Orang di Sekitar Responden yang Terlibat Masalah dengan Polisi.....	65
IV.4. Opini Responden Mengenai Acara 86.....	66
IV.4.1. Opini Responden Mengenai Acara 86 Berdasarkan Unsur <i>Real-life-participations</i>	67

IV.4.2.	Opini Responden Mengenai Acara 86 Berdasarkan Unsur <i>Unscripted Performance</i>	72
IV.4.3.	Opini Responden Mengenai Acara 86 Berdasarkan Unsur <i>Voice-over Narration</i>	81
IV.4.4.	Opini Responden Mengenai Acara 86 Berdasarkan Unsur <i>Observation/Surveillance</i>	84
IV.4.5.	Opini Responden Mengenai Acara 86 Berdasarkan Unsur <i>Voyeurism</i>	88
IV.4.6.	Opini Responden Mengenai Acara 86 Berdasarkan Unsur <i>Audience Participations</i>	98
IV.4.7.	Opini Responden Mengenai Acara 86 Berdasarkan Unsur <i>Big Event Television</i>	103
IV.4.8.	Opini Penonton Surabaya Mengenai Acara 86.....	110
IV.5.	Tabulasi Silang Opini dengan Identitas Responden.....	114
IV.5.1.	Tabulasi Silang Opini dengan Pendidikan Responden.	114
IV.5.2.	Tabulasi Silang Opini dengan Pendapat Responden	116
IV.5.3.	Tabulasi Silang Opini dengan Pengalaman Pribadi Responden Terlibat Masalah dengan Polisi.....	117
IV.5.4.	Tabulasi Silang Opini dengan Pengalaman Orang Lain yang Terlibat Masalah dengan Polisi.....	119

BAB V. KESIMPULAN DAN SARAN.....	121
V.1. Kesimpulan.....	121
V.2. Saran.....	121
DAFTAR PUSTAKA.....	xxiv
LAMPIRAN.....	xxviii

DAFTAR TABEL

Tabel III.6.1. Jumlah Penduduk Surabaya Usia 40 Tahun Ke Atas.....	35
Tabel III.7.1. Perhitungan Jumlah Sampel.....	40
Tabel IV.1.1.1. Lokasi Penyebaran Kuesioner dan Jumlah Sampel atau Responden.....	47
Tabel IV.2.1.1. Hasil Uji Validitas Instrumen.....	54
Tabel IV.2.2.1. Hasil Uji Reliabilitas Instrumen.....	56
Tabel IV.3.1.1. Jenis Kelamin Responden.....	57
Tabel IV.3.2.1. Umur Responden.....	59
Tabel IV.3.3.1. Pendidikan Responden.....	61
Tabel IV.3.4.1. Pendapatan Responden.....	62
Tabel IV.3.5.1. Pengalaman Pribadi Mengenai Keterlibatan Diri Responden dengan Polisi.....	64
Tabel IV.3.6.1. Pengalaman Orang-orang di Sekitar Responden yang Terlibat Masalah dengan Polisi.....	65
Tabel IV.4.1.1. Pelanggar lalu lintas yang tertangkap adalah benar-benar masyarakat yang melanggar lalu lintas, dan bukan aktor..	67
Tabel IV.4.1.2. Pelaku kriminal yang tertangkap adalah benar-benar masyarakat yang melakukan tindak kriminal, dan bukan aktor.....	69

Tabel IV.4.1.3. Polisi dalam acara 86 adalah benar-benar polisi RI, dan bukan aktor yang berperan sebagai polisi.....	70
Tabel IV.4.1.4. Opini Responden Mengenai Unsur <i>Real-life-participations</i> dalam Acara 86.....	71
Tabel IV.4.2.1. Operasi lalu lintas yang ditampilkan merupakan peristiwa nyata, ada operasi lalu lintas yang sungguh-sungguh dilakukan di lokasi kejadian.....	73
Tabel IV.4.2.2. Penangkapan pelaku kriminal merupakan peristiwa nyata, polisi melakukan razia secara real, bukan sengaja di-setting atau berdasarkan skenario.....	75
Tabel IV.4.2.3. Percakapan serta berbagai reaksi yang terjadi antara polisi dengan pelanggar lalu lintas/pelaku kriminal adalah real datang dari diri mereka sendiri, bukan berdasarkan skrip/naskah.....	77
Tabel IV.4.2.4. Kepribadian polisi yang digambarkan dalam acara 86 sebagai sosok yang jujur, tegas dan sigap merupakan kepribadian asli polisi, bukan dibuat-buat.....	78
Tabel IV.4.2.5. Opini Responden Mengenai Unsur <i>Unscripted Performance</i> dalam Acara 86.....	80
Tabel IV.4.3.1. Narasi yang disampaikan pihak polisi dalam voice-over terlalu mendramatisir atau melebih-lebihkan peristiwa.....	82

Tabel IV.4.4.1. Menonton polisi mengamati kendaraan yang sedang berlalu lalang untuk mencari pelanggar lalu lintas adalah hal yang menyenangkan, meski memakan waktu yang agak lama..	84
Tabel IV.4.4.2. Menonton polisi mengamati pelaku kriminal dan menunggu waktu yang tepat untuk melakukan razia adalah hal yang menyenangkan, meski memakan waktu yang agak lama..	86
Tabel IV.4.4.3. Opini Responden Mengenai Unsur <i>Observation/Surveillance</i> dalam Acara 86.....	87
Tabel IV.4.5.1. Percakapan dan reaksi yang terjadi antara polisi dan pelanggar lalu lintas merupakan tontonan yang menghibur.....	89
Tabel IV.4.5.2. Ketegangan yang tercipta saat aksi razia/penggerebekan menjadikan tontonan seru dan menarik.....	91
Tabel IV.4.5.3. Menonton acara 86 bermanfaat menjadi cermin/teguran bagi saya untuk lebih disiplin dalam mematuhi peraturan.....	93
Tabel IV.4.5.4. Menonton acara 86 bermanfaat sebagai sosialisasi/edukasi bagi saya mengenai tertib lalu lintas dan hal-hal yang menyimpang.....	94

Tabel IV.4.5.5. Menonton acara 86 bermanfaat memberikan informasi mengenai jenis, tempat dan pelaku pelanggaran yang terjadi sekitar kita.....	96
Tabel IV.4.5.6. Opini Responden Mengenai Unsur Voyeurism dalam Acara 86.....	97
Tabel IV.4.6.1. Reaksi-reaksi menghibur yang dilontarkan oleh pelanggar lalu lintas membuat saya mengagumi acara 86, dan ingin menontonnya secara terus-menerus.....	99
Tabel IV.4.6.2. Suasana tegang atau perlawanan yang diciptakan oleh pelaku kriminalitas membuat saya mengagumi acara 86, dan ingin menontonnya secara terus-menerus.....	100
Tabel IV.4.6.3. Opini Responden Mengenai Unsur <i>Audience Participations</i> dalam Acara 86.....	102
Tabel IV.4.7.1. Acara 86 hanya sebagai alat propaganda Kepolisian RI untuk membangun citra yang baik di mata masyarakat...	103
Tabel IV.4.7.2. Sosok polisi di acara 86 sangat berkontradiksi dengan sosok polisi di dunia nyata.....	105
Tabel IV.4.7.3. Para polisi yang ditampilkan dalam acara 86 sebagian besar berpenampilan good-looking.....	107

Tabel IV.4.7.4. Opini Responden Mengenai Unsur <i>Big Event Television</i> dalam Acara 86.....	109
Tabel IV.4.8.1. Opini Penonton Surabaya Mengenai Acara 86.....	110
Tabel IV.4.5.1.1. Tabulasi Silang Opini dengan Pendidikan Responden.	114
Tabel IV.4.5.2.1. Tabulasi Silang Opini dengan Pendapatan Responden.	116
Tabel IV.4.5.3.1. Tabulasi Silang Opini dengan Pengalaman Pribadi Responden Terlibat Masalah dengan Polisi.....	117
Tabel IV.3.4.5.1. Tabulasi Silang Opini dengan Pengalaman Orang Lain yang Terlibat Masalah dengan Polisi.....	119

DAFTAR BAGAN

Bagan II.1.1.1. Proses Komunikasi Model Harold D. Lasswell.....	19
Bagan III.3.1. Bagan Kerangka Konseptual.....	30
Bagan III.7.1. Teknik Penarikan Sampel di Wilayah Surabaya Timur.....	38
Bagan III.7.2. Teknik Penarikan Sampel di Wilayah Surabaya Utara.....	39

DAFTAR GAMBAR

Gambar I.1.1.	Meme Polisi Acara 86 “Sopir Taksi Kena Tilang”.....	9
Gambar I.1.2.	Jumlah Penonton dan Rating Acara 86 Periode Januari – Juli 2016.....	11
Gambar I.1.3.	Daftar Jumlah Pelanggaran Lalu Lintas Jawa Timur Tahun 2015.....	12
Gambar I.1.4.	Profil Acara 86 NET. Menurut Penelitian Nielsen Periode Januari-Juli 2016.....	15
Gambar IV.1.1.1.	Rating, Share dan Jumlah Penonton Acara 86 di Beberapa Kota Besar.....	46
Gambar IV.1.2.1.	Logo NET.....	51
Gambar IV.1.3.1.	Logo atau Bumper Acara 86 NET.....	53
Gambar IV.3.1.1.	Profil Acara 86 Menurut Penelitian Nielsen.....	58
Gambar IV.3.2.1.	Profil Acara 86 Menurut Penelitian Nielsen.....	60
Gambar IV.3.4.1.	Profil Acara 86 Menurut Penelitian Nielsen.....	63
Gambar IV.4.2.1.	Kegiatan Patroli atau Operasi Lalu Lintas dalam Acara 86.....	74
Gambar IV.4.2.2.	Kegiatan Penggerebekan Pengguna Narkoba di Acara 86.....	76
Gambar IV.4.3.1.	Cuplikan <i>Voice-over</i> dalam Acara 86.....	83

Gambar IV.4.4.1. Kegiatan Polisi Mengamati Kegiatan Lalu Lintas dalam Acara 86.....	85
Gambar IV.4.4.2. Kegiatan Polisi Mengamati Bandar Narkoba di Acara 86.....	87
Gambar IV.4.5.1. Ekspresi Anak-anak di Bawah Umur yang Tertangkap Patroli Polisi Acara 86 Karena Melanggar Lalu Lintas..	90
Gambar IV.4.5.2. Suasana Penangkapan Aksi Begal dalam Acara 86.....	95
Gambar IV.4.7.1. Bripda Ricca Khalmas, Salah Satu Polisi Idola Masyarakat di Acara 86.....	108

ABSTRAK

Penelitian ini membahas bagaimana opini penonton Surabaya mengenai program acara *reality show* 86 di stasiun televisi NET. Sejak awal ditayangkannya, acara 86 menuai pandangan yang berbeda-beda dari masyarakat. Mulai dari konsepnya yang unik, acara yang bermanfaat hingga dianggap sebagai alat propaganda untuk memperbaiki citra polisi. Penelitian ini mengungkapkan opini penonton berdasarkan tujuh elemen karakteristik program *reality show*, yakni *real-life-participations*, *unscripted performance*, *voice-over narrations*, *observation/surveillance*, *voyeurism*, *audience participations*, dan *big event television*. Responden boleh mengungkapkan sangat setuju, setuju, tidak setuju, sangat tidak setuju atau netral, mengenai pernyataan-pernyataan yang berkaitan dengan isu yang melekat pada acara 86. Hasil akhir penelitian menunjukkan penonton Surabaya cenderung beropini positif mengenai acara 86. Penonton cenderung pro, suka dan setuju secara keseluruhan dengan acara 86. Namun jika dirinci berdasarkan karakteristiknya, penonton beropini positif terhadap karakteristik *real-life-participations* dan *voyeurism*, serta beropini negatif terhadap lima karakteristik lainnya.

Kata kunci: Opini, Penonton Surabaya, *Reality Show*, Acara 86

ABSTRACT

This study discusses how the opinion of the audience of NET. 86 reality show program in Surabaya. Since the beginning of the show being aired, 86 program obtained many different views from the audiences. Starting from the concept of the program which is new and unique, the good program with benefits for people, to be rumored that it's used for the police propaganda. This study reveals the opinion of the audiences based on seven characteristics of reality show program, which are real-life-participations, unscripted performance, voice-over narrations, observation/surveillance, voyeurism, audience participations, dan big event television. Respondents may agree or disagree to the statements relating to the issues about 86 program. Result of the research reveals that audience tend to be positive toward 86 program. Audience relatively likes and agrees with the program. But, when it's viewed based on the characteristics, audience tend to be positive toward characteristics real-life-participations and voyeurism, then be negative toward the other five characteristics.

Keywords: Opinion, Audience of Surabaya, Reality show, 86 Program.