

BAB 5

SIMPULAN DAN SARAN

5.1. Simpulan

Setelah melakukan evaluasi terhadap penggunaan prosedur audit yang digunakan untuk mengevaluasi bukti audit yang telah dilakukan oleh KAP Ventje Jansen Royke dan Liem, maka dapat disimpulkan:

- a. Auditor melakukan penilaian risiko dengan cara memahami bisnis atau industri klien untuk menilai risiko bisnis klien, yaitu memahami bidang usaha yang dijalankan oleh klien dan struktur organisasi klien.
- b. Auditor melakukan pengujian pengendalian dengan cara memahami struktur organisasi dan *flowchart* klien.
- c. Auditor melaksanakan prosedur audit terkait pengujian transaksi yaitu dengan menelaah kartu stok persediaan, surat jalan, faktur-faktur, bukti kas keluar, bukti kas masuk, dan rekening koran.
- d. Auditor melakukan prosedur analitis dengan melakukan perbandingan antara per audit tahun ini dengan per audit tahun sebelumnya.
- e. Auditor melaksanakan prosedur audit terkait pengujian terperinci saldo yaitu dengan menelusuri ke buku besar, melakukan *cash count*, *stok opname* pada persediaan, konfirmasi positif kepada pihak ketiga. dan menelaah rincian-

rincian data yang bersangkutan dengan akun-akun tertentu, seperti daftar piutang, daftar hutang, SSP/SPT, dan lain-lain.

Dari simpulan di atas, prosedur audit yang dilakukan oleh KAP Ventje Jansen Royke dan Liem telah sesuai dengan standar-standar audit yang berlaku.

5.2. Saran

Saran yang dapat diberikan untuk KAP Ventje Jansen Royke dan Liem setelah melakukan evaluasi dan analisis terhadap prosedur audit adalah melakukan *update* pengetahuan mengenai standar-standar audit untuk memperluas pengetahuan bagi auditor agar dapat dijadikan sebagai acuan pada saat melakukan penugasan audit di lapangan.

DAFTAR PUSTAKA

Bramasto, Ari, 2014, Pengaruh Integritas Bukti Audit Terhadap Temuan Audit, *Jurnal Riset Akuntansi*, Vol. 6, No.1, ISSN.2086-0447.

Firman, 2010, Temuan Audit, Blogspot, (<http://ffirman.blogspot.co.id/2010/03/temuan-audit.html>, diunduh 19 September 2015).

Institut Akuntan Publik Indonesia, 2013, *Standar Profesional Akuntan Publik*, Jakarta: Salemba Empat.

Randal, J.E., M.S. Beasley, dan A.A. Arens, 2010, *Auditing and Assurance Services*, 13th ed., Pearson Education.

Randal, J.E., M.S. Beasley, A.A. Arens, dan A.A. Jusuf, 2008, *Auditing dan Jasa Assurance*, 12th ed., Terjemahan Tim Penerbit Erlangga, Jakarta: Penerbit Erlangga.

_____, 2011, *Jasa Audit dan Assurance*, Jakarta: Salemba Empat.

Santosa, Made Edy Septian, 2015, Pengalaman Audit Sebagai Eksplanasi Pertimbangan Auditor Dengan Moderasi Kredibilitas Klien, *Tesis tidak dipublikasikan*, Denpasar: Program Pascasarjana Universitas Udayana.

Supriyanto, M.Si., Drs., 2009, *Metodologi Riset Bisnis*, Jakarta: PT. Indeks.

Suraida, I., 2005, *Pengaruh Etika, Kompetensi, Pengalaman Audit dan Risiko Audit terhadap Skeptisme Profesional Auditor dan Ketepatan Pemberian Opini Akuntan Publik*, Sosiohumaniora, Vol.7, No.3, November: 186-202.

Wardoyo, Trimanto Setyo dan Seruni, Puti Ayu, 2011, *Pengaruh Pengalaman dan Pertimbangan Profesional Auditor Terhadap Kualitas Bahan Bukti Audit Yang Dikumpulkan*, *Jurnal Ilmiah Akuntansi*, No. 6, Tahun ke-2.

William, C.B., Raymond, N.J., dan Walter, G.K., 2002, *Modern Auditing*, 7th ed., Jakarta: Penerbit Erlangga.