

**PENGARUH DUKUNGAN ORGANISASIONAL,
KEPUASAN KERJA, DAN KETERLIBATAN KERJA TERHADAP
KOMITMEN ORGANISASIONAL GURU
DI YAYASAN YOHANES GABRIEL PERWAKILAN 2 SURABAYA**

TESIS



OLEH:
FLORENTINA SUKINAH
8112413030

**UNIVERSITAS KATOLIK WIDYA MANDALA SURABAYA
PROGRAM PASCASARJANA
MAGISTER MANAJEMEN**

2015

**PENGARUH DUKUNGAN ORGANISASIONAL,
KEPUASAN KERJA, DAN KETERLIBATAN KERJA TERHADAP
KOMITMEN ORGANISASIONAL GURU
DI YAYASAN YOHANES GABRIEL PERWAKILAN 2 SURABAYA**

TESIS

Diajukan kepada
Universitas Katolik Widya Mandala
untuk diajukan ke tim penguji



OLEH:
FLORENTINA SUKINAH
8112413030

**UNIVERSITAS KATOLIK WIDYA MANDALA SURABAYA
PROGRAM PASCASARJANA
MAGISTER MANAJEMEN**

2015

PERSETUJUAN DOSEN PEMBIMBING

**PENGARUH DUKUNGAN ORGANISASIONAL, KEPUASAN KERJA
DAN KETERLIBATAN KERJA TERHADAP KOMITMEN
ORGANISASIONAL GURU**

DI YAYASAN YOHANES GABRIEL PERWAKILAN 2 SURABAYA

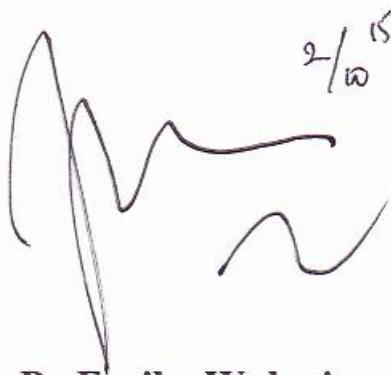
OLEH

FLORENTINA SUKINAH

8112413030

Telah disetujui dan diterima dengan baik untuk diajukan ke tim penguji

Dosen Pembimbing Tesis,



A handwritten signature in black ink, appearing to read "Dr Fenika Wulani". To the right of the signature is a handwritten mark consisting of a vertical line with a horizontal stroke through it, followed by a small circle and a Greek letter sigma (σ).

Dr Fenika Wulani

NIK. 311.6.0252

HALAMAN PENGESAHAN TIM PENGUJI

Tesis yang berjudul **PENGARUH DUKUNGAN ORGANISASIONAL, KEPUASAN KERJA DAN KETERLIBATAN KERJA TERHADAP KOMITMEN ORGANISASIONAL GURU DI YAYASAN YOHANES GABRIEL PERWAKILAN 2 SURABAYA**, yang diajukan dan ditulis oleh:

FLORENTINA SUKINAHNIM: 8112413030

telah diuji dan dinilai oleh Tim Penguji Program Studi Magister Manajemen, Program Pascasarjana Universitas Katolik Widya Mandala Surabaya.

Pada tanggal 25 September 2015

Ketua Tim Penguji,



Prof Budiman Christiananta, Ph.D

Mengetahui,

Sekretaris,
Dr Fenika Wulani
NIK 311.6.0252

Anggota
Y.B. Budi Iswanto Ph.D
NIK. 311.09.0628

Program Pascasarjana

Direktur,
Prof. Dr. Anita Lie



YAYASAN WIDYA MANDALA SURABAYA
UNIVERSITAS KATOLIK WIDYA MANDALA SURABAYA
PROGRAM PASCASARJANA

Jl. Dinoyo 42-44, Telp.(031) 5678478 (hunting) Fax. (031) 5682211 ext.156
Surabaya 60265

PERNYATAAN KEASLIAN TULISAN

Saya yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Florentina Sukinah

Nomor Pokok : 8112413030

Program Pascasarjana Universitas Katolik Widya Mandala Surabaya :

Program Magister Manajemen

Menyatakan dengan sebenarnya bahwa tesis yang saya tulis ini benar – benar merupakan hasil karya saya sendiri, bukan merupakan pengambilalihan tulisan atau pikiran orang lain yang sayaaku sebagai hasil tulisan atau pikiran saya sendiri.

Demikian pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya, apabila dikemudian hari terbukti atau dapat dibuktikan Tesis ini hasil jiplakan, maka saya bersedia menerima sanksi atas perbuatan tersebut.

Surabaya, 17 September 2015

Yang membuat pernyataan,



PENGARUH DUKUNGAN ORGANISASIONAL, KEPUASAN KERJA DAN KETERLIBATAN KERJA TERHADAP KOMITMEN ORGANISASIONAL

GURU DI YAYASAN YOHANES GABRIEL PERWAKILAN 2 SURABAYA

ABSTRAK

Komitmen organisasional merupakan suatu keadaan di mana seseorang karyawan memihak organisasi tertentu serta tujuan dan keinginan untuk mempertahankan keanggotaan dalam organisasi. Komitmen organisasional akan terbentuk apabila guru memiliki keyakinan sejauhmana sekolah tempat bekerja memberikan kontribusi dan peduli terhadap kesejahteraan, tingkat kepuasan kerja yang baik, dan memiliki keterlibatan kerja terhadap sekolah. Pada penelitian akan dibahas bagaimana komitmen organisasional terkait dengan dukungan organisasional, kepuasan kerja dan keterlibatan kerja guru di Yayasan Yohanes Gabriel Perwakilan 2 Surabaya

Tujuan penelitian ini untuk menguji dan menganalisis pengaruh kualitas dukungan organisasional, kepuasan kerja dan keterlibatan kerja terhadap komitmen organisasional Guru di Yayasan Yohanes Gabriel Perwakilan 2 Surabaya. Penelitian kuantitatif ini dilakukan dengan menggunakan teknik pengambilan sampel *sampling sensus* dan hipotesis diuji dengan analisis regresi berganda.

Menggunakan 137 kuesioner yang terkumpul, proses pengolahan data dilakukan melalui program *IBM SPSS Statistics 20*. Seluruh responden adalah Guru aktif Yayasan Yohanes Gabriel Perwakilan 2 Surabaya dan penyebaran kuesioner dilakukan dengan cara menitipkan kuesioner kepada Kepala Sekolah pada Sekolah yang bernaung pada Yayasan Yohanes Gabriel Perwakilan 2 Surabaya untuk pada akhirnya disebarluaskan ke guru yang sesuai/ memenuhi kriteria.

Hasil penelitian ini menunjukkan bahwa faktor dukungan organisasional, keterlibatan kerja signifikan mempengaruhi komitmen organisasional, sementara kepuasan kerja tidak signifikan mempengaruhi komitmen organisasional guru di Yayasan Yohanes Gabriel Perwakilan 2 Surabaya.

Kata Kunci : Komitmen Organisasional, dukungan organisasional, kepuasan kerja dan keterlibatan kerja

ABSTRACT

Organizational commitment is a state where an employee takes a side on certain organization with the purpose and desire to hold on the membership in the organization. Organization commitment will be formed if the teachers have the faith in how for the school where they work, has given contribution and care upon the prosperous, high the level of a good job satisfaction, and involvement in school in this research, the writer will investigate how the organizational commitment is related to organizational support, job satisfaction, and work involvement.

The purpose of this research is to test and analyze the impact of organizational support's quality, job satisfaction, and work involvement toward the teachers organizational commitment in Yayasan Yohanes Gabriel Perwakilan 2 Surabaya. In this quantitative research, the writer will use the sample of census sampling and the hypothesis will be tested by multiple regression analysis.

Using 137 questionnaires collected by the writer, the data collection is done by using IBM SPSS 20 program. All of the respondents are the active teachers of Yayasan Yohanes Gabriel Perwakilan 2 Surabaya and the writer spread the questionnaire by giving them to the headmaster of the school under the permission of Yayasan Yohanes Gabriel Perwakilan 2 Surabaya, and the headmaster gave them to the teacher who have fully filled the criterias.

The result of this research shows that organizational support and work involvement have a significant impact toward organizational support, while job satisfaction doesn't have any significant impact towards the teacher's organizational commitment significantly in Yayasan Yohanes Gabriel Perwakilan 2 Surabaya.

Key words :organizational commitment, organizational support, job satisfaction and work involvement

KATA PENGANTAR

Puji syukur penulis panjatkan kehadirat Tuhan Yang Maha Esa atas segalalahmat serta karunia yang telah diberikan-Nya sehingga dapat menyelesaikan penulisan tesis ini dengan judul **“PENGARUH DUKUNGAN ORGANISASI, KEPUASAN KERJA DAN KETERLIBATAN KERJA, TERHADAP KOMITMEN ORGANISASIONAL GURU DI YAYASAN YOHANES GABRIEL PERWAKILAN 2 SURABAYA”**

Dalam penyusunan tesis ini penulis menyadari tanpa adanya doa, dukungan,dan bantuan dari berbagai pihak, tidak akan dapat terwujud. Oleh karena itu perkenankanlah saya mengucapkan terima kasih kepada:

1. Ibu Dr Fenika Wulani, yang telah berkenan memberikan bimbingan sehingga tesis bisa terselesaikan.
2. Bapak Ibu Dosen Widya Mandala yang dengan penuh kesabaran memberikan ilmu pengetahuan yang sangat penulis butuhkan.
3. Para Dosen penguji atas saran dan kritik membangun yang telah diberikan dan semua yang terlibat dalam pembuatan tesis ini.
4. Romo Ketua Yayasan Yohanes Gabriel Perwakilan 2 yang telah memberi kesempatan kepada penulis untuk melanjutkan studi lanjut di Universitas Widya Mandala serta memberikan ijin melakukan penelitian untuk guru di Yayasan Yohanes Gabriel Perwakilan 2 Surabaya.

5. Suster Valleria, S.SpS., selaku Kepala Bidang Kependidikan Yayasan Yohanes Gabriel Perwakilan 2, yang selalu mendorong penulis untuk bersemangat belajar
6. Bapak Drs John S. Ongko, selaku Kepala Sekolah yang telah mengijinkan penulis melanjutkan studi di Universitas Widya Mandala Surabaya.
7. Suami dan anak-anak (Aji, Inggit dan Irene) yang tercinta yang selalu memberikan semangat dan doanya tiada henti.
8. Teman-teman seperjuangan guru Yayasan Yohanes Gabriel Perwakilan 2 yang selalu memberikan semangat, doa, masukan, informasi dan memberikan bantuan.
9. Serta semua pihak yang pada kesempatan ini tidak dapat penulis sebutkan satu persatu.

Penulis menyadari bahwa tesis ini jauh dari sempurna, maka saran dan kritik yang membangun dari berbagai pihak sangat diperlukan untuk penyempurnaan tesis ini. Akhirnya penulis berharap semoga tesis ini berguna untuk semua pihak.

Penulis

DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL	ii
HALAMAN PERSETUJUAN DOSEN PEMBIMBING.....	iii
HALAMAN PENGESAHAN TIM PENGUJI.....	iv
PERNYATAAN KEASLIAN TULISAN	v
ABSTRAK.....	vi
KATA PENGANTAR	viii
DAFTAR ISI.....	x
DAFTAR TABEL.....	xii
DAFTAR GAMBAR	xiii
DAFTAR LAMPIRAN.....	xiv
BAB 1PENDAHULUAN	1
1.2. Rumusan Masalah	10
1.3. Tujuan Penelitian.....	10
1.4. Manfaat Penelitian :	11
1.5. Sistematika Tesis.....	12
BAB 2KAJIAN PUSTAKA	14
2.1 Landasan Teori	14
2.2.1 Penelitian Terdahulu	25
2.3 Hubungan Antar Variabel Penelitian	26
2.4 Hipotesis dan Kerangka Penelitian.....	31
BAB 3METODE PENELITIAN	32

3.1 Desain Penelitian.....	32
3.2 Identifikasi variabel.....	32
3.3. Subyek Penelitian	35
3.4Jenis dan Sumber Data	35
3.5 Metode Pengumpulan Data	36
3.6. Populasi dan Sampel	36
3.7. Pengukuran Variabel	37
3.8 Uji Kualitas Data.....	38
3.9 Teknik Analisis Data.....	39
3.10 Pengujian Hipotesis.....	41
BAB 4ANALISIS DAN PEMBAHASAN	44
4.1 Karakteristik Responden	44
4.2 Tanggapan Responden	46
4.4 Teknik Analisa	53
4.5 Pembahasan.....	58
BAB 5KESIMPULAN, DAN SARAN	62
5.1 Kesimpulan.....	62
5.2 Saran.....	63
DAFTAR PUSTAKA	65
LAMPIRAN	69

DAFTAR TABEL

Tabel 3.1. Alternatif Jawaban Dengan Skala Likert	38
Tabel 4.1. Karakteristik Responden Berdasarkan Jenis Kelamin.....	44
Tabel 4.2 Karakteristik Responden Berdasarkan Status.....	45
Tabel 4.3. Karakteristik Responden Berdasarkan Usia.....	45
Tabel 4.4. Karakteristik Responden Berdasarkan Masa Kerja.....	46
Tabel 4.5. Derajat Penilaian Setiap Variabel.....	47
Tabel 4.6. Statistik Deskripsi Variabel Dukungan Organisasional (X1)...	48
Tabel 4.7. Statistik Deskripsi Variabel Kepuasan kerja (X2)	48
Tabel 4.8. Statistik Deskripsi Variabel Keterlibatan Kerja (X3)	49
Tabel 4.9.Statistik Deskripsi Variabel Komitmen Organisasional (Y).	49
Tabel 4.10. Uji Validitas Variabel Dukungan Organisasional (X1)	50
Tabel 4.11. Uji Validitas Variabel Kepuasan Kerja	50
Tabel 4.12. Uji Validitas Variabel Keterlibatan Kerja (X3)	51
Tabel 4.13. Uji Validitas Variabel Komitmen Organisasional	52
Tabel 4.14. Uji Reliabilitas	53
Tabel 4.15. Analisis Regresi Linier Berganda.....	54
Tabel 4.16. Model Summary.....	55

DAFTAR GAMBAR

Gambar 3.1. Kerangka Penelitian	31
---------------------------------------	----

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1. Rekapitulasi Isian Kuesioner Tesis

Lampiran 2. Kuesioner Penelitian Tesis

Lampiran 3. Frekuensi Karakteristik Responden

Lampiran 4. Deskripsi Mean Variabel

Lampiran 5. Uji Validitas

Lampiran 6. Uji Reliabilitas

Lampiran 7. Analisis Regresi Linear

4. ANALISIS VALIDITAS X3(KETERLIBATAN KERJA)

Correlations

X3.6	Pearson Correlation Sig. (2-tailed)	.423** .000	.375** .000	.207* .015	.505** .000	.431** .000	1 .	.446** .000	.557** .000	.395** .000	.410** .000	.699** .000
	N	136	137	137	137	137	137	137	137	137	137	137
X3.7	Pearson Correlation Sig. (2-tailed)	.414** .000	.480** .000	.352** .000	.397** .000	.473** .000	.446** .000	1 .	.621** .000	.487** .000	.366** .000	.746** .000
	N	136	137	137	137	137	137	137	137	137	137	137
X3.8	Pearson Correlation Sig. (2-tailed)	.502** .000	.486** .000	.360** .000	.370** .000	.397** .000	.557** .000	.621** .000	1 .	.513** .000	.486** .000	.765** .000
	N	136	137	137	137	137	137	137	137	137	137	137
X3.9	Pearson Correlation Sig. (2-tailed)	.429** .000	.296** .000	.338** .000	.289** .001	.343** .000	.395** .000	.487** .000	.513** .000	1 .	.620** .000	.689** .000
	N	136	137	137	137	137	137	137	137	137	137	137
X3.10	Pearson Correlation Sig. (2-tailed)	.345** .000	.388** .000	.233** .006	.379** .000	.355** .000	.410** .000	.366** .000	.486** .000	.620** .000	1 .	.671** .000
	N	136	137	137	137	137	137	137	137	137	137	137
X3TOTAL	Pearson Correlation Sig. (2-tailed)	.708** .000	.684** .000	.582** .000	.658** .000	.615** .000	.699** .000	.746** .000	.765** .000	.689** .000	.671** .000	1 .
	N	136	137	137	137	137	137	137	137	137	137	137

**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

5. Analisis Validitas Y(Komitmen organisasional)

Correlations																
		Y1	Y2	Y3	Y4	Y5	Y6	Y7	Y8	Y9	Y10	Y11	Y12	Y13	Y14	YTOTAL
Y1	Pearson Correlation	1	.494**	.426**	.521**	.414**	.315**	.279**	.405**	.214**	.414**	.448**	.400**	.293**	.251**	.566**
	Sig. (2-tailed)		.000	.000	.000	.000	.000	.001	.000	.012	.000	.000	.000	.001	.003	.000
	N	137	137	137	137	137	137	137	137	137	137	137	137	137	137	137
Y2	Pearson Correlation	.494**	1	.598**	.572**	.393**	.496**	.465**	.479**	.302**	.555**	.484**	.480**	.375**	.452**	.716**
	Sig. (2-tailed)	.000		.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	137	137	137	137	137	137	137	137	137	137	137	137	137	137	137
Y3	Pearson Correlation	.426**	.598**	1	.600**	.531**	.480**	.575**	.425**	.222**	.494**	.556**	.488**	.271**	.375**	.675**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000		.000	.000	.000	.000	.000	.009	.000	.000	.000	.001	.000	.000
	N	137	137	137	137	137	137	137	137	137	137	137	137	137	137	137
Y4	Pearson Correlation	.521**	.572**	.600**	1	.558**	.428**	.357**	.402**	.319**	.455**	.553**	.487**	.301**	.383**	.671**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000		.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	137	137	137	137	137	137	137	137	137	137	137	137	137	137	137
Y5	Pearson Correlation	.414**	.393**	.531**	.558**	1	.513**	.424**	.503**	.268**	.330**	.382**	.421**	.251**	.340**	.604**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000		.000	.000	.000	.002	.000	.000	.000	.003	.000	.000

		Pearson Correlation	.400 ^{**}	.480 ^{**}	.488 ^{**}	.487 ^{**}	.421 ^{**}	.460 ^{**}	.472 ^{**}	.420 ^{**}	.373 ^{**}	.508 ^{**}	.663 ^{**}	1	.442 ^{**}	.490 ^{**}	.719 ^{**}
		Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000		.000	.000	.000
	Y12	N	137	137	137	137	137	137	137	137	137	137	137	137	137	137	137
	Y13	Pearson Correlation	.293 ^{**}	.375 ^{**}	.271 ^{**}	.301 ^{**}	.251 ^{**}	.619 ^{**}	.534 ^{**}	.393 ^{**}	.474 ^{**}	.558 ^{**}	.483 ^{**}	.442 ^{**}	1	.779 ^{**}	.729 ^{**}
	Y13	Sig. (2-tailed)	.001	.000	.001	.000	.003	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000		.000	.000
	Y14	N	137	137	137	137	137	137	137	137	137	137	137	137	137	137	137
	Y14	Pearson Correlation	.251 ^{**}	.452 ^{**}	.375 ^{**}	.383 ^{**}	.340 ^{**}	.583 ^{**}	.496 ^{**}	.426 ^{**}	.487 ^{**}	.557 ^{**}	.485 ^{**}	.490 ^{**}	.779 ^{**}	1	.746 ^{**}
	Y14	Sig. (2-tailed)	.003	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000		.000	.000
	YTOTAL	Pearson Correlation	.566 ^{**}	.716 ^{**}	.675 ^{**}	.671 ^{**}	.604 ^{**}	.762 ^{**}	.746 ^{**}	.659 ^{**}	.603 ^{**}	.756 ^{**}	.758 ^{**}	.719 ^{**}	.729 ^{**}	.746 ^{**}	1
	YTOTAL	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000		.000	.000
	YTOTAL	N	137	137	137	137	137	137	137	137	137	137	137	137	137	137	137

**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

LAMPIRAN 7. ANALISIS REGRESI BERGANDA

Correlations

		YRATA RATA	X1RATA RATA	X2RATA RATA	X3RATA RATA
Pearson Correlation	YRATA RATA	1.000	.650	.573	.790
	X1RATA RATA	.650	1.000	.623	.659
	X2RATA RATA	.573	.623	1.000	.622
	X3RATA RATA	.790	.659	.622	1.000
Sig. (1-tailed)	YRATA RATA	.	.000	.000	.000
	X1RATA RATA	.000	.	.000	.000
	X2RATA RATA	.000	.000	.	.000
	X3RATA RATA	.000	.000	.000	.
N	YRATA RATA	137	137	137	137
	X1RATA RATA	137	137	137	137
	X2RATA RATA	137	137	137	137
	X3RATA RATA	137	137	137	137

Variables Entered/Removed^a

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	X3RATA RATA, X2RATA RATA, X1RATA RATA ^b	.	Enter

a. Dependent Variable: YRATA RATA

b. All requested variables entered.

Descriptive Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
YRATA RATA	3.7927	.54663	137
X1RATA RATA	3.8654	.45303	137
X2RATA RATA	3.7741	.51145	137
X3RATA RATA	3.8577	.55951	137

Model Summary^b

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Durbin-Watson
1	.810 ^a	.656	.648	.32408	1.786

a. Predictors: (Constant), X3RATA RATA, X2RATA RATA, X1RATA RATA

b. Dependent Variable: YRATA RATA

ANOVA^a

Model	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Regression	26.668	3	8.889	84.636	.000 ^b
1 Residual	13.969	133	.105		
Total	40.637	136			

a. Dependent Variable: YRATA RATA

b. Predictors: (Constant), X3RATA RATA, X2RATA RATA, X1RATA RATA

Coefficients^a

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients Beta	t	Sig.	Collinearity Statistics	
	B	Std. Error				Tolerance	VIF
1	(Constant)	.261	.251	1.042	.299		
	X1RATA RATA	.249	.087	.206	2.848	.005	.492 2.031
	X2RATA RATA	.065	.074	.061	.875	.383	.533 1.877
	X3RATA RATA	.602	.071	.616	8.509	.000	.492 2.031

a. Dependent Variable: YRATA RATA

Collinearity Diagnostics^a

Model	Dimension	Eigenvalue	Condition Index	Variance Proportions			
				(Constant)	X1RATA RATA	X2RATA RATA	X3RATA RATA
1	1	3.977	1.000	.00	.00	.00	.00
	2	.011	19.378	.73	.00	.05	.29
	3	.007	23.613	.03	.01	.87	.45
	4	.005	28.362	.23	.99	.07	.26

a. Dependent Variable: YRATA RATA

Residuals Statistics^a

	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation	N
Predicted Value	2.7645	4.7370	3.7927	.44282	137
Residual	-.93562	.87083	.00000	.32049	137
Std. Predicted Value	-2.322	2.132	.000	1.000	137
Std. Residual	-2.887	2.687	.000	.989	137

a. Dependent Variable: YRATA RATA

RIWAYAT HIDUP

Penulis bernama lengkap Florentina Sukinah lahir di Yogyakarta pada tanggal 15 Juli 1973 merupakan anak ketujuh dari tujuh bersaudara. Penulis lahir dari pasangan suami istri Bapak Kentrung Rejo Inangun dan Ibu Girah. Penulis sekarang bertempat tinggal di Perumahan Bukit Bambe Blok AG nomor 20 Driyorejo Gresik, Jawa Timur.

Penulis menyelesaikan pendidikan dasar di Sekolah Dasar Negeri Kwayuhan, Yogyakarta lulus pada tahun 1985, lalu melanjutkan sekolah menengah pertama di SLTP Negeri Sendangsari Yogyakarta dan lulus pada tahun 1988, dan kemudian melanjutkan pendidikan di SMA Negeri Argomulyo, Bantul Yogyakarta lulus pada tahun 1991, kemudian melanjutkan jenjang pendidikan ke Universitas Sanata Dharama yang waktu itu masih IKIP Sanata Dharma pada Tahun 1991 dan lulus pada tahun 1996, kemudian melanjutkan pendidikan S2, sampai dengan penulisan Tesis ini penulis masih terdaftar sebagai mahasiswa Program S2 MM di Universitas Widya Mandala.