

BAB 5

KESIMPULAN, KETERBATASAN DAN SARAN

5.1 Kesimpulan

Perlindungan terhadap kreditur tidak ada pengaruh terhadap pemilihan metode nilai wajar. Sehingga hipotesis penelitian pertama tidak diterima kebenarannya, dengan pengaruh perlindungan terhadap kreditur yang tidak signifikan menunjukkan bahwa perusahaan yang melakukan dari faktor perlindungan terhadap kreditur tidak menjamin akan memilih metode biaya.

Biaya politis terbukti adanya pengaruh terhadap pemilihan metode nilai wajar. Sehingga hipotesis penelitian kedua diterima kebenarannya dengan hasil ini maka dapat disimpulkan, semakin baik harga pasar aktif maka perusahaan akan memilih metode biaya untuk menghindari dari regulasi pajak yang dapat meningkatkan beban pajak.

Motivasi oportunistik manajer dalam penelitian ini tidak ada pengaruh terhadap pemilihan metode nilai wajar. Sehingga hipotesis penelitian ketiga tidak diterima kebenarannya, maka penelitian ini gagal membuktikan bahwa motivasi oportunistik manajer yang untuk meningkatkan laba tidak signifikan menunjukkan untuk menjamin menggunakan metode nilai wajar.

Secara keseluruhan dapat disimpulkan bahwa ada 1 (satu) variabel yang menerima hipotesis penelitian sedangkan dua variabel lainnya menolak hipotesis penelitian karena tingkat signifikannya

lebih dari 0,05 meskipun secara arah hubungan semuanya sesuai dengan hipotesis.

5.2 Keterbatasan

Ada beberapa keterbatasan dalam penelitian ini, diharapkan penelitian-penelitian berikutnya dapat meminimalisir keterbatasan di bawah ini:

1. Sampel dalam penelitian ini terbatas, karena hanya pada perusahaan industri properti.
2. Beberapa perusahaan yang tidak dipublikasikan oleh perusahaan di Bursa Efek Indonesia (BEI).

5.3 Saran

Berdasarkan kesimpulan dan keterbatasan yang telah disebutkan di atas, maka peneliti memberikan saran mengenai beberapa hal yang perlu diperhatikan dalam melakukan penelitian selanjutnya, seperti memodifikasi sampel penelitian yang tidak terbatas pada perusahaan industri properti saja melainkan pada semua perusahaan yang melaporkan properti investasi dan disertai perluasan periode penelitian. Peneliti memiliki keterbatasan dalam memperoleh informasi secara spesifik, karena perolehan data penelitian melalui data sekunder dari website Bursa Efek Indonesia (BEI). Untuk penelitian selanjutnya dapat mencoba untuk memodifikasi metode perolehan data atau memodifikasi data penelitian.

DAFTAR PUSTAKA

- Alfian, A, 2013, Analisis Faktor-Faktor yang Berpengaruh terhadap Pemilihan Konservatisme Akuntansi, (<http://ejournal-s1.undip.ac.id>, diunduh 27 Oktober 2015)
- Beatrix, Eko. P, Rizky. E, 2014, Pengaruh *Earning Management* Terhadap Pengungkapan *corporate social Responsibility* Pada Badan Usaha Manufaktur Yang Terdaftar di BEI Periode 2010-2012, *Jurnal Ilmiah Mahasiswa Universitas Surabaya*, Vol. 3 No. 2 (2014).
- Christensen, H. B., dan Nikolaev, V. 2008, Who uses fair-value accounting for non-financial asset Pass the Market Test, SSRN working paper, *Booth School of Business*. The University of Chicago, 5807 South Woodlawn Avenue Chicago, IL 60637.
- Dewan Standar Akuntansi Keuangan, 2011, PSAK No. 13 tentang Properti Investasi.
- Farahmita, A., dan Sylvania.V.S, 2014, Faktor-faktor Yang Mempengaruhi Kemungkinan Perusahaan Memilih Metode Nilai Wajar Untuk Properti Investasi, *Makalah Simposium Nasional Akuntansi 17*, Universitas Mataram, Lombok.
- Ghozali, I., 2006, *Analisis Multivariate Lanjutan Dengan Program SPSS*, Universitas Diponegoro Semarang.
- Ghozali, I, 2011, *Aplikasi Analisis Multivariate dengan Program IBM SPSS20*, Universitas Diponegoro Semarang.
- Handayani S, RR., dan A.D, Rachadi, 2009, Pengaruh Ukuran Perusahaan Terhadap Manajemen Laba, *Jurnal Bisnis dan Akuntansi*, Vol 11, No. 1, April: 37.

- Isnaeni, Musdalifah, 2015, Perbandingan Manajemen Laba Sebelum Dan Saat Penerapan IFRS Pada Perusahaan Yang Terdaftar di Bursa Efek Indonesia, *Makalah S1*, (<http://repository.unhas.ac.id>, diunduh 27 Oktober 2015).
- Kulikova. L.I, A.R. Samitova., P.A. Aletkin. 2015, Investment Property Measurement at Fair Value in the Financial Statements, *Mediterranean Journal of Social Sciences MCSER Publishing*, Rome-Italy, Vol 6, No. 1 S3 Februari 2015.
- Mirawati, 2013, Pengaruh Struktur Kepemilikan dan Ukuran Perusahaan Terhadap Profitabilitas Pada Perusahaan Property dan Real estate yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia, *Jurnal Akuntansi*, Universitas Maritim Raja Ali Haji, Tanjungpinang, (<http://jurnal.umrah.ac.id>, diunduh 31 Oktober 2015).
- Muller, K.A., Riedl. Edward J., Sellhorn. T, 2008, Causes and Consequences of Choosing Historical Cost versus Fair Value, working paper. Harvard Business School. (<http://www.hbs.edu/faculty/Pages/download.aspx?name=09-033>, diunduh 2 September 2015).
- Santoso, S., 2014, *Statistik Nonparametrik*, Edisi Revisi, Jakarta: PT. Elexa Media Komputindo.
- Setiawati, E., Nursiam, dan F. Apriliana, 2014, Analisis Pengaruh Ukuran, Pertumbuhan dan Profitabilitas Perusahaan terhadap Koefisien Respon Laba (Studi Empiris pada Perusahaan Manufaktur yang Terdaftar di Bursa Efek Indonesia (BEI) Tahun 2009-2011), *Seminar Nasional dan Call for Paper*, ISBN. 978-602-70429-1-9: 175-188, (<http://publikasiilmiah.ums.ac.id>, diunduh 9 November 2015).

Sari, R.C., dan Zuhrohtun, Keinformatifan Laba di Pasar Obligasi dan Saham, *Jurnal Makalah Simposium Nasional Akuntansi 9*, Padang, Vol.3 No.1 Juni 2008 :5-6

Suwarjono, 2006, *Teori Akuntansi Perekayasaan Pelaporan Keuangan*, Edisi Ketiga, Yogyakarta : BPFE

Wulandari, N., dan Widaryanti, 2008, Pengaruh Asymetri Informasi, Manajemen Laba Dan Indikatormekanisme Corporate Governance Terhadap Kinerja Perusahaan Publik di Indonesia, ISSN : 1907-6304, *Jurnal ekonomi*, Vol. 3 No.1 Juni: 9-10.