

JURNAL KOMUNIKASI

VOL. 14, NO. 1, 2022

**Blind Eyes, Deaf Ears: Phenomenological Study on the Meaning of Local
Figures of CSR of Semen Rembang**

CATATAN PERBAIKAN

No.	Bagian	Catatan Reviewer	Perbaikan Penulis
1.	Abstrak	<p>Abstrak membahas tujuan yang kurang sesuai dengan hasil. Di tujuan disebutkan untuk menguraikan pengalaman dan pemaknaan para tokoh local yang terbelah (pro contra), di hasil hanya membahas yang kontra, tidak ada pembahasan yang pro.</p> <p>Sejumlah kalimat dalam bahasa Inggris kurang clear.</p>	<p>Sudah diperbaiki dengan lebih memperbanyak pengalaman dan pemaknaan pihak yang pro terhadap CSR.</p> <p>Bahasa Inggris di bagian Abstrak sudah diperiksa kembali sesuai grammar.</p>
2.	Judul	<p>Riset fenomenologi itu pemaknaannya atas sesuatu yang unik, mendalam, dunia subjektif, bahkan mengandung kegetiran dan keprihatinan.</p>	<p>Sudah sesuai dengan judul yang diajukan, yaitu : Mata Buta dan Telinga Tuli.”</p>
3.	Pendahuluan	<p>Tampak terkesan paradigma kritis di pendahuluan, namun di metode penelitian lebih ke fenomenologis. Sebaiknya tujuan penelitian ditulis dengan spesifik.</p> <p>Penjelasan tentang metode penelitian, objek dan subjek sebaiknya diletakkan di bagian Metode.</p>	<p>Sudah diperbaiki dengan menulis ulang bagian tujuan penelitian, dengan cara lebih mengarahkan ke fokus fenomenologis.</p> <p>Sudah dilakukan.</p>
4.	Metode	<p>Pemilihan informan sebaiknya dipastikan apakah yang pro dan kontra (sesuai yang ditulis di abstrak). Jika ya, jelaskan proses pemilihan yang pro dan kontra (jika tidak menggali dari pro kontra, pastikan dari abstrak hingga kesimpulan sesuai).</p> <p>Baca dan kutip pernyataan kunci upaya Husserl memahami dunia objektif dan pengalaman subyektif yang menjadi poros Fenomenologi. Supaya pas menempatkannya.</p>	<p>Pemilihan informan sejak awal dipastikan berimbang antara pihak yang pro dan kontra. Sebagai perbaikan, kami sudah menjelaskan lebih rinci alasan pemilihan. Kami juga sudah menyesuaikan paparan di Abstrak dan Kesimpulan.</p> <p>Sudah dilakukan.</p>

5.	Temuan dan Diskusi	<p>Hasil penelitian telah dijelaskan. Pastikan pro dan kontra jika memang hal itu penting.</p> <p>Bagian yang penting dan belum ada adalah Pembahasan. Pembahasan berurutan sesuai dengan tujuan dan temuan. Argumentasi dari pembahasan membandingkan dengan pendapat penelitian lain.</p> <p>Konstruksi pengalaman ini dari aktor yang mana dari penelitian ini? Ataupun frase kunci ini sudah hidup dalam lingkungan atau komunitas sehingga ini adalah mitos yang berkembang.</p>	<p>Sudah dilakukan dengan membandingkan pengalaman dan pemaknaan kedua pihak. Hasil penelitian memang menunjukkan, dalam beberapa hal tokoh lokal yang pro dan kontra memiliki pemaknaan yang sama, meskipun penyikapannya berbeda.</p> <p>Sudah ditambahkan dengan memasukkan sejumlah hasil penelitian serupa yang dirujuk dari jurnal di dalam pembahasan.</p> <p>Sudah ditambahkan dalam pembahasan. Frase Mata Picek dan Kuping Kopok merupakan frase lokal yang hidup dalam konstruksi orang Samin dengan makna yang sudah dijelaskan di pembahasan.</p>
6.	Daftar Pustaka	Gunakan penulisan bibliografi dan daftar pustaka berbasis aplikasi supaya mudah ditelusuri.	Sudah diperbaiki dengan menggunakan aplikasi Mendeley.

BUKTI KORESPONDENSI

Jurnal Komunikas

Editor/Author Correspondence

Date: 2021-07-24 09:54 PM

Subject: Blind Eyes, Deaf Ears: Phenomenological Study on the Meaning of Local Figures of CSR of Semen Rebang

DELETE

We have reached a decision regarding your submission to Jurnal Komunikas, "Blind Eyes, Deaf Ears: Phenomenological Study on the Meaning of Local Figures of CSR of Semen Rebang".

Our decision is: **Revisions Required**

S.I.Krisn., M.Si Wulan Purnama Sari
Universitas Tidar
wulansp@kom.untar.ac.id

Jurnal Komunikas
<http://jurnal.untar.ac.id/index.php/TKOM>

Author: 2021-07-20 12:43 AM

Subject: Blind Eyes, Deaf Ears: Phenomenological Study on the Meaning of Local Figures of CSR of Semen Rebang

DELETE

Barbado

Dengan hormat,
Kami telah mencermati catatan dari para reviewer, dan telah berupaya semaksimal mungkin melakukan revisi hasilnya sudah kami upload kembali ke OJS. Semoga sudah sesuai harapan. Berikut kami sertakan catatan perbaikannya:

Salam,
Nanang Krisnanto

REVIEWER B

1. Perbaiki bagian akhir abstrak dalam Bahasa Inggris: sudah dilakukan.
2. Perbaiki kata pada abstrak terakhir Pendahuluan: sudah dilakukan.

Activate Windows
Go to Settings to activate Windows.

Editor/Author Correspondence - Profile 1 - Microsoft Edge

Author: 2021-07-20 12:43 AM

Subject: Blind Eyes, Deaf Ears: Phenomenological Study on the Meaning of Local Figures of CSR of Semen Rebang

DELETE

Barbado

Dengan hormat,
Kami telah mencermati catatan dari para reviewer, dan telah berupaya semaksimal mungkin melakukan revisi hasilnya sudah kami upload kembali ke OJS. Semoga sudah sesuai harapan. Berikut kami sertakan catatan perbaikannya:

Salam,
Nanang Krisnanto

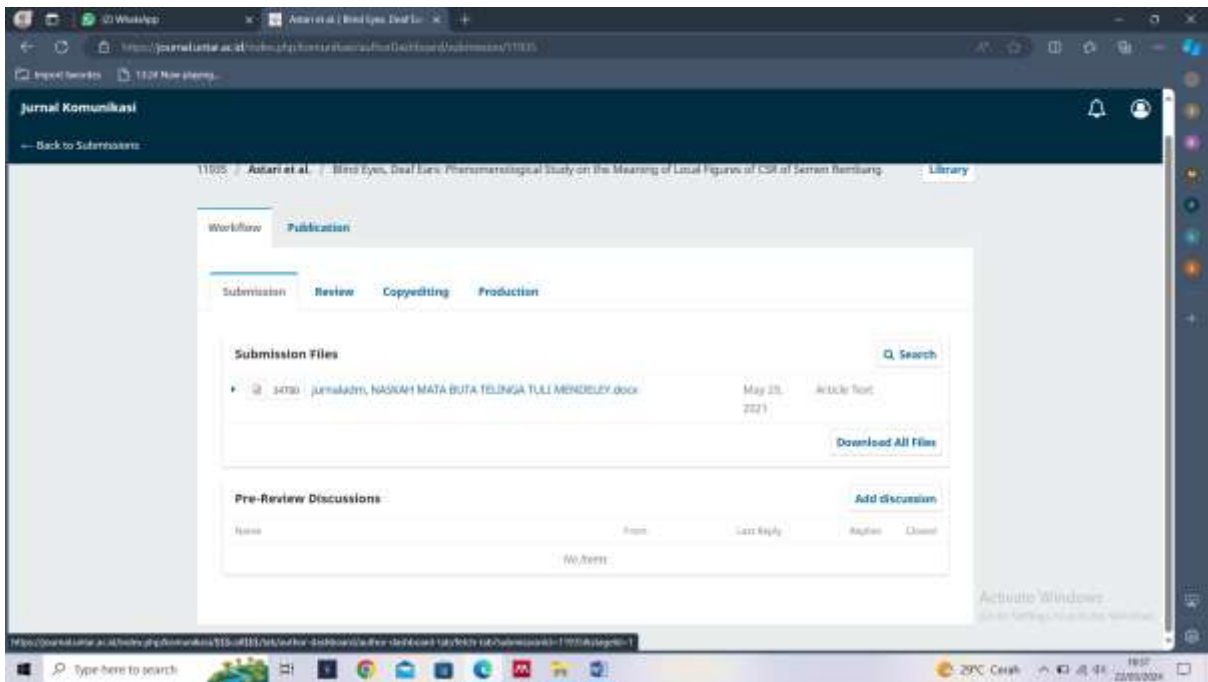
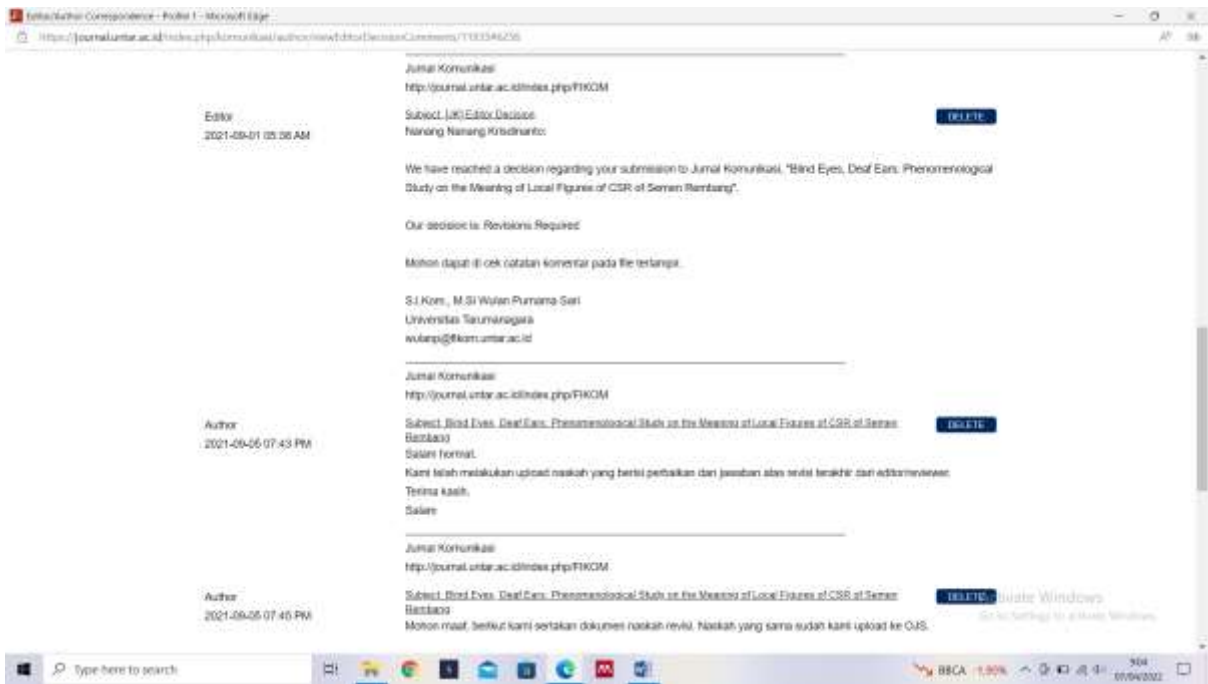
REVIEWER B

1. Perbaiki bagian akhir abstrak dalam Bahasa Inggris: sudah dilakukan.
2. Perbaiki kata pada abstrak terakhir Pendahuluan: sudah dilakukan.
3. Keterangan tentang lokasi penelitian diminta dipindah ke Metode: sudah dilakukan.
4. Typo error penulisan Fenomenologi di Metode: sudah diperbaiki.
5. Menambahkan pokok pikiran Husserl tentang Fenomenologi di Metode: sudah dilakukan.
6. Perbaiki sub judul di Hasil dan Diskusi agar sesuai dengan fokus Fenomenologi: sudah dilakukan.
7. Penjelasan tentang fenomena Plak Kucing Koyok di Hasil dan Diskusi: sudah dilakukan.
8. Penggunaan aplikasi untuk menyusun daftar pustaka: sudah dilakukan.

REVIEWER A

1. Revisi tujuan penelitian di Abstrak dan Pendahuluan: sudah dilakukan.
2. Komentar bahwa hasil penelitian terlalu menonjolkan tokoh lokal yang kontra program CSR telah diperbaiki dengan lebih menonjolkan narasi pengalaman dan pemaknaan tokoh yang pro-CSR. Hasil penelitian memang menunjukkan dalam beberapa hal tokoh lokal yang pro dan kontra memiliki pemaknaan yang sama, meskipun penyajiannya berbeda.
3. Diminta menuliskan tujuan penelitian secara lebih spesifik di Pendahuluan (juga lebih selaras dengan arah penelitian Fenomenologi): sudah dilakukan.
4. Menuliskan pentingnya penelitian tokoh lokal baik yang pro dan kontra program CSR sebagai subjek penelitian dengan cara menambahkan pertimbangan pemilihan subjek: sudah dilakukan.
5. Menastikan pentingnya faktor pro dan kontra tokoh lokal yang menjadi subjek penelitian di Hasil Penemuan dan Diskusi: sudah dilakukan dengan menambahkan narasi di awal Pembahasan.
6. Masukan terkait pendalaman pembahasan: dilakukan.

Activate Windows
Go to Settings to activate Windows.



11025 / **Antari et al.** / Blind Eyes, Deaf Ears: Phenomenological Study on the Meaning of Local Figures of CSR of Semen Reimbang

Workflow **Publication**

Submission **Review** Copyediting Production

Round 1

Reviewer's Attachments

Attachment	Date	Type
37821 Article Test, T1935-artikel final review LM.docx	July 19, 2021	Article Test
37826 Article Test, T1935-artikel untuk review_Review Hasil 2.docx	July 26, 2021	Article Test

Revisions

Q Search Upload File

Activate Windows
Go to Settings to activate Windows.

Editorial Correspondence - Profile 1 - Microsoft Edge

Author
2021-09-05 07:40 PM

Editor
2021-11-28 05:18 AM

Jurnal Komunikasi
http://jurnal.untar.ac.id/index.php/RKOM

Subject: Blind Eyes, Deaf Ears: Phenomenological Study on the Meaning of Local Figures of CSR of Semen Reimbang

Mohon maaf, berikut kami sampaikan dokumen naskah revisi. Naskah yang sama sudah kami upload ke OJS.

Terima kasih,
Selam

Jurnal Komunikasi
http://jurnal.untar.ac.id/index.php/RKOM

Subject: LKJ Editor Decapus
Narong Narong Kridanonto

We have reached a decision regarding your submission to Jurnal Komunikasi, "Blind Eyes, Deaf Ears: Phenomenological Study on the Meaning of Local Figures of CSR of Semen Reimbang".

Our decision is to: **Accept Submission**

S.I.Kes., M.Si Wian Purwana Sirel
Universitas Tanjungpura
wianp@fkom.untar.ac.id

Jurnal Komunikasi
http://jurnal.untar.ac.id/index.php/RKOM

Activate Windows
Go to Settings to activate Windows.

WhatsApp | Amanah | Blind Eyes, Deaf Ears

https://journal.untar.ac.id/index.php/komunikasi/view/DetailBoard/submit/11133

Input Berhasil 11:27 New items...

Jurnal Komunikasi

— Back to Submissions

Editor Decision

Participants Edit

SS, M.Si Fanih Rusbi (fanihr)
Nawang Nawang Kirdinanto (nangirnt)

Messages

From: Nawang Nawang Kirdinanto; To: nangirnt
24-07-2021 09:54 AM

We have reached a decision regarding your submission to Jurnal Komunikasi, "Blind Eyes, Deaf Ears: Phenomenological Study on the Meaning of Local Figures of CSR of Semen Rembang".

Our decision is: **Revisions Required**

S.L.Kom., M.Si Wulan Purnama Sari
Universitas Tarumanagara
wulanp@kom.untar.ac.id

Jurnal Komunikasi
<http://journal.untar.ac.id/index.php/FIKOM>

Dengan hormat,
Kami telah mencermati catatan dari para reviewer, dan telah berupaya semaksimal mungkin melakukan revisi hasilnya sudah kami upload kembali ke OJS. Semoga sudah sesuai harapan. Berikut kami sampaikan catatan perbaikannya:

From: nangirnt; To: nangirnt
30-07-2021 12:43 AM

29°C Cegah

19:18 22/07/2024

WhatsApp | Amanah | Blind Eyes, Deaf Ears

https://journal.untar.ac.id/index.php/komunikasi/view/DetailBoard/submit/11133

Input Berhasil 11:27 New items...

Jurnal Komunikasi

— Back to Submissions

Jurnal Komunikasi
<http://journal.untar.ac.id/index.php/FIKOM>

Dengan hormat,
Kami telah mencermati catatan dari para reviewer, dan telah berupaya semaksimal mungkin melakukan revisi hasilnya sudah kami upload kembali ke OJS. Semoga sudah sesuai harapan. Berikut kami sampaikan catatan perbaikannya:

From: nangirnt; To: nangirnt
30-07-2021 12:43 AM

Salam
Nawang Kirdinanto

REDEWER B

1. Perbaiki bagian akhir abstrak dalam Bahasa Inggris: sudah dilakukan.
2. Perbaiki kata pada abstrak terakhir Pendahuluan: sudah dilakukan.
3. Keterangan tentang lokasi penelitian diminta di pindah ke Metode: sudah dilakukan.
4. Typo error penulisan Fenomenologi di Metode: sudah diperbaiki.
5. Menambahkan pokok pikiran utama tentang fenomenologi di Metode: sudah dilakukan.
6. Perbaiki sub judul di Hasil dan Diskusi agar sesuai dengan fokus Fenomenologi: sudah dilakukan.
7. Penjelasan tentang frase kata Picek Kuping Kopek di Hasil dan Diskusi: sudah dilakukan.
8. Penggunaan aplikasi untuk menyusun daftar pustaka: sudah dilakukan.

REDEWER A

1. Revisi tujuan penelitian di Abstrak dan Pendahuluan: sudah dilakukan.
2. Komentar bahwa hasil penelitian terlalu menggilakan tokoh lokal yang kontra program CSR: telah diperbaiki dengan lebih menggilakan naras pengalaman dan pemaknaan tokoh yang pro CSR. Hasil penelitian memang menunjukkan, dalam hal ini bahwa hasil penelitian tersebut menunjukkan bahwa...

29°C Cegah

19:18 22/07/2024

