



**APPENDIX**

## APPENDIX

### Editorial I

#### "AKUISISI ASET GKG"

Paragraph	Borrowed words	Types	English	Reason	Spelling based on EYD
Title	akuisisi aset	LB	acquisition	R3	Y
		LB	asset	R3	Y
I	bos grup aset	LB	boss	R4	Y
		LB	group	R4	Y
		LB	assets	R3	Y
II	aset mega korupsi	LB	asset	R3	Y
		LW	mega	R3	Y
		LB	corruption	R2, R3	Y
III	kredibilitas kapabilitas bos grup kredibilitas kapabilitas sukses	LB	credibility	R3	Y
		LB	capability	R3	Y
		LB	boss	R4	Y
		LB	group	R4	Y
		LB	credibility	R3	Y
		LB	capability	R3	Y
LB	success	R4	Y		
IV	aset	LB	asset	R3	Y
V	bisnis prospektif manajemen investasi	LB	business	R3, R4	Y
		LB	prospective	R3	Y
		LB	management	R3, R4	Y
		LB	investment	R3	N investacy, investation
VI	shock ekonomi korupsi triliun aset kontributif ekonomi persepektif	LW	shock	R3	Y
		LB	economy	R3	Y
		LB	corruption	R3	Y
		LB	trillion	R3	Y
		LB	asset	R3	Y
		LB	contributive	R3	Y
		LB	economy	R3	Y
LB	perspective	R3	Y		
VII	aset ekonomi kasus korupsi	LB	asset	R3	Y
		LB	economic	R3	Y
		LB	case	R3	Y
		LB	corruption	R3	Y
VIII	bisnis optimal	LB	business	R3, R4	Y
		LB	optimum	R3	N optimal

IX	positif	LB	positive	R3	Y
	kasus	LB	case	R3	Y
	ekonomi	LB	economy	R3	Y
	aset-aset	LB	assets	R3	Y
	ekonomi	LB	economy	R3	Y

Editorial II  
"TINJU SEBAGAI PERTUNJUKAN KOMERSIAL"

Paragraph	Borrowed words	Types	English	Reason	Spelling based on EYD
Title	komersial	LB	comercial	R3	Y
I	sport	LW	sport	R4	Y
	hiburan	LT	entertainment	R4	Y
	bisnis	LB	business	R3, R4	Y
	konser	LB	consert	R3	Y
	musik	LB	music	R3	Y
II	subjektif	LB	subjective	R3	Y
	kualitas	LB	quality	R3	Y
	figur	LB	figure	R4	Y
	figur	LB	figure	R4	Y
III	versi	LB	version	R3	Y
	bisnis	LB	business	R3, R4	Y
	dolar	LB	dollar	R3	Y
	ronde	LB	round	R3	Y
IV	komersial	LB	comercial	R3	Y
	idola	LB	idol	R3	N idole
V	legendaris	LB	legendary	R3	Y
	hiburan	LT	entertainment	R3	Y
	komersial	LB	comercial	R3	Y
VI	legendaris	LB	legendary	R3	Y
VII	idola	LB	idol	R3	Y
	komersial	LB	comercial	R3	Y
	teknik	LB	technique	R3	Y
	idola	LB	idol	R3	Y
	popularitas	LB	popularity	R3	Y
	antusias	LB	enthusiastic	R3	Y
VIII	teknik	LB	technique	R4	Y
	ronde	LB	round	R4	Y

IX	logika	LB	logic	R3	Y
	komersial	LB	comercial	R3	Y
	komersial	LB	comercial	R3	Y
XI	komersial	LB	comercial	R3	Y

Editorial III  
 "MARGINALITAS KEBERADAAN MASYARAKAT PADA CALEG"

Paragraph	Borrowed words	Types	English	Reason	Spelling based on EYD
Title	marginalitas	LB	margin	R3	N marginality
I	kritik	LB	critic	R4	Y
	elite	LW	elite	R4	Y
	politik	LB	politics	R3	Y
III	periode	LB	period	R3	Y
	periode	LB	period	R3	Y
	moral	LB	moral	R4	Y
	politik	LB	politics	R4	Y
IV	kritik	LB	critic	R3	Y
V	rekrutmen	LB	recruitment	R3	Y
	rekrutmen	LB	recruitment	R3	Y
	kultur	LB	culture	R3	Y
	politik	LB	politics	R3	Y
	otonom	LB	autonomy	R3	Y
	intern	LW	intern	R3	Y
VI	politik	LB	politics	R3	Y
	persen	LB	percent	R3	Y
	politik	LB	politics	R3	Y
	ideologis	LB	ideology	R3	N ideologist
	loyalitas	LB	loyalty	R3	Y
	konformitas	LB	conformity	R3	Y
	sistem	LB	system	R3	Y
	politik	LB	politics	R3	Y
VII	kritik	LB	critic	R3	Y
	teoretis	LB	teorithy	R3	N theoretist
	logika	LB	logic	R3	Y
IX	masyarakat kewar- gaan	LT	civil society	R3	Y
	negara	LT	state	R3	Y
	politik	LB	politics	R3	Y
	posisi	LB	position	R3	Y

	monopolistik	LB	monopolistic	R3	Y
	supremasi	LB	supremacy	R3	Y
	moral	LW	moral	R3	Y
	hegemoni	LB	hegemony	R3	Y
	institusi	LB	institution	R3	Y
X	kritik	LB	critic	R4	Y
	moral	LW	moral	R4	Y
	politik	LB	politics	R3	Y
XI	negara	LT	state	R3	Y
	asumsi	LB	assumption	R3	Y
	representasi	LB	representation	R3	Y
	aspirasi	LB	aspiration	R3	Y
	konsekuensi	LB	consequention	R4	Y
	representasi	LB	representation	R4	Y
	aspirasi	LB	aspiration	R3	Y
	pretensi	LB	pretension	R3	Y
	etis	LB	ethical	R4	Y
	negara	LT	state	R3	Y
	mengklaim	LB	claim	R3	Y
	representasi	LB	representation	R3	Y
	politik	LB	politics	R3	Y
XII	politik	LB	politics	R3	Y
	formal	LW	formal	R3	Y
	negara	LT	state	R3	Y

Editorial IV  
"JEBAKAN PENDEKATAN KUANTITATIF"

Paragraph	Borrowed words	Types	English	Reason	Spelling based on EYD
Title	kuantitatif	LB	quantitative	R3	Y
I	kuantitatif	LB	quantitative	R4	Y
	program	LB	programme	R4	Y
	kualitatif	LB	qualitative	R3	Y
II	ekonomi	LB	economy	R3	Y
	otomatis	LB	automatic	R3	Y
	statistik	LB	statistic	R3	Y
III	persen	LB	percent	R3	Y
	persen	LB	percent	R3	Y
IV	birokrasi	LB	bureaucracy	R3	Y

	konotasi representatif	LB LB	connotation representative	R3 R3	Y Y
V	kualitatif substansial kualitatif kontinu potensi	LB LB LB LB LB	qualitative substantial qualitative continue potency	R3 R3 R3 R3 R3	Y Y Y Y Y
VI	kuantitatif konservatif respons respons logika	LB LB LB LB LB	quantitative conservative response response logic	R3 R3 R3 R3 R3	Y Y Y Y Y
VII	kualitas	LB	quality	R3	Y
VIII	isu	LB	issue	R4	Y
IX	kuantitatif kontestan konotasi isu	LB LB LB LB	quantitative contestant connotation issue	R3 R3 R3 R4	Y Y Y Y
X	tendensi	LB	tendency	R3	Y
XI	kuantitatif kualitatif	LB LB	quantitative qualitative	R3 R3	Y Y
XII	legitimasi politik potensi legitimasi politik	LB LB LB LB LB	legitimacy politics potency legitimacy politics	R3 R3 R3 R3 R3	Y Y Y Y Y

Editorial V  
"DOKUMENTASI TERTULIS PORTUGIS DI TIMTIM"

Paragraph	Borrowed words	Types	English	Reason	Spelling based on EYD
Title	dokumentasi	LB	documentation	R3	Y
I	dokumen kolonial koleksi	LB LB LB	document colonial collection	R4 R4 R3	Y Y Y
II	dokumen	LB	document	R3	Y

	legislatif	LB	legislative	R3	Y
III	dokumentasi	LB	documentation	R3	Y
	distrik	LB	district	R3	Y
	militer	LB	military	R4	Y
	distrik	LB	district	R4	Y
IV	integrasi	LB	integration	R3	Y
V	editor	LW	editor	R3	Y
VI	dokumen	LB	document	R3	Y
	dokumen	LB	document	R3	Y
VII	dokumen	LB	document	R3	Y
	generasi	LB	generation	R3	Y
	dokumen	LB	document	R3	Y
VIII	dokumen-dokumen	LB	documents	R3	Y
	dokumen	LB	document	R3	Y
IX	integrasi	LB	integration	R3	Y
X	lokal	LB	local	R3	Y
	lokal	LB	local	R3	Y
	integrasi	LB	integration	R3	Y
	fisik	LB	physics	R3	Y

**Editorial VI**  
**"MENUNGGU PENYELESAIAN BANK PACIFIC"**

Paragraph	Borrowed words	Types	English	Reason	Spelling based on EYD
Title	Bank	LW	Bank	R3	Y
I	bank	LW	bank	R4	Y
	bank	LW	bank	R4	Y
	dilikuidasi	LB	liquidation	R3	Y
II	statemen	LB	statement	R3	Y
	bank	LW	bank	R3	Y
	bank	LW	bank	R3	Y
	dilikuidasi	LB	liquidation	R3	Y
	bank	LW	bank	R4	Y
	bank	LW	bank	R4	Y
III	bank	LW	bank	R3	Y
	merger	LW	merger	R3	Y

	akuisisi bank dikuidasi	LB LW LB	acquisition bank liquidation	R3 R3 R3	Y Y Y
IV	bank merger akuisisi bank manajemen bank manajemen	LW LW LB LW LB LW LB	bank merger acquisition bank managemen bank managemen	R3 R3 R3 R3 R3, R4 R3 R3, R4	Y Y Y Y Y Y Y
V	bisnis manajemen bank kredit informasi akurat konfirmasi kredit bank	LB LB LW LB LB LB LB LB LW	business managemen bank credit information acurate confirmation credit bank	R3 R3 R3 R3 R3 R3 R3 R3 R3	Y Y Y Y Y Y Y Y Y
VI	bank kongkret bank realitas	LW LB LW LB	bank concrete bank reality	R3 R3 R4 R4	Y Y Y Y
VII	problem bank	LW LW	problema bank	R3 R3	Y Y
VIII	posisi kontradiksi bank bank	LB LB LW LW	position contradiction bank bank	R3 R3 R3 R3	Y Y Y Y
IX	likuidasi bank	LB LW	liquidation bank	R3 R3	Y Y

Editorial VII  
"SINERGI WIN-WIN JAWA POS-RCTI"

Paragraph	Borrowed words	Types	English	Reason	Spelling based on EYD
Title	sinergi win-win	LB LW	synergy win-win	R3 R3	Y Y
I	realisasi	LB	realization	R4	Y



	bilateral	LW	bilateral	R4	Y
	direktur	LB	director	R3	Y
	grup	LB	group	R3	Y
	sinergi	LB	synergy	R3	Y
	win-win	LW	win-win	R3	Y
	sinergi	LB	synergy	R3	Y
	riil	LB	real	R3	Y
	sinergi	LB	synergy	R4	Y
	suplemen	LB	supplement	R4	Y
	nomor	LB	number	R3	Y
	kualitas	LB	quality	R3	Y
	suplemen	LB	supplement	R4	Y
II	suplemen	LB	supplement	R3	Y
	rubrik	LB	rubric	R3	Y
	orisinil	LB	original	R3	Y
	rubrik	LB	rubric	R3	Y
	rubrik	LB	rubric	R3	Y
III	positif	LB	positive	R3	Y
	media	LW	media	R3	Y
	massa	LB	mass	R3	Y
	media	LW	media	R3	Y
	nasional	LB	national	R3	Y
	televisi	LB	television	R3	Y
	nasional	LB	national	R3	Y
IV	pers	LB	press	R3	Y
	televisi	LB	television	R3	Y
	rivalitas	LB	rivality	R3	Y
	media	LW	media	R3	Y
	posisi	LB	position	R3	Y
	rivalitas	LB	rivality	R3	Y
	televisi	LB	television	R3	Y
	aktual	LB	actual	R3	Y
	media	LW	media	R3	Y
	otomatis	LB	automatic	R3	Y
	media	LW	media	R3	Y
V	bisnis	LB	business	R3	Y
	menynergikan	LB	synergy	R3	Y
	informasi	LB	information	R4	Y
VI	simbol	LB	symbol	R3	Y
	posisi	LB	position	R3	Y
	rivalitas	LB	rivality	R3	Y
	media	LW	media	R3	Y
	media	LW	media	R4	Y
	pers	LB	press	R4	Y
	televisi	LB	television	R3	Y
	posisi	LB	position	R3	Y

	pers kualitatif	LB LB	press qualitative	R4 R3	Y Y
VII	sinergi win-win suplemen nomor	LB LW LB LB	synergy win-win suplement number	R3 R3 R3 R3	Y Y Y Y
VIII	sinergi win-win fungsi televisi direktur	LB LW LB LB LB	synergy win-win function television director	R3 R3 R3 R3 R3	Y Y Y Y Y
IX	positif media kualitas informasi akurat nasional pers	LB LW LB LB LB LB LB	positive media quality information acurate national press	R3 R3 R3 R3 R3 R3 R3	Y Y Y Y Y Y Y

Editorial VIII  
"KECAMAN AS PADA PEMUKIMAN HAR HOMA"

Paragraph	Borrowed words	Types	English	Reason	Spelling based on EYD
I	regime fundamentalis	LW LB	regime fundamentalist	R3 R3	Y Y
II	aktivis ekstrimis ekstrimis	LB LB LB	activist extremist extremist	R4 R4 R3	Y Y Y
III	ideologis komposisi demografi mayoritas mayoritas	LB LB LB LB LB	ideological composition demography majority majority	R3 R3 R3 R4 R4	Y Y Y Y Y
IV	internasional diplomasi kritik kategori	LB LB LB LB	international diplomacy critic category	R3 R3 R3 R3	Y Y Y Y
V	kompleks fundamentalis skandal	LB LB LB	complex fundamentalist scandal	R3 R3 R3	Y Y Y

	koalisi internasional	LB LB	coalition international	R3 R3	Y Y
VI	kasus sensitif internasional regime dominasi sektor kritik	LB LB LW LW LB LB LB	case sensitive international regime domination sector critic	R3 R3 R3 R3 R3 R3 R3	Y Y Y Y Y Y Y
VII	koalisi eksplosif	LB LB	coalition explosive	R3 R3	Y Y

Editorial IX  
"SOAL PERDA DAN PUNGUTAN"

Paragraph	Borrowed words	Types	English	Reason	Spelling based on EYD
I	topik kontroversial praktik	LB LB LB	topic controvertial practice	R3 R3 R4	Y Y Y
II	investasi skala	LB LB	investment scal	R3 R3	N investacy, investation Y
III	kondisi teknis	LB LB	condition technical	R3 R3	Y Y
IV	perekonomian	LB	economy	R3	Y
V	era efisiensi	LW LB	era efficiency	R3 R3	Y Y
VI	deregulasi high cost economy	LB LW	deregulation high cost economy	R3 R3	Y Y
VII	deregulasi debirokratisasi efektif efisien high cost economy	LB LB LB LB LW	deregulation debureaucraticacy effective efficient high cost economy	R3 R3 R3 R3 R3	Y Y Y Y Y
IX	deregulasi	LB	deregulation	R3	Y

	deregulasi ekspor	LB LB	deregulation export	R3 R3	Y Y
X	koordinasi departemen multi kompleks	LB LB LB LB	coordination department multy complex	R3 R3 R3 R4	Y Y Y Y
XI	ekspor	LB	export	R4	Y
XII	aktivitas perekonomian	LB LB	activity economy	R3 R3	Y Y
XIII	otoritas koordinasi non ekonomis political will	LB LB LW LB LW	authority coordination non economy political will	R4 R3 R3 R3 R3	Y Y Y Y Y

Editorial X  
"TANTANGAN UNTUK PENGUSAHA MENENGAH DAN KECIL"

Paragraph	Borrowed words	Types	English	Reason	Spelling based on EYD
I	teks fasilitas isu ekonomi politik ekonomi nasional	LB LB LB LB LB LB LB	text facility issue economy politics economy national	R3 R3 R3 R3 R3 R3 R3	Y Y Y Y Y Y Y
II	ventura ventura ekonomi	LB LB LB	venture venture economy	R3 R3 R3	Y Y Y
III	ventura realisasi riil	LB LB LB	venture realization real	R3 R3 R3	Y Y Y
IV	ekonomi variabel destruktif sosial politik ekonomi mengeliminasi	LB LB LB LB LB LB LB	economy variable destructive social politics economy elimination	R4 R3 R3 R3 R4 R4 R3	Y Y Y Y Y Y Y

	sosial	LB	social	R3	Y
V	sosial ekonomi ekonomi perekonomian sektor-sektor strategis bisnis monopoli ekonomi	LB LB LB LB LB LB LB LB LB	social economy economy economy sectors strategic business monopoly economy	R4 R3 R3 R3 R3 R3 R3 R3 R3	Y Y Y Y Y Y Y Y Y
VI	komitmen positif maksimal	LB LB LB	commitment positive maximum	R3 R3 R3	Y Y N maximal
VII	ekonomi positif ekonomi faktor ekonomi sosial sosial perekonomian nasional	LB LB LB LB LB LB LB LB LB	economy positive economy factor economy social social economy national	R3 R3 R3 R3 R3 R3 R3 R3 R4	Y Y Y Y Y Y Y Y Y
VIII	ekonomi sosial sektor kualitatif sosial produktivitas produktivitas ekonomi	LB LB LB LB LB LB LB LB	economy social sector qualitative social productivity productivity economy	R4 R3 R3 R4 R3 R3 R3 R3	Y Y Y Y Y Y Y Y
IX	fasilitas nasional bisnis momentum test case era	LB LB LB LW LW LW	facility national business momentum test case era	R3 R3 R3 R3 R3 R3	Y Y Y Y Y Y

Editorial XI  
"PPP MASIH ADA"

Paragraph	Borrowed words	Types	English	Reason	Spelling based on EYD
I	kapasitas	LB	capacity	R3	Y

	edisi	LB	edition	R3	Y
II	stadion	LB	stadiu	R3	Y
	massa	LB	mass	R3	Y
	massa	LB	mass	R3	Y
III	fraksi	LB	fraction	R3	Y
IV	kritik	LB	critic	R3	Y
V	kritik	LB	critic	R3	Y
	artikulasi	LB	articulation	R3	Y
	politik	LB	politics	R3	Y
	kontinyu	LB	continue	R4	Y
VI	kontinyu	LB	continue	R4	Y
	representasi	LB	representation	R3	Y
	aspirasi	LB	aspiration	R3	Y
VII	kompetisi	LB	competition	R4	Y
	politik	LB	politics	R3	Y
	riil	LB	real	R3	Y
	kompetisi	LB	competition	R3	Y
	komitmen	LB	commitment	R3	Y
	fair	LW	fair	R3	Y
VIII	pendelegasian	LB	delegation	R3	Y
	politik	LB	politics	R3	Y
IX	pendelegasian	LB	delegation	R3	Y
	representasi	LB	representation	R3	Y
	representasi	LB	representation	R3	Y
	representasi	LB	representation	R3	Y

Editorial XII  
"TRANSPARANSI PENGAMBILAN ASET GKG"

Paragraph	Borrowed words	Types	English	Reason	Spelling based on EYD
Title	Transparansi	LB	Transparency	R3	Y
	Aset	LB	asset	R3	Y
I	aset	LB	asset	R3	Y
	aset-aset	LB	assets	R3	Y
	skandal	LB	scandal	R3	Y
	korupsi	LB	corruption	R3	Y
	triliun	LB	trillion	R3	Y

	mesin	LB	machine	R3	Y
	aset	LB	asset	R3	Y
	aset	LB	asset	R3	Y
II	komisi	LB	comission	R4	Y
	aset	LB	asset	R4	Y
	investasi	LB	investation	R3	Y
	aset	LB	asset	R3	Y
	konsorsium	LB	consortium	R4	Y
	aset	LB	asset	R3	Y
	bank	LW	bank	R3	Y
	corporate guarantee	LW	corporate guarantee	R3	Y
	personal guarantee	LW	personal guara guarantee	R3	Y
	kredit	LB	credit	R3	Y
	bank	LW	bank	R3	Y
III	aktif	LB	active	R3	Y
	aset	LB	asset	R3	Y
	korupsi	LB	corruption	R3	Y
	ekonomi	LB	economy	R3	Y
	proses	LB	process	R3	Y
	transparan	LB	transparant	R3	Y
	dimonitor	LW	monitor	R3	Y
	publik	LB	public	R3	Y
	skandal	LB	scandal	R3	Y
IV	kasus	LB	case	R3	Y
	publik	LB	public	R3	Y
	monitor	LW	monitor	R3	Y
	bank	LW	bank	R3	Y
	aset	LB	asset	R3	Y
	publik	LB	public	R3	Y
	publik	LB	public	R3	Y
	proses	LB	process	R3	Y
	kredit	LB	credit	R3	Y
	prosedur	LB	procedure	R4	Y
	kasus	LB	case	R4	Y
V	isu	LB	issue	R3	Y
	manipulasi	LB	manipulation	R3	Y
	aset	LB	asset	R4	Y
	bank	LW	bank	R3	Y
	aset	LB	asset	R3	Y
VI	tradisi	LB	tradition	R3	Y
	isu	LB	issue	R3	Y
	degradasi	LB	degradation	R3	Y
	publik	LB	public	R3	Y
	isu	LB	issue	R3	Y

	manipulasi	LB	manipulation	R3	Y
	clear	LW	clear	R3	Y
	proses	LB	process	R3	Y
	aset	LB	asset	R3	Y
	kondisi	LB	condition	R3	Y
	monitor	LW	monitor	R3	Y
VII	pengaktifan	LB	active	R3	Y
	aset	LB	asset	R3	Y
	investor	LW	investor	R3	Y
	konsorsium	LB	consortium	R3	Y
	kredit	LB	credit	R3	Y
	kredit	LB	credit	R3	Y
	aset	LB	asset	R3	Y

Editorial XIII  
"TILANG BAGI PARA DIPLOMAT"

Paragraph	Borrowed words	Types	English	Reason	Spelling based on EYD
Title	diploamat	LW	diploamat	R3	Y
I	arogansi	LB	arrogance	R3	Y
	konsultant	LB	consultant	R3	Y
	klaim	LB	claim	R3	Y
	diploamatik	LB	diplomatic	R3	Y
	diploamatik	LB	diplomatic	R3	Y
II	diploamat	LW	diploamat	R3	Y
	diploamatik	LB	diplomatic	R3	Y
	diploamat	LW	diploamat	R4	Y
	diploamatik	LB	diplomatic	R4	Y
III	diploamat	LW	diploamat	R3	Y
	diploamat	LW	diploamat	R3	Y
	diploamat	LW	diploamat	R4	Y
	konvensi	LB	convention	R3	Y
	internasional	LB	international	R3	Y
	diploamatik	LB	diplomatic	R3	Y
	konsulat	LB	consulate	R3	Y
IV	konferensi	LB	conference	R3	Y
	pers	LB	press	R3	Y
	diploamat	LW	diploamat	R3	Y
	diploamatik	LB	diplomatic	R3	Y
V	diploamatik	LB	diplomatic	R3	Y



	diplomasi	LW	diplomasi	R3	Y
	diplomasi	LW	diplomasi	R3	Y
VI	diplomasi	LW	diplomasi	R3	Y
	kebijaksanaan	LB	policy	R3	Y
	diplomasi	LW	diplomasi	R3	Y
	kebijaksanaan	LB	policy	R3	Y
VII	diplomasi	LB	diplomasi	R3	Y
	kebijaksanaan	LB	policy	R3	Y
	internasional	LB	international	R3	Y

DATA SOURCE XIV  
"PERANG CAT DAN GUGATAN PENGADILAN"

Paragraph	Borrowed words	Types	English	Reason	Spelling based on EYD
I	motif	LB	motive	R3	Y
	politik	LB	politic	R3	Y
	klaim	LB	claim	R3	Y
	menetralisa	LB	neutrality	R3	Y
	seagresif	LB	agressive	R4	Y
	inheren	LB	inherent	R4	Y
II	rasional	LB	rational	R3	Y
	fisik	LB	physics	R4	Y
IV	siklus	LB	cycle	R3	Y
	kritis	LB	critical	R3	Y
	sektor	LB	sector	R3	Y
	solusi	LB	solution	R3	Y
V	energi	LB	energy	R3	Y
	politik	LB	politic	R3	Y
	intensif	LB	intensive	R3	Y
VI	moral	LW	moral	R3	Y
	komitmen	LB	commitment	R3	Y
	solusi	LB	solution	R3	Y
	politik	LB	politic	R3	Y
	politik	LB	politic	R3	Y
	aspirasi	LB	aspiration	R3	Y
VII	solusi	LB	solution	R3	Y
	politik	LB	politic	R3	Y
	alternatif	LB	alternative	R4	Y

DATA SOURCE XV  
 "TREN TOKOH NASIONAL MENULIS BUKU"

Paragraph	Borrowed words	Types	English	Reason	Spelling based on EYD
Judul	tren	LB	trend	R3	Y
	nasional	LB	national	R3	Y
I	fenomena	LB	phenomenon	R3	Y
	nasional	LB	national	R3	Y
	tren	LB	trend	R3	Y
	otobiografi	LB	autobiography	R3	Y
II	tradisi	LB	tradition	R4	Y
	nasional	LB	national	R4	Y
	otobiografi	LB	autobiography	R3	Y
	otobiografi	LB	autobiography	R3	Y
	ekonomi	LB	economy	R4	Y
	tradisi	LB	tradition	R3	Y
III	otobiografi	LB	autobiography	R3	Y
	dokumen	LB	document	R3	Y
	otobiografi	LB	autobiography	R3	Y
	otobiografi	LB	autobiography	R3	Y
	nasionalisme	LB	nationalism	R3	Y
IV	persoialisasian	LB	socialize	R3	Y
	otobiografi	LB	autobiography	R3	Y
	relevan	LB	relevant	R3	Y
	konstelasi	LB	constelation	R3	Y
	heroisme	LB	heroism	R3	Y
	intervensi	LB	intervention	R3	Y
	kontekstual	LB	contextual	R3	Y
	realitas	LB	reality	R3	Y
	global	LW	global	R3	Y
	geografis	LB	geographical	R3	Y
	kritis	LB	critical	R3	Y
	modern	LW	modern	R3	Y
	nasionalisme	LB	nationalism	R3	Y
	heorisme	LB	heroism	R3	Y
	solidaritas	LB	solidarity	R3	Y
individualisme	LB	individualism	R3	Y	
V	konstelasi	LB	constellation	R3	Y
	kontekstual	LB	contextual	R3	Y
	. generasi	LB	generation	R3	Y
	generasi	LB	generation	R3	Y
	karakteristik	LB	characteristic	R3	Y
	generasi	LB	generation	R3	Y

	generasi	LB	generation	R3	Y
	aplikasinya	LB	application	R4	Y
	social setting	LW	social setting	R3	Y
	aktual	LB	actual	R3	Y
	social	LB	social	R3	Y
	ekonomi	LB	economy	R3	Y
	social	LB	social	R3	Y
	politik	LB	politic	R3	Y
	globalisasi	LB	globalisation	R3	Y
	pasif	LB	passive	R3	Y
VI	aplikasi	LB	application	R3	Y
	riil	LB	real	R3	Y
	konstektual	LB	constextual	R3	Y
	aktif	LB	active	R3	Y
	bisnis	LB	business	R3, R4	Y
	internasional	LB	international	R3	Y
	profesional	LB	proffesional	R3	Y
	skala	LB	scale	R3	Y
	global	LW	global	R3	Y
VII	modern	LW	modern	R3	Y
	sukses	LB	success	R3	Y
	nasionalisae	LB	nationalism	R3	Y
	solidaritas	LB	solidarity	R3	Y

DATA SOURCE XVI  
"KAMPANYE PREMATUR"

Paragraph	Borrowed words	Types	English	Reason	Spelling based on EYD
Judul	kampanye	LB	campaign	R3	Y
	prematuur	LB	premature	R3	Y
I	kampanye	LB	campaign	R3	Y
	prematuur	LB	premature	R3	Y
	primordialisae	LB	primordialism	R3	Y
	politik	LB	politics	R4	Y
II	protes	LB	protest	R3	Y
	rutin	LB	routine	R3	Y
	kampanye	LB	campaign	R4	Y
	toleransi	LB	tolerance	R3	Y
III	reaksi	LB	reaction	R3	Y
	massa	LB	mass	R3	Y

IV	konflik	LB	conflict	R3	Y
	politik	LB	politics	R3	Y
	partai	LB	party	R3	Y
	politik	LB	politics	R3	Y
V	konflik	LB	conflict	R3	Y
	politik	LB	politics	R3	Y
	konflik	LB	conflict	R3	Y
	politik	LB	politics	R3	Y
	sistem	LB	system	R3	Y
	otoritarian	LB	authoritarian	R3	Y
	demokrasi	LB	democracy	R3	Y
	koapetisi	LB	competition	R3	Y
	konflik	LB	conflict	R3	Y
	politik	LB	politics	R3	Y
	partai	LB	party	R3	Y
	politik	LB	politics	R3	Y
VI	koapetisi	LB	competition	R3	Y
	konflik	LB	conflict	R3	Y
	politik	LB	politics	R3	Y
	demokrasi	LB	democracy	R4	Y
	konflik	LB	conflict	R3	Y
	politik	LB	politics	R3	Y
	konflik	LB	conflict	R3	Y
	politik	LB	politics	R3	Y
	fair	LM	fair	R3	Y
	aparatur	LB	apparatus	R3	N aparature
mekanisme	LB	mechanism	R3	Y	
netral	LB	neutral	R3	Y	
VII	kondisi	LB	condition	R3	Y
	otonom	LB	autonomy	R3	Y
	persuasi	LB	persuasion	R3	Y
	program	LB	programme	R3	Y
	riil	LB	real	R3	Y
	rasional	LB	rational	R3	Y
	program	LB	programme	R3	Y
VIII	idealitas	LB	ideality	R3	Y
	demokrasi	LB	democracy	R3	Y
	persuasi	LB	persuasion	R3	Y
	program	LB	programme	R3	Y
	riil	LB	real	R3	Y
	rasional	LB	rational	R3	Y
	program	LB	programme	R3	Y
IX	massa	LB	mass	R3	Y
	perspektif	LB	perspective	R3	Y

	kondisi	LB	condition	R3	Y
	kompetisi	LB	competition	R3	Y
	konflik	LB	conflict	R4	Y
	politik	LB	politics	R4	Y
	fair	LW	fair	R3	Y
	implementasi	LB	implementation	R3	Y
X	politik	LB	politics	R4	Y
	kampanye	LB	campaign	R3	Y
	prematur	LB	premature	R3	Y
	kampanye	LB	campaign	R3	Y
	aparatur	LB	aparatus	R3	N aparature
	mekanisme	LB	mechanism	R3	Y
	netral	LB	neutral	R3	Y
XI	aparatur	LB	aparatus	R3	N aparature
	mekanisme	LB	mechanism	R3	Y
	netral	LB	neutral	R3	Y
	urgensi	LB	urgent	R3	Y
	demokrasi	LB	democracy	R3	Y

Editorial XVII  
"SOAL AMIEN RAIS DI MUHAMADIYAH"

Paragraph	Borrowed words	Types	English	Reason	Spelling based on EYD
I	nomor	LB	number	R3	Y
II	transparan	LB	transparent	R3	Y
	rasionalitas	LB	rationality	R3	Y
	indikasi	LB	indication	R3	Y
III	rasionalitas	LB	rationality	R4	Y
	respon	LB	response	R4	Y
	politik	LB	politics	R3	Y
	rasionalitas	LB	rationality	R4	Y
	politik	LB	politics	R3	Y
	praktis	LB	practical	R3	Y
V	isu	LB	issue	R3	Y
VI	publik	LB	public	R3	Y
	rasional	LB	rational	R3	Y
VII	sosial	LB	social	R3	Y
	politik	LB	politics	R3	Y

VIII	sosial	LB	social	R3	Y
	arogansi	LB	arrogance	R3	Y
	politik	LB	politics	R3	Y
	karakter	LB	character	R3	Y
	kritis	LB	critical	R3	Y
	kritis	LB	critical	R3	Y
	kritis	LB	critical	R3	Y
	kritis	LB	critical	R3	Y
	moral	LW	moral	R3	Y
politik	LB	politics	R3	Y	
IX	korporatis	LB	corporate	R3	N corporatist
	masyarakat kewar- gaan	LT	civil society	R3	Y
	mobilisasi	LB	mobilization	R3	Y
	integrasi	LB	integration	R3	Y
	sosial	LB	social	R3	Y
	kontrol negara	LB LT	control state	R3 R3	Y Y
X	konotasi	LB	connotation	R3	Y
	kontrol	LB	control	R4	Y
	institusi	LB	institution	R3	Y
	negara	LT	state	R3	Y
	organisasi	LB	organization	R3	Y
	sosial	LB	social	R3	Y
	transparan	LB	transparent	R3	Y
	interen	LB	intern	R3	Y
	sosial	LB	social	R3	Y
	negara	LB	state	R3	Y
	representasi negara	LB LT	representation state	R3 R3	Y Y
XI	negara	LT	state	R3	Y

Editorial XVIII  
"ULAH SUPORTER BONEK"

Paragraph	Borrowed words	Types	English	Reason	Spelling based on EYD
Judul	suporter	LB	supporter	R3	Y
I	suporter	LB	supporter	R3	Y
	suporter	LB	supporter	R3	Y
	vital	LW	vital	R3	Y

II	operasi suporter	LB LB	operation suporter	R4 R4	Y Y
III	suporter suporter tim	LB LB LB	suporter suporter team	R3 R3 R4	Y Y Y
IV	suporter tim fanatik eksklusif tim potensial agresif tim	LB LB LB LB LB LB LB	suporter team fanatic exclusive team potential agressive team	R3 R3 R3 R3 R3 R3 R3	Y Y Y Y Y Y Y
V	tendensi suporter tim suporter tendensi kriminal kategori fisik	LB LB LB LB LB LB LB	tendency suporter team suporter tendency criminal category physics	R3 R3 R3 R3 R3 R3 R3	Y Y Y Y Y Y Y
VI	suporter tim respon respon tim tim	LB LB LB LB LB LB	suporter team response response team team	R3 R3 R3 R3 R3 R3	Y Y Y Y Y Y
VII	tim tim	LB LB	team team	R3 R3	Y Y
VIII	tim solusi akomodasi suporter minimal suporter akomodasi suporter akomodasi	LB LB LB LB LB LB LB LB	team solution accomodation suporter minium suporter accomodation suporter accomodation	R3 R3 R4 R3 R3 R3 R3 R3	Y Y Y Y Y Y Y Y
IX	suporter operasi	LB LB	suporter operation	R3 R3	Y Y
X	terapi psikologis	LB LB	theraphy psychology	R3 R3	Y Y

Editorial XIX  
"SKANDAL HABO"

Paragraph	Borrowed words	Types	English	Reason	Spelling based on EYD
Judul	skandal	LB	scandal	R3	Y
I	nomor	LB	number	R3	Y
II	kolom	LB	column	R3	Y
	ekonomi	LB	economy	R3	Y
	industri	LB	industry	R3	Y
	mentalitas	LB	mentality	R4	Y
	birokrasi	LB	bureaucracy	R4	Y
	politik	LB	politic	R3	Y
	ekonomi	LB	economy	R3	Y
	demokratisasi	LB	democratization	R4	Y
III	industri	LB	industry	R3	Y
	industrialisme	LB	industrialism	R3	Y
IV	industrialisme	LB	industrialism	R3	Y
	statistik	LB	statistic	R3	Y
	ekonomi	LB	economy	R3	Y
	industri	LB	industry	R3	Y
	investasi	LB	investment	R3	N investacy
	manufaktur	LB	manufacture	R3	Y
	kualitatif	LB	qualitative	R3	Y
	moralitas	LB	morality	R3	Y
	industrial	LB	industrial	R3	Y
	manifestasi	LB	manifestacy	R3	Y
	institusi	LB	institution	R3	Y
	politik	LB	politics	R3	Y
	demokratisasi	LB	democratization	R3	Y
	sosial	LB	social	R3	Y
	politik	LB	politics	R3	Y
	birokrasi	LB	bureaucracy	R3	Y
publik	LB	public	R3	Y	
V	skandal	LB	scandal	R3	Y
	skandal	LB	scandal	R3	Y
	kredit	LB	credit	R3	Y
	kolusi	LB	collusion	R3	Y
VI	skandal	LB	scandal	R3	Y
	kolusi	LB	collusion	R3	Y
VII	politik	LB	politic	R3	Y



	politik	LB	politics	R3	Y
	tradisi	LB	tradition	R4	Y
	tradisi	LB	tradition	R3	Y
	industrial	LW	industrial	R3	Y
VIII	ekonomi	LB	economy	R3	Y
	industri	LB	industry	R3	Y
	sistem	LB	system	R3	Y
	politik	LB	politics	R3	Y
	otoritarian	LB	authoritarian	R3	Y
	praktik	LB	practice	R3	Y
	kondisi	LB	condition	R3	Y
	ekonomi	LB	economy	R3	Y
	industri	LB	industry	R3	Y
	sistem	LB	system	R3	Y
	otoritarian	LB	authoritarian	R3	Y
	otomatis	LB	automatic	R3	N automatical
	distribusi	LB	distribution	R3	Y
IX	efisiensi	LB	efficiency	R3	Y
	praktik	LB	practice	R3	Y
	ekonomi	LB	economy	R3	Y
	kolusi	LB	collusion	R3	Y
	korupsi	LB	corruption	R3	Y
	kontrol	LB	control	R3	Y

Editorial XX  
 "KEKHAWATIRAN HONGKONG TERHADAP INVESTOR ASING"

Paragraph	Borrowed words	Types	English	Reason	Spelling based on EYD
Judul	investor	LW	investor	R3	Y
I	industri	LB	industry	R3	Y
	stabilitas	LB	stability	R3	Y
	kondisi	LB	condition	R3	Y
	investasi	LB	investment	R3	N investacy
	industri	LB	industry	R4	Y
II	kondisi	LB	condition	R4	Y
III	status	LW	status	R3	Y
	kapitalisme	LB	capitalism	R3	Y
	sistem	LB	system	R4	Y
	bisnis	LB	business	R3	Y
	industri	LB	industry	R3	Y

IV	investor imigrasi	LW LB	investor immigration	R3 R3	Y Y
V	investasi ekonomi politik	LB LB LB	investment economy politics	R3 R3 R3	N investacy Y Y
VI	spekulasi investasi	LB LB	speculation investment	R3 R3	Y N investacy
VII	politik investasi sistem kapitalisme sosialis rezim komunis	LB LB LB LB LB LB LB	politics investment system capitalism socialist regime communist	R3 R3 R3 R3 R3 R3 R3	Y N investacy Y Y Y Y Y
VIII	ekonomi rezim sosialisme kapitalisme	LB LB LB LB	economy regime socialism capitalism	R3 R3 R3 R3	Y Y Y Y
IX	sosialisme kapitalisme industri bisnis	LB LB LB LB	socialism capitalism industry business	R3 R3 R3 R3	Y Y Y Y
X	investor moderat investor eksperimen ekonomi politik ekonomi set back	LW LB LW LB LB LB LB LW	investor moderate investor experiment economy politics economy set back	R3 R3 R4 R3 R3 R3 R3 R3	Y Y Y Y Y Y Y Y
XI	rezim komunis komunis proses delegitimasi	LB LB LB LB LB	regime communist communist process delegitimacy	R3 R3 R3 R3 R3	Y Y Y Y Y

Editorial XXI

"MENANTI KARYA USKUP BAUCAU"

Paragraph	Borrowed words	Types	English	Reason	Spelling based on EYD
I	informal	LW	informal	R3	Y
	informal	LW	informal	R3	Y
II	spekulasi	LB	speculation	R3	Y
	praktis	LB	practical	R3	Y
	figur	LB	figure	R3	Y
	informal	LW	informal	R3	Y
	alternatif	LB	alternative	R3	Y
	kapasitas	LB	capacity	R3	Y
	netral	LB	neutral	R3	Y
	posisi	LB	position	R3	Y
III	kapasitas	LB	capacity	R3	Y
	individual	LW	individual	R3	Y
	politik	LB	politic	R3	Y
V	sosial	LB	social	R3	Y
VI	karakteristik	LB	characteristic	R3	Y
	figur	LB	figure	R3	Y
	pretensi	LB	pretension	R3	Y
	ambisi	LB	ambition	R3	Y
	persen	LB	percent	R3	Y
	sosial	LB	social	R3	Y
	religius	LW	religius	R3	Y
	persen	LB	percent	R3	Y
VII	potensi	LB	potency	R3	Y

Editorial XXII  
"BANTUAN EKONOMI AS PADA RUSIA"

Paragraph	Borrowed words	Types	English	Reason	Spelling based on EYD
Title	ekonomi	LB	economy	R3	Y
I	komitmen	LB	commitment	R3	Y
	politik	LB	politics	R3	Y
	isu	LB	issue	R3	Y
	ekonomi	LB	economy	R3	Y
	ekonomi	LB	economy	R3	Y
	komunis	LB	communist	R3	Y
II	organisasi	LB	organization	R3	Y
	simbol	LB	symbol	R3	Y
	komunis	LB	communist	R3	Y
III	rezim	LB	regime	R3	Y
	komunis	LB	communist	R3	Y
	pasca	LW	pasca	R3	Y
	ekonomi	LB	economy	R3	Y
	rezim	LB	regime	R3	Y
	politik	LB	politics	R3	Y
	non	LW	non	R3	Y
	komunis	LB	communist	R3	Y
	sistem	LB	system	R3	Y
	politik	LB	politics	R3	Y
	rezim	LB	regime	R3	Y
	politik	LB	politics	R3	Y
	non	LW	non	R3	Y
	komunis	LB	communist	R3	Y
	sistem	LB	system	R3	Y
	politik	LB	politics	R3	Y
liberal	LW	liberal	R3	Y	
multi	LW	multi	R3	Y	
politik	LB	politics	R3	Y	
IV	faktor	LB	factor	R3	Y
	ekonomi	LB	economy	R3	Y
	krisis	LB	crisis	R3	Y
	ekonomi	LB	economy	R3	Y
	krisis	LB	crisis	R3	Y
	politik	LB	politics	R3	Y
	krisis	LB	crisis	R3	Y
	ekonomi	LB	economy	R3	Y
	politik	LB	politics	R3	Y
rezim	LB	regime	R3	Y	

	politik	LB	politics	R3	Y
V	konsolidasi politik	LB	consolidation	R3	Y
		LB	politics	R3	Y
VI	ekonomi	LB	economy	R3	Y
	ekonomi	LB	economy	R3	Y
	kongres	LB	congress	R3	Y
	kongres	LB	congress	R3	Y
VII	rezim	LB	regime	R3	Y
	simbol	LB	symbol	R3	Y
	rezim	LB	regime	R3	Y
	politik	LB	politics	R3	Y

Editorial XXIII  
 "PENAWARAN TELKOM MENGAPA TAK DIMINATI?"

Paragraph	Borrowed words	Types	English	Reason	Spelling based on EYD
I	bisnis telepon	LB	business	R3	Y
		LB	telephone	R3	Y
II	handphone minded	LW	handphone minded	R3	Y
	komunikasi	LB	communication	R3	Y
	telepon	LB	telephone	R3	Y
	telepon	LB	telephone	R3	Y
	primer	LB	primary	R3	Y
	telepon	LB	telephone	R3	Y
	telepon	LB	telephone	R3	Y
	praktik	LB	practice	R3	Y
	efisien	LB	efficient	R3	Y
mobil	LB	mobile	R3	Y	
III	telepon	LB	telephone	R3	Y
IV	pasca	LW	pasca	R3	Y
	produsen	LB	producer	R3	N produsent
	konsumen	LB	consumer	R3	N consuwent
	produsen	LB	producer	R3	N produsent
	kualitas	LB	quality	R3	Y
	konsumen	LB	consumer	R3	N consuwent
V	konsumen	LB	consumer	R3	N consuwent
	telepon	LB	telephone	R3	Y

VII	komunikasi telepon normal	LB	communication	R3	Y
		LB	telephone	R3	Y
		LW	normal	R3	Y
VIII	komunikasi toleransi	LB	communication	R3	Y
		LB	tolerance	R3	Y
IX	komunikasi global informasi komoditas prinsip ekonomi	LB	communication	R3	Y
		LW	global	R3	Y
		LB	information	R3	Y
		LB	commodity	R3	Y
		LB	principle	R3	Y
X	produsen konsumen produsen konsumen	LB	produser	R3	N produsent
		LB	consumer	R3	N consuient
		LB	produser	R3	N produsent
		LB	consumer	R3	Y
XI	konteks produsen telekomunikasi konsumen	LB	context	R3	Y
		LB	produser	R3	N produsent
		LB	telecommunication	R3	Y
		LB	consumer	R3	N consuient
XII	konsumen maksimal telepon	LB	consumer	R3	N consuient
		LB	maxium	R3	Y
		LB	telephone	R3	Y
XIII	konsumen konsumen sanksi	LB	consumer	R3	N consuient
		LB	consumer	R3	N consuient
		LB	sanction	R3	Y
XIV	material konsumen	LW	material	R3	Y
		LB	consumer	R3	Y

Editorial XXIV  
"KRISIS ORGANISASI PSSI"

Paragraph	Borrowed words	Types	English	Reason	Spelling based on EYD
Title	krisis organisasi	LB	crisis	R3	Y
		LB	organization	R3	Y
I	organisasi situasi krisis	LB	organization	R3	Y
		LB	situation	R3	Y
		LB	crisis	R3	Y

	institusi	LB	institution	R3	Y
	struktural	LB	structural	R3	Y
	organ-organ	LW	organ	R3	Y
	fungsi	LB	function	R3	Y
	output	LW	output	R3	Y
	tim	LB	team	R3	Y
II	krisis	LB	crisis	R3	Y
	manajer	LB	manager	R3	Y
	tim	LB	team	R3	Y
	nasional	LB	national	R3	Y
	tim	LB	team	R3	Y
	nasional	LB	national	R3	Y
	tim	LB	team	R3	Y
	nasional	LB	national	R3	Y
III	krisis	LB	crisis	R3	Y
	manajer	LB	manager	R3	Y
	struktur	LB	structure	R3	Y
	fungsi	LB	function	R3	Y
	struktur	LB	structure	R3	Y
IV	kondisi	LB	condition	R3	Y
	kondusif	LB	condusive	R3	Y
	kritik	LB	critic	R3	Y
	kritik	LB	critic	R3	Y
	moral	LW	moral	R3	Y
	komitmen	LB	commitment	R3	Y
	kritik	LB	critic	R3	Y
	kritik	LB	critic	R3	Y
	apriori	LW	apriori	R3	Y
V	argumentasi	LB	argumentation	R3	Y
	konstelasi	LB	constellation	R3	Y
	modern	LW	modern	R3	Y
	tim	LB	team	R3	Y
	nasional	LB	national	R3	Y
	solusi	LB	solution	R3	Y
	domestik	LB	domestic	R3	Y
	tim	LB	team	R3	Y
VI	tim	LB	team	R3	Y
	optimis	LB	optimistic	R3	Y
	tim	LB	team	R3	Y
	nasional	LB	national	R3	Y
VII	inovasi	LB	innovation	R3	Y
	teknik	LB	technique	R3	Y
	teknologi	LB	technology	R3	Y
	organisasi	LB	organisation	R3	Y
	sistem	LB	system	R3	Y

	manajerial	LB	managerial	R3	Y
	tim	LB	team	R3	Y
	domestik	LB	domestic	R3	Y
	tim	LB	team	R3	Y
	nasional	LB	national	R3	Y
VIII	lokal	LB	local	R3	Y
	kondisi	LB	condition	R3	Y
	tim	LB	team	R3	Y
	nasional	LB	national	R3	Y
	argumentasi	LB	argumentation	R3	Y
	lokal	LB	local	R3	Y
	metode	LB	method	R3	Y
	manajerial	LB	managerial	R3	Y
	tim	LB	team	R3	Y
	modern	LW	modern	R3	Y
IX	kompetisi	LB	competition	R3	Y
	internasional	LB	international	R3	Y
	internasional	LB	international	R3	Y
X	instutusi	LB	instutution	R3	Y
	reformasi	LB	reformation	R3	Y
	organisasi	LB	organization	R3	Y
	nasional	LB	national	R3	Y
	nomor	LB	number	R3	Y
	politik	LB	politics	R3	Y
	intervensi	LB	intervension	R3	Y
	instutusi	LB	instutution	R3	Y
XI	tim	LB	team	R3	Y
	nasional	LB	national	R3	Y
	internasional	LB	international	R3	Y
	media	LW	media	R3	Y
	manajerial	LB	managerial	R3	Y
	komentator	LB	commentator	R3	Y
	komentator	LB	commentator	R3	Y

Editorial XXV  
"DOSEN MOGOK"

Paragraph	Borrowed words	Types	English	Reason	Spelling based on EYD
II	konotasi	LB	connotation	R3	Y
	refleksi	LB	reflection	R3	Y
	moral	LW	moral	R3	Y



	mekanisme resistensi otoritas kolegal staf	LB LB LB LB LB	mechanisa resistance authority colleague staff	R3 R3 R3 R3 R3	Y Y Y Y Y
III	motif komitmen moral sosial pretensi etis idealisme	LB LB LW LB LB LB LB	motive commitment moral social pretension ethical idealisa	R3 R3 R3 R3 R3 R3 R3	Y Y Y Y Y Y Y
IV	idealisme moral konsekuensi	LB LW LB	idealisa moral consequence	R3 R3 R3	Y Y Y
V	sektor pretensi komitmen moral idealisme	LB LB LB LW LB	sector pretension commitment moral idealisa	R3 R3 R3 R3 R3	Y Y Y Y Y
VI	refleksi resistensi argumentatif komunitas kolega	LB LB LB LB LB	reflection resistace argumentative community colleague	R3 R3 R3 R3 R3	Y Y Y Y Y
VII	komitmen idealisme	LB LB	commitment idealisa	R3 R3	Y Y
VIII	kolega akomodatif argumentatif	LB LB LB	colleague accomodative argumentative	R3 R3 R3	Y Y Y
X	moralitas akademik tradisi klaim generasi fungsional kualitas intelektualitas mentalitas moralitas	LB LB LB LB LB LB LB LB LB LB	morality academic tradition claim generation functional quality intellectuality mentality morality	R3 R3 R3 R3 R3 R3 R3 R3 R3 R3	Y Y Y Y Y Y Y Y Y Y
XI	laboratorium steril institusi	LW LB LB	laboratorium sterile institution	R3 R3 R3	Y Y Y

	netral	LB	neutral	R3	Y
XII	edukatif	LB	educative	R3	Y
	politik	LB	politics	R3	Y
	ekonomi	LB	economy	R3	Y
	bisnis	LB	business	R3	Y

Editorial XXVI  
"AKSI KEKERASAN DI TIMOR TIMUR"

Paragraph	Borrowed words	Types	English	Reason	Spelling based on EYD
Title	aksi	LB	action	R3	Y
I	aksi	LB	action	R3	Y
	respon	LB	response	R3	Y
	aksi	LB	action	R3	Y
	aksi	LB	action	R3	Y
II	aksi	LB	action	R3	Y
	data	LW	data	R3	Y
	data	LW	data	R3	Y
	solusi	LB	solution	R3	Y
III	aksi	LB	action	R3	Y
	logis	LB	logical	R3	Y
	simpati	LB	sympathy	R3	Y
	data	LW	data	R3	Y
IV	aksi	LB	action	R3	Y
	kontribusi	LB	contribution	R3	Y
	aksi	LB	action	R3	Y
	destruktif	LB	destructive	R3	Y
	aksi	LB	action	R3	Y
V	kharismatik	LB	charismatic	R3	Y
VI	kharismatik	LB	charismatic	R3	Y
VII	aksi	LB	action	R3	Y
	aksi	LB	action	R3	Y
	aspek	LB	aspect	R3	Y
	legitimasi	LB	legitimacy	R3	Y
	mayoritas	LB	majority	R3	Y
	negatif	LB	negative	R3	Y

VIII	substansi	LB	substance	R3	Y
	praktik	LB	practice	R3	Y
	manifestasi	LB	manifestation	R3	Y
	manifestasi	LB	manifestation	R3	Y
IX	dialog	LB	dialogue	R3	Y
	proses	LB	process	R3	Y
	negosiasi	LB	negotiation	R3	Y
	arogan	LB	arrogant	R3	Y
	anarkis	LB	anarchist	R3	Y

Editorial XXVII  
"KRISIS POLITIK DI PORT MORESBY"

Paragraph	Borrowed words	Types	English	Reason	Spelling based on EYD
Title	krisis	LB	crisis	R3	Y
	politik	LB	politic	R3	Y
I	protes	LB	protest	R3	Y
II	militer	LB	military	R3	Y
III	militer	LB	military	R3	Y
	teknis	LB	technical	R3	Y
	operasi	LB	operation	R3	Y
	militer	LB	military	R3	Y
	populer	LB	popular	R3	Y
	militer	LB	military	R3	Y
	protes	LB	protest	R3	Y
IV	protes	LB	protest	R3	Y
	militer	LB	military	R3	Y
	oposisi	LB	opposition	R3	Y
	kolega	LB	colleague	R3	Y
	parlemen	LB	parliamentary	R3	Y
	sistem	LB	system	R3	Y
	demokrasi	LB	democracy	R3	Y
	parleментар	LB	parliamentary	R3	Y
	militer	LB	military	R3	Y
	oposisi	LB	opposition	R3	Y
V	krisis	LB	crisis	R3	Y
	politik	LB	politic	R3	Y
	krisis	LB	crisis	R3	Y
	politik	LB	politic	R3	Y

	parlementer militer politik demokrasi supremasi sipil	LB LB LB LB LB LB	parliamentary military politics democracy supremacy civil	R3 R3 R3 R3 R3 R3	Y Y Y Y Y Y
VI	militer militer militer politik sistem kolonial	LB LB LB LB LB LB	military military military politics system colonial	R3 R3 R3 R3 R3 R3	Y Y Y Y Y Y
VII	posisi elemen militer militer	LB LB LB LB	position element military military	R3 R3 R3 R3	Y Y Y Y
VIII	krisis politik	LB LB	crisis politics	R3 R3	Y Y
IX	krisis politik skala kondisi	LB LB LB LB	crisis politics scale condition	R3 R3 R3 R3	Y Y Y Y

Editorial XXVIII  
"KERUSUHAN DAN BIAS TRADISI KEBERSAMAAN"

Paragraph	Borrowed words	Types	English	Reason	Spelling based on EYD
Title	tradisi	LB	tradition	R3	Y
I	realitas	LB	reality	R3	Y
II	aksi	LB	action	R3	Y
	material	LW	material	R3	Y
	moral	LW	moral	R3	Y
	aksi	LB	action	R3	Y
III	filosofis	LB	philosophical	R3	Y
	aksi-aksi	LB	action	R3	Y
	degradasi	LB	degradation	R3	Y
	mekanisme	LB	mechanism	R3	Y
	dialog	LB	dialogue	R3	Y



VIII	arogansi	LB	arrogance	R3	Y
	konsisten	LB	consistent	R3	Y
	aspirasi	LB	aspiration	R3	Y
	politik	LB	politics	R3	Y
	potensial	LB	potential	R3	Y
	anarkis	LB	anarchyst	R3	Y
	mayoritas	LB	majority	R3	Y

Editorial XX IX  
"DUGAAN BOEING 737 CACAT KONSTRUKSI"

Paragraph	Borrowed words	Types	English	Reason	Spelling based on EYD
Title	konstruksi	LB	construction	R3	Y
I	konstruksi	LB	construction	R3	Y
	jet	LW	jet	R3	Y
	komersial	LB	commercial	R3	Y
	produksi	LB	production	R3	Y
	konstruksi	LB	construction	R3	Y
II	konstruksi	LB	construction	R3	Y
	teknis	LB	technical	R3	Y
	produk	LB	product	R3	Y
	teknologi	LB	technology	R3	Y
	konstruksi	LB	construction	R3	Y
	produk	LB	product	R3	Y
IV	konstruksi	LB	construction	R3	Y
	konstruksi	LB	construction	R3	Y
VI	teknologi	LB	technology	R3	Y
	konstruksi	LB	construction	R3	Y
	industri	LB	industry	R3	Y
	eror	LB	error	R3	Y
	teknis	LB	technical	R3	Y
VII	industri	LB	industry	R3	Y
	kualitas	LB	quality	R3	Y
	produk	LB	product	R3	Y
	kompetitor	LB	competitor	R3	Y
	produksi	LB	production	R3	Y
	konsorsium	LB	consortium	R3	Y
	jet	LW	jet	R3	Y
	interkontinental	LB	intercontinental	R3	Y

	produk leading komersial	LB LW LB	product leading commercial	R3 R3 R3	Y Y Y
VIII	konstruksi industri komersial teknis industri	LB LB LB LB LB	construction industry commercial technical industry	R3 R3 R3 R3 R3	Y Y Y Y Y
IX	kualitas produk	LB LB	quality product	R3 R3	Y Y
X	produk industri	LB LB	product industry	R3 R3	Y Y

Editorial XXX  
"CARA EKA TJIPTA MENEGAKKAN DISIPLIN"

Paragraph	Borrowed words	Types	English	Reason	Spelling based on EYD
Title	disiplin	LB	dicipline	R3	Y
I	bank komersial versi disiplin disiplin bank	LW LB LB LB LB LW	bank commercial version dicipline dicipline bank	R3 R3 R3 R3 R3 R3	Y Y Y Y Y Y
II	direksi direksi	LB LB	direction direction	R3 R3	Y Y
III	disiplin mekanisme prestisius	LB LB LB	dicipline mechanise prestigious	R3 R3 R3	Y Y Y
IV	kasus disiplin nasional disiplin sektor disiplin akselerasi	LB LB LB LB LB LB LB	case dicipline national dicipline sector dicipline acseleration	R3 R3 R3 R3 R3 R3 R3	Y Y Y Y Y Y Y
V	potensial	LB	potential	R3	Y

	industri	LB	industry	R3	Y
	disiplin	LB	dicipline	R3	Y
	soft state	LW	soft state	R3	Y
	fleksibel	LB	flexible	R3	Y
	disiplin	LB	dicipline	R3	Y
VI	kongkret	LB	concret	R3	Y
	aspek	LB	aspects	R3	Y
	aktivitas	LB	activity	R3	Y
	disiplin	LB	dicipline	R3	Y
VII	fasilitas	LB	fasily	R3	Y
	aparatus	LB	aparatus	R3	N aparature
	disiplin	LB	dicipline	R3	Y
	disiplin	LB	dicipline	R3	Y
	disiplin	LB	dicipline	R3	Y
VIII	kualifikasi	LB	qualification	R3	Y
	soft bank	LW	soft bank	R3	Y
	kompetisi	LB	competition	R3	Y
	disiplin	LB	dicipline	R3	Y
	strong bank	LW	strong bank	R3	Y
	komersial	LB	commercial	R3	Y
IX	menyeleksi	LB	selection	R3	Y
	kontribusi	LB	contribution	R3	Y
	disiplin	LB	dicipline	R3	Y
	prima	LB	prime	R3	Y
	kualitas	LB	quality	R3	Y
	akademis	LB	academical	R3	Y
	kualitas	LB	quality	R3	Y
	mikro	LB	micro	R3	Y
	makro	LB	macro	R3	Y
	ekonomis	LB	economical	R3	Y
	sosial	LB	social	R3	Y
	politik	LB	politicss	R3	Y

Editorial XXXI  
"KENAIKKAN PANGKAT 24.758 POLISI"

Paragraph	Borrowed words	Types	English	Reason	Spelling based on EYD
Title	polisi	LB	police	R3	Y
III	nasional	LB	national	R3	Y



IV	positif	LB	positive	R3	Y
VI	formal	LW	formal	R3	Y
	sosial	LB	social	R3	Y
	positif	LB	positive	R3	Y
	sosial	LB	social	R3	Y
	norma	LB	norma	R3	Y
VII	akumulatif	LB	accumulative	R3	Y
	intensitas	LB	intensity	R3	Y
	aktivitas	LB	activity	R3	Y
	respons	LB	response	R3	Y
	intensitas	LB	intensity	R3	Y
	aktivitas	LB	activity	R3	Y
VIII	dedikasi	LB	dedication	R3	Y
IX	otomatis	LB	automatic	R3	Y
	insentif	LB	incentive	R3	Y
	konteks	LB	context	R3	Y
X	ekonomi	LB	economy	R3	Y
XI	positif	LB	positive	R3	Y
	motivasi	LB	motivation	R3	Y
	mental	LW	mental	R3	Y
	individu	LB	individual	R3	Y
XII	promosi	LB	promotion	R3	Y
	dedikasi	LB	dedication	R3	Y

Total = Loan Blend : 1260 times  
 $\frac{1260}{1410} \times 100\% = 89,4 \%$

Loan Word : 138 times  
 $\frac{138}{1410} \times 100\% = 9,7 \%$

Loan Translation : 12 times  
 $\frac{12}{1410} \times 100\% = 0,9 \%$

Loan Shift : -

Y : it is based on EYD  
N : it is not based on EYD

Note :

LB = Loan Blend

LW = Loan Word

LT = Loan Translation

LS = Loan Shift

R1 = Appropriate Coonotation

R2 = Shorter than its translation

R3 = Too many synonyms in Indonesian

R4 = Internationally Known

R5 = To describe a new concept

R6 = To show eufimism

Editorial 1, March 1, 1997

### AKUISISI ASET GKG

Rencana *bos Grup* Humpuss Mandala Putra untuk mengambil alih *aset-aset* yang ditinggalkan terpidana Tan Eddy Tansil, di antara *PT Golden Key Group* (KKG), cukup masuk akal, karena itu layak mendapat dukungan.

Masalahnya bukan saja karena *aset* negara itu kini dibiarkan mangkrak tanpa memberikan hasil apa-apa bagi negara, akan tetapi langkah ini juga penting untuk mengurangi jumlah kerugian negara dan masyarakat akibat *mega korupsi* yang dilakukan terpidana Eddy Tansil.

Berdasarkan kiprah usahanya selama ini, sewajarnya bila kita tidak ragu lagi pada *kredibilitas* dan *kapabilitas* Hutomo Mandala Putra dalam mengelola usahanya. Apalagi, konon, ia juga akan bekerja sama dengan *bos* Bukaka *Grup* Fadel Muhammad, yang selama ini *kredibilitas* dan *kapabilitasnya* sebagai pengusaha *sukses* juga tidak perlu dipertanyakan lagi.

Apabila dua pengusaha muda handal ini jadi bersama-sama mengambil alih *aset* terpidana Tan Eddy Tansil itu, maka tak berlebihan kiranya bila masyarakat berharap perusahaan-perusahaan di bawah *Golden Key* itu, akan mampu menghasilkan pemasukan yang tinggi bagi negara, serta membuka luas peluang tenaga kerja bagi masyarakat banyak.

Melihat bidang usahanya di bidang petrokimia, yang merupakan sebuah bidang *bisnis* yang amat *prospektif*, maka pengambilalihan *Golden Key* oleh tangan-tangan yang sudah teruji keandalan *manajemen* dan kekuatan *investasinya* itu, memang akan berpeluang besar untuk menghasilkan dana bermiliar rupiah.

Sekalipun tidak sampai melahirkan *shock* dalam kehidupan *ekonomi* kita, namun tindakan Eddy Tansil dengan *mega korupsi* hingga mencapai Rp. 1,3 *trillium* itu, bagaimanapun juga merupakan sebuah kerugian yang amat besar bagi negara dan masyarakat. Karena itu, upaya-upaya untuk mengurangi jumlah

kerugian ini dengan menjalankan lagi aset yang ditinggalkan Eddy Tansil, sebesarapun besarnya akan amat *konstruktif* bagi pemberdayaan *ekonomi* negara dan masyarakat saat ini. Dalam *perspektif* di ataslah, dukungan untuk langkah Hutomo alias Tommy dan Fadel ini, layak mendapat dukungan dari masyarakat dan pemerintah.

Sekalipun demikian, semestinya langkah pengambil-alihan *aset* Eddy Tansil ini, tak aka melupakan upaya kita untuk menangkap kembali Eddy Tansil yang kini buron ini. Oleh karena itu, langkah-langkah *ekonomi* untuk mengurangi kerugian negara akibat tindakan Eddy Tansil, akan lebih tinggi manfaatnya apabila secara bersamaan diteruskan pula langkah-langkah hukum dalam menuntaskan *kasus korupsi* terbesar sepanjang sejarah negara ini.

Dengan kata lain, semoga semangat Tommy dan Fadel untuk menghidupkan kembali *bisnis* petrokimia yang ditinggalkan Eddy Tansil itu, akan menghidupkan kembali atau kian mengobarkan semangat para penegak hukum negeri ini untuk melakukan usaha lebih *optimal*, guna menghadirkan kembali Eddy Tansil ke negeri ini untuk mempertanggungjawabkan perbuatannya.

Selama ini, pelarian buron kakap ini nyaris tak terberitakan, demikian juga sejauh mana usaha-susaha yang telah dilakukan pemerintah. Tentu saja hal ini bukan hal *positif* bagi pembangunan keberdayaan hukum di negeri ini. Sebaiknya dalam *kasus* ini kita tak hanya terbatas memikirkan pemberdayaan *ekonomi* bagi *aset-aset ekonomi* yang ditinggalkan Eddy Tansil, tetapi juga pemberdayaan penegakan hukumnya bagi Eddy Tansil sendiri.

Editorial II, March 2, 1997

### "TINJU SEBAGAI PERTUNJUKAN KOMERSIAL"

Pertandingan olahraga bukan sekedar *sport*. Pertandingan olahraga juga merupakan arena tontonan. Dan, sebagai tontonan

pastilah ada nilai *intertainment*-nya (hiburan). Itulah sebabnya, di abad ini pertandingan olahraga yang dapat memancing perhatian banyak penonton dikembangkan dan dikelola sedemikian rupa agar menjadi *bisnis* hiburan yang untung besar. Sama seperti *konser* atau pertunjukan-pertunjukan *musik* dan seni budaya yang lain.

Karena itulah, sebagai tontonan pertandingan olahraga harus memiliki daya tarik *subjektif*. Yakni, yang ditonton itu memiliki kadar daya pikat luar biasa, baik yang berasal dari *kualitas* pertandingan maupun *figur* olahragawan yang bertanding. Pada umumnya, *figur* olahragawan yang memiliki daya pikat adalah karena yang bersangkutan punya keistimewaan luar biasa. Misalnya, punya bakat khusus yang jarang dimiliki olahragawan lain.

Demikian misalnya dengan Mike Tyson. Petinju kelas berat yang baru merebut kembali gelar juara dunia *versi* WBC dari Frank Bruno setelah menang KO di *ronde* ke-3 Minggu siang lalu punya daya pikat luar biasa. Karena itu, setiap dia bertanding memperoleh perhatian luar biasa. Dan, karena itulah semua pertandingan Mike Tyson menjadi *bisnis* besar yang menjadi tambang *dolar*.

Dimanakah sesungguhnya daya pikat Mike Tyson sebagai petinju sehingga pertandingan demi pertandingan yang dilakukannya menjadi arena hiburan yang sangat *komersial*? Keperkasannya. Kemampuannya "menghabisi" lawan-lawannya dalam waktu sangat singkat. Keperkasannya inilah yang membuat dia menjadi *idola* dan memikat perhatian orang banyak.

Dalam sejarah tinju ada sejumlah nama *legendaris* yang menjadikan pertandingannya punya daya pikat luar biasa, sehingga menjadi *intertainment* yang amat *komersial*.

Ada Joe Louis, Muhammad Ali, Sugar Ray Leonard, dan saat ini adalah Mike Tyson serta sejumlah nama lain. Nama-nama petinju *legendaris* ini punya keperkasaan sendiri-sendiri dan karena memancarkan daya pikat sendiri-sendiri pula.

Muhammad Ali misalnya, menjadi *idola* bukan karena keperkasannya "menghabisi" lawannya dalam waktu singkat. Pertinjuan Muhammad Ali menjadi tontonan komersial karena dia punya keistimewaan penguasaan *teknik* bertinju yang sangat tinggi. Ali menjadi *idola* karena dia punya popularitas sebagai seniman ring. Masyarakat *antusias* menyaksikan Ali bertinju karena ingin menonton kesenimanannya ringnya. Tak peduli pertandingannya berakhir KO atau sekadar kemenangan angka.

Beda dengan Tyson. Masyarakat antusias melihat dia bertinju justru karena ingin menyaksikan keperkasannya "menghabisi" lawan-lawannya. Setiap penggemar tinju menyaksikan Tyson bertanding bukan ingin melihat *teknik* bertinju yang tinggi atau ingin menonton seni bertinju. Yang ingin dilihat dan ditunggu penonton --ini pula yang menjadi *greget* luar biasa setiap pertandingan Tyson-- adalah berapa lama atau berapa *ronde* yang dibutuhkan Tyson untuk meng-KO lawannya.

Dilihat dari harga tiket pertandingan Tyson yang sangat

mahal atau dari kasak-kusuk para penonton, sebenarnya menyaksikan pertandingan Tyson sangat merugikan.

Tetapi justru *logika* demikian dibalik dalam setiap pertandingan Tyson. Yakni, harga pertandingan itu menjadi sangat mahal dan amat *komersial* justru karena yang harus ditonton adalah "pembantaian" yang bakal dilakukan Tyson akan "menghabisi" lawan-lawannya. Jadi, unsur pertunjukan *komersial* Tyson adalah keperkasannya "menghabisi" lawan-lawannya dalam waktu yang amat singkat.

Sebaliknya jika Tyson bertanding dalam waktu lama, tidak bakal punya daya pikat luar biasa. Dan karena itu, unsur pertunjukan *komersialnya* menjadi berkurang.

Editorial III, March 3, 1997

### **MARGINALITAS KEBERATAN MASYARAKAT PADA CALEG**

MASYARAKAT kini tengah memberikan hak penilaian pada sejumlah caleg (calon anggota *legislatif*). Sejak diumumkan melalui DCS (daftar calon sementara), masyarakat diberi kesempatan untuk memberikan masukan (baca: *kritik* dan keberatan) terhadap *elite politik* yang dicalonkan menjadi wakil rakyat itu.

Seberapa berpengaruh keberatan masyarakat itu terhadap kelangsungan bertahan atau tidaknya caleg yang dimaksukkan dalam DCS memang masih perlu kita tunggu. Paling tidak, sampai dengan para calon wakil rakyat di DPR itu diumumkan di DCT (daftar calon tetap) nanti. Jika banyak yang tersingkir berarti keberatan masyarakat berpengaruh cukup besar.

Pada *periode-periode* sebelumnya, DCT tidak banyak perbedaannya dengan DCS. Hampir tidak perubahan apapun setelah calon-calon wakil rakyat dimintakan penilaian pada masyarakat yang hendak diwakilkannya. Ini berarti ada beberapa kemungkinan yang terjadi. Kemungkinan pertama, calon-calon itu benar-benar lulus semuanya dari penilaian masyarakat. Artinya, secara *moral* dan *politik* mereka memperoleh penilaian "Bagus" atau istilah kerennya, para calon wakil rakyat itu tidak memiliki cacat apapun. Dengan kata lain, mereka pantas menjadi wakil rakyat.

Kemungkinan kedua, penilaian dari masyarakat diabaikan. Berbagai pendapat, *kritik* dan keberatan masyarakat terhadap calon-calon anggota DPR tidak mempunyai pengaruh apa-apa terhadap DCS, sehingga hampir tidak ada yang bisa menggagalkannya.

Mengapa kemungkinan kedua ini bisa terjadi? karena *rekrutmen* dan pengajuan caleg oleh masing-masing OPP melalui perjuangan sangat berat. Dikatakan demikian, karena *rekrutmen* caleg dalam *kultur politik* kita tidak *otonom* menjadi urusan *intern* OPP. Banyak "campur tangan" dari berbagai kekuatan, bahkan kekuatan itu tidak hanya berasal dari luar, akan tetapi bisa berasal dari sesama unsur dalam OPP yang saling bersaing dan saling menjegal sesama caleg.

Ketika caleg yang diajukan oleh OPP lolos dari "penyaringan" *politik*, sebenarnya para caleg itu sudah 90 *persen* bisa dipastikan jadi. Akan tetapi untuk meloloskan caleg dari "penyaringan" *politik*, merupakan pekerjaan sangat berat. Bukan hanya bekal *ideologis* yang harus dimiliki, melainkan "*loyalitas*" *konformitas* pada *sistem* harus benar-benar diperlihatkan oleh semua caleg. Tanpa ini, tidak bakal bisa lolos "penyaringan" *politik*.

Penilaian, *kritik* dan keberatan masyarakat *teoritis* memang bisa diperhatikan. *Logikanya*, buat apa para caleg itu dipajang dalam DCS dan memberi kesempatan pada masyarakat untuk memberikan penilaiannya jika masukan-masukannya dianggap angin lalu?

Hanya saja untuk sampai memiliki kekuatan atau pengaruh yang bisa mengagalkan pengajuan caleg oleh ketiga OPP, rasanya terlalu naif. Bahkan merupakan harapan yang berlebih-lebihan.

Mengapa demikian? Karena kekuatan *civil society* (masyarakat kewargaan) atau masyarakat Madani, menurut istilah Dr. Nurcholis Madjid, sangatlah lemah dibandingkan dengan kekuatan *state* (negara). Secara *politik* kecenderungan ini menempatkan negara pada *posisi monopolistik* dan *suprematik*. Negaralah dalam banyak hal yang menentukan "hitam-putih" nilai, *moral* dan kebenaran melalui praktek *hegemoninya* yang luas terhadap berbagai kekuatan dan *institusi* masyarakat.

Dilihat dari kaca mata ini, maka cukup mustahil penilaian keberatan dan *kritik* masyarakat terhadap caleg dan DCS bisa "menjegalnya" meskipun caleg-caleg tertentu dinilai memiliki berbagai cacat *moral* dan *politik*.

Selain itu, *state* selama ini mengasumsikan diri sebagai *representasi aspirasi* masyarakat. Ini kemudian membawa *konsekuensi* --karena sudah merepresentasikan *aspirasi* masyarakat-- pada *pretensi etis* dalam memberikan penilaian pada para caleg. Dalam hal ini, karena *state* telah *mengklaim* sebagai *representasi* masyarakat, maka "penyaringan" *politik* terhadap para caleg sekaligus sebagai mewakili masyarakat.

Ini berarti, hanya "penyaringan" *politik formal* yang dilakukan *state*-lah yang menentukan nasib para caleg bisa bertahan atau bisa mendepaknya sama sekali.

Editorial IV, March 4, 1997

#### JEBAKAN PENDEKATAN KUANTITATIF

Pemerintah dalam banyak hal menggunakan pendekatan *kuantitatif* untuk menunjukkan keberhasilan dan kegagalan suatu *program* pembangunan. Sangat jarang pendekatan *kualitatif* digunakan.

Ketika ingin menunjukkan bahwa keberhasilan pembangunan *ekonomi* secara *otomatis* dapat mengurangi kemiskinan, yang disodorkan ialah angka-angka *statistik* penurunan jumlah penduduk miskin.

Misalnya, berdasarkan hasil-hasil pengumpulan data *BPS (Biro Pusat Statistik)*, sampai 1993 jumlah penduduk miskin tinggal 27 *persen* dari jumlah penduduk Indonesia. Padahal pada 1970, jumlah penduduk miskin 60 *persen* dari jumlah penduduk Indonesia.

Ketika ada *aparatur birokrasi* terlibat kejahatan atau melakukan tindakan melanggar hukum, kita sering mendengar kata-kata oknum. Artinya, pelanggaran hukum dilakukan oknum yang jumlahnya segelintir. Dalam bahasa awam dimaksudkan, pelanggaran itu dilakukan oleh *aparatur* yang jumlah sangat sedikit. Lantas -entah disengaja atau tidak -ada *konotasi* bahwa dengan jumlah yang sedikit itu tidak *representatif*. Maksudnya, tidak mewakili jumlah yang banyak atau jumlah keseluruhan *aparatur*.

Padahal kalau saja, pendekatan *kualitatif* sering digunakan, maka angka-angka yang sedikit itu tidak bakal menjebak. Sebab, yang *substansial* dalam pendekatan *kualitatif* ialah bukan banyak atau sedikitnya gejala, melainkan adalah derajat dampak yang diakibatkannya. Jika dampaknya sangat luas atau pengaruhnya dapat memunculkan gejala yang ajeg atau *kontinyu*, maka jumlah yang sedikit itu tetap saja perlu dicermati. Ini berarti menafsirkan gejala bukan tergantung pada jumlah, melainkan pada besarnya *potensi* permasalahan yang mungkin diakibatkannya.

Namun, kecenderungan memakai pendekatan *kuantitatif* yang *konservatif* terkesan diabaikan pada saat harus memberikan *respon* terhadap tindakan Golput sejumlah orang. Mestinya -karena jumlah Golput secara kuantita lebih sedikit dibanding dengan yang tidak Golput -gejala ini cukup diberi *respon* kecil. Bukankah mestinya punya *logika* sama dengan cara menyikapi tindakan pelanggaran hukum yang dilakukan aparatur pemerintah?

Dalam hal ini, karena jumlah yang bakal Golput jumlahnya sedikit, maka gejala ini tidak bakal berpengaruh pada nilai *kualitas* jumlah keseluruhan orang yang mempunyai hak pilih.

Namun kesan yang bisa kita tangkap, ada sesuatu yang seolah mengusarkan setiap muncul *isu* Golput pada menjelang pemilu seperti sekarang ini.

Dalam hal ini, ketika dihadapkan pada gejala Golput kesan yang bisa kita tangkap ialah tiba-tiba pendekatan *kuantitatif* ditinggalkan. Ada kesan cukup kuat -meskipun jumlah Golput sangat sedikit atau jauh lebih kecil dibanding dengan jumlah orang yang bakal menggunakan hak pilihnya untuk memilih ketiga *kontestan* pemilu (OPP) -bahwa Golput itu mengganggu. Sekalipun selalu dinyatakan, Golput tidak akan mempengaruhi pemilu, akan tetapi sulit dibantah, kehadirannya *berkonotasi* kesan merisaukan. Apalagi jika muncul pula *isu* bahwa jumlahnya cenderung bertambah dibanding dengan jumlah Golput menjelang pemilu sebelumnya.

Kesan mengganggu ini terlihat dari banyaknya imbauan atau nasehat agar warga yang mempunyai hak pilih menggunakan hak itu dengan sebaik-baiknya. Atau sebaliknya, Golput sikap dengan agak "keras" agar jangan mengajak warga lain. Serta berbagai



sikap lain yang nada dan *tendensinya* tidak disukai.

Lalu mengapa ada perbedaan antara cara menyikapi angka terjadinya kejahatan dan kemiskinan serta Golput? Mengapa sikap terhadap kejahatan dan kemiskinan menggunakan pendekatan *kuantitatif* sedangkan sikap terhadap Golput berubah menjadi *kualitatif*?

Boleh jadi karena Golput -meskipun jumlahnya sedikit -punya gaung yang memiliki pengaruh luas terhadap kelanggengan *legitimasi politik*. Beda dengan kejahatan dan kemiskinan, jumlah yang besar tidak secara langsung punya *potensi* menimbulkan cacat *legitimasi politik*.

Editorial V, March 5, 1997

### DOKUMENTASI TERTULIS PORTUGIS DI TIMTIM

*Dokumen* tertulis peninggalan *kolonial* Portugis hingga kini ternyata masih banyak tersimpan di pelosok Provinsi Timor Timur. Seorang budayawan Timor Timur (Timtim), Eugenio C.J. Sarmiento, misalnya, memiliki sekitar 48 buku pemberian para pemuka masyarakat desa yang menjadi *koleksi* perpustakaan pribadinya.

*Dokumen* berupa buku berbahasa Portugis itu di antaranya berasal dari para dato (dewan *legislatif* yang menentukan kedudukan seorang raja atau liurai) di Viqueque, Manatuto, Suai, Ainaro, Dili, Liquisa, Oekusi, Atambua (Provinsi NTT), Maumere, dan Sika, dua wilayah terakhir ada di Pulau Flores.

Kita lantas tahu, berdasarkan *dokumentasi* itu, ternyata kawasan pendudukan Portugis itu, yang dulu disebut Timor Portugis, pada 1860 terbagi menjadi 10 *distrik militer*. Barulah pada 1863, di situ ditambah satu *distrik*. Setelah kita cermati, mengertilah kita bahwa pembagian itu semata untuk memperkuat kekuasaan pemerintah jajahan Portugis di daerah ini.

Demikian juga soal pembagian wilayah pemerintah Timtim menjadi 13 kabupaten, yang berlaku hingga masa *integrasi* ini. Itu terjadi karena di wilayah itu sering terjadi pemberontakan rakyat menentang perlakuan kejam pemerintah Portugis. Padahal, kita tahu sebenarnya di Timtim hanya ada tujuh kelompok masyarakat yang besar.

Pada buku lain dari seorang dato yang pernah ditemui Eugenio, berjudul *Timor Quatro Seculos de Colonizacao Portugues* karya Jose S. Martinho, tertulis bahwa wilayah Timtim sebelum penjajahan Portugis pernah menjadi wilayah kekuasaan Kerajaan Majapahit. Buku setebal 307 halaman itu dicetak pada 1943 di kota Porto, Portugal, dengan *editor* Livraria Progreior.

Selain *dokumen* berupa buku, para liurai di daerah ini juga masih menyimpan surat pengakuan sebagai seorang raja dari pemerintah jajahan Portugis. *Dokumen* itu digulung dan disimpan dalam sebatang bambu oleh para liurai.

*Dokumen* yang kini masih dimiliki para liurai itu harus diselamatkan karena akan menjadi warisan budaya Timtim yang

memiliki nilai tinggi dan sangat dibutuhkan *generasi* penerus. *Dokumen* itu sangat berharga untuk kepentingan masyarakat Timtim di masa mendatang.

Menyadari itu, layaklah bila Departemen Pendidikan dan Kebudayaan meneliti *dokumen-dokumen* itu untuk dijadikan bahan penulisan sejarah perjuangan rakyat Timor Timur. Dari *dokumen* itu, kita juga bisa melihat bagaimana hidup dan kehidupan masyarakat Timor pada masa-masa lalu.

Seperti yang telah terungkap bahwa Majapahit pernah membawahi kawasan ini. Maka, bila ada anasir-anasir yang menolak keberadaan Timor Timur yang ber*integrasi* dalam Negara Kesatuan Republik Indonesia, sungguh itu berarti mengingkari sejarah.

Kita tentu setuju, janganlah terlalu lama mengolor waktu dalam pengadaan buku-buku sejarah *lokal* itu. Sebab, dengan mengetahui sejarah *lokal* diharapkan masyarakat muda Timor Timur lebih yakin bahwa *integrasi* adalah kembali ke pangkuan ibu pertiwi. Penyesalan lewat telaah sejarah ini, kita yakin, tidak kalah pentingnya dengan pembangunan saran dan prasarana *fisik* yang telah banyak dibangun di bumi Timor Loroase itu.

Editorial VI, March 6, 1997

#### MENUNGGU PENYELESAIAN BANK PACIFIC

Sejumlah *bank* saat ini diketahui menderita sakit, yang oleh Menkeu Mar'ie Muhammad diibaratkan sebagai mobil mogok. Karena mogoknya di jalan, sehingga mengganggu arus lalu lintas, maka mobil itu harus disingkirkan. Dalam kasus *bank* yang sakit tadi, disingkirkan maksudnya adalah *dilikuidasi*.

Pertanyaan Mar'ie tadi seolah biasa saja. Namun sebenarnya itu merupakan *statemen* yang sangat penting menyangkut penyelesaian *bank* sakit di dalam negeri. Sejauh ini, sepanjang yang kita tahu, baru ada dua *bank* umum saja yang *dilikudasi*. Yakni, BUMJ (Bank Umum Mojopahit Jaya) dan Bank Summa. Memang ada beberapa *bank* lain, terutama *bank* pasar, misalnya yang di Surabaya adalah BPR Surya Sahabat.

Penyelesaian *bank* sakit selama ini lebih banyak dilakukan dengan cara penyelamatan, baik dengan *merger* maupun *diakuisisi bank* lain. Namun bila upaya penyelamatan seperti itu tidak mungkin lagi dilakukan, upaya terakhir tampaknya memang harus *dilikuidasi*.

Beberapa bank telah melakukan *merger* maupun *akuisisi*. Beberapa *bank* lain melakukan pencongkakan *manajemen*, terutama dengan *bank* BUMN (Badan Usaha Milik Negara) atas permintaan ataupun petunjuk BI. Namun pencongkakan *manajemen* seperti itu tampaknya tidak bisa terus menerus dilakukan.

Dewasa ini yang paling santer dibicarakan di masyarakat, terutama kalangan *bisnis*, adalah Bank Pacific yang saat ini *manajemennya* ditangani Bank BNI. *Bank* yang sahamnya dimiliki keluarga Ibnu Sutowo dan Bank Indonesia ini disebut-sebut

terjerat *kredit* macet yang besarnya -konon- mencapai Rp 2 triliun. Memang *informasi* ini tidak *akurat* betul, karena memang sulit diperoleh *konfirmasi*, termasuk kepada siapa *kredit* itu nyangkut. Yang pasti, *bank* ini memang lagi sakit.

Sejumlah pengusaha disebut-sebut berminat untuk membantu *bank* yang dulu dikomandani Utari Mokodompit, putri Ibnu Sutowo ini. Namun sejauh ini tidak ada yang *kongkret*, karena sebenarnya yang dibutuhkan *bank* ini adalah dana segar. Sementara yang mau membantu itu, walau tidak seluruhnya, tampaknya malah ingin "mendapatkan" dana segar. Harapannya, BI akan memberikan KLBI (Kredit Likuiditas Bank Indonesia). Itulah sebabnya, rencana penyelamatan Bank Pacific sampai saat ini lebih banyak muncul di berita koran ketimbang *realitas* di lapangan. Sementara Bank BNI sudah menyatakan tekadnya untuk tidak mengambil Bank Pacific.

Keluarga Ibnu Sutowo yang diharapkan akan menjadi "penyelamat" seperti yang dilakukan William Soeryadjaya saat Bank Summa sakit, tampaknya belum ada tanda-tanda ke arah itu. Ibnu Sutowo lebih banyak menghidar ketika ditanya *problem* yang dihadapi *bank* itu.

Yang juga dalam *posisi* sulit saat ini adalah BI, yang selama ini mengumandangkan prinsip kehati-hatian. Memang menjadi *kontradiksi*, sementara mengharap *bank* lain dikelolanya tidak betul. Ada pakar yang menyatakan, BI salah memilih orang untuk ditempatkan dalam *bank* komersial.

Apapun, saat ini Bank Pacific lagi sakit. Dan masyarakat menunggu-nunggu penyelesaian apa yang bakal dilakukan. Bila *likuidasi* dilakukan, harapan masyarakat yang menyimpan uangnya di *bank* tersebut tentunya bisa balik. Hanya masalahnya, berapa lama diperlukan waktu mengingat proses Bank Summa yang telah dibantu habis-habisan oleh Om William pun ternyata juga amat belarut-larut.

Editorial VII, March 7, 1997

#### SINERGI WIN-WIN JAWA POS-RCTI

Mulai hari ini, Jawa Pos dan RCTI, *merealisasikan* kerja sama "*bilateral*" yang oleh *direktur Jawa Pos Group*, Dahlan Iskan, disebut sebagai *sinergi win-win*. Secara harafiah *sinergi* tersebut bisa kita sebut dengan kerja sama saling menguntungkan. Bentuk *riil* dari *sinergi* tersebut adalah *Suplemen Nomor Satu*. Para pembaca Jawa Pos bisa menilai dan mencermati sendiri bagaimana *kualitas* tampilan *perdana suplemen* tersebut mulai hari ini.

Para pembaca Jawa Pos bisa mencermati *suplemen* tersebut di halaman 11, 12, 13, dan 14. Di situ para pembaca bisa menyimak *rubrik-rubrik orisinal* yang antara lain akan diisi oleh mantan Pemimpin Redaksi Majalah Berita Mingguan Tempo, Gunawan Mohammad yang amat kesohor lewat *rubrik* Catatan Pinggirnya sebelum Tempo dibredel pada 1994. Para pembaca juga

bisa menanyakan dunia keartisan dalam *rubrik* "Marissa Menjawab Surat Anda".

Kita menilai, kerja sama tersebut terobosan *positif* dua *media massa* besar di tanah air yang memiliki kekuatan tersendiri. Jawa Pos merupakan salah satu dari *media* cetak *nasional* yang memiliki pangsa pembaca yang sangat luas, baik di Jawa maupun di kawasan Indonesia bagian timur. Sementara RCTI adalah pelopor *televisi* swasta *nasional* yang juga punya pemirsa yang hampir merata di persada tercinta.

Kerja sama tersebut memang sangat mengejutkan berbagai kalangan, utamanya kalangan *pers* sendiri. Sebab, selama ini, *televisi* dianggap sebagai *rivalitas media* cetak. *Posisi rivalitas* itu semakin besar tatkala *televisi* diizinkan membuat berita sendiri. Akibatnya, beberapa berita *aktual* yang biasanya menjadi lahan *media* cetak secara *otomatis* "direbut" *media* siaran. Belum lagi perebutan soal kue iklan. Apakah kerja sama tersebut tidak akan merugikan kedua belah pihak?

Dahlan tampaknya sudah mengantisipasi pertanyaan itu. Oleh karenanya, ia memastikan bahwa kerja sama tersebut pasti tidak akan merugikan kedua belah pihak. Toh bukan kerja sama *bisnis*, melainkan lebih pada upaya meny*inergikan* kekuatan masing-masing pihak. Maksudnya, RCTI kuat dalam penyajian sisi *informasi* pandang dengar, sementara Jawa Pos kuat dalam penyajian berita-berita di balik peristiwa yang dipandang dan didengarkan pemirsa RCTI.

Kita menilai, kerja sama tersebut di samping merupakan *simbol* untuk saling mencairkan *posisi rivalitas media* siaran dan *media* cetak, juga untuk membuktikan kepada kalangan *pers* dan masyarakat luas pada umumnya bahwa koran dan *televisi* mempunyai kekuatan yang tidak perlu dipertentangkan. Sebab, masih ada terobosan-terobosan baru justru akan membuat *posisi pers* semakin dibutuhkan dan mengakar di masyarakat sekaligus, secara *kualitatif*, mempercepat proses pencerdasan bangsa.

Dan, *sinergi win-win* merupakan salah satu terobosan baru tersebut. Para pemirsa yang berada di daerah "kekuasaan" Jawa Pos bisa langsung memilih acara yang paling disukainya di RCTI lewat Suplemen Nomor Satu. Mereka juga bisa mengetahui beberapa kejadian dan suka duka di balik syuting yang selama ini hampir tidak pernah diketahui sehingga menjadi barang asing. Bahkan, bukan tidak mungkin, cerita di balik syuting itu akan menjadi pelajaran pribadi yang amat berharga buat calon aktor dan aktris. Artinya, mereka bisa mengetahui secara awal l ika-liku syuting atau suka duka menjadi artis keteka melakukan adekan-adekan syuting.

Kita berharap *sinergi win-win* tersebut tidak cuma terbatas di bidang hiburan yang menjadi *fungsi* utama *televisi*, akan tetapi juga bisa merambat ke aspek yang lain, misalnya, berita dan harapan itu tampaknya juga akan segera terwujud. Ini karena RCTI, lewat *direktur* pemasarannya R. Hardijanto mengatakan bahwa ada kemungkinan peliputan di Jawa Timur dan beberapa di daerah lain di Indonesia akan mendapat dukungan dari Jawa Pos.

Ini karena Jawa Pos dianggap lebih menguasai medan. Apalagi Jawa Pos juga memiliki puluhan anak perusahaan surat kabar yang tersebar hampir di seluruh pelosok tanah air.

Apapun wujud dan bentuk kerja samanya, kita menyambut *positif* kerja sama antara kedua *media* raksasa tersebut. Kita berharap para pembaca Jawa Pos dan pemirsa RCTI mendapatkan sesuatu yang istimewa dan gress dari kerja sama tersebut. Yaitu, peningkatan *kualitas* pelayanan *informasi* yang cepat, *akurat*, hangat, dan lengkap. Dan, peningkatan tersebut merupakan bagian dari tugas *nasional pers*, baik Jawa Pos maupun RCTI, untuk mencerdaskan bangsa.

Editorial VIII, March 8, 1997

### KECAMAN AS PADA PEMUKIMAN HAR HOMA

*Rezim fundamentalis* Yahudi sayap kanan pimpinan Benjamin Netanyahu kembali membikin geger. Keputusannya membangun pemukiman Har Homa di wilayah Jerusalem Timur mendapat banyak kecaman. Tidak kurang dari Presiden Bill Clinton sampai dua kali mengeluarkan kecamannya. Begitu juga sejumlah tokoh di Barat maupun Arab seperti Presiden Housni Mubarak. Har Homa dikhawatirkan akan menjadi ajang pertikaian baru yang berdarah.

Sebenarnya soal Har Homa ini hanya merupakan satu dari sekian banyak pelanggaran yang dilakukan Israel. Hanya beberapa minggu setelah Tepi Barat direbut pasukan Israel dari Jordania pada perang enam 1967, sejumlah *aktivis* Yahudi *ekstrimis* yang bergabung dalam gerakan Gush Emunim mulai membangun pemukiman yang kini berkembang menjadi Kota Kiryat Arba. Sampai sekarang kota ini menjadi lambang perjuangan kaum *ektrimis* dalam menjarah tanah Arab Palestina lainnya.

Secara *ideologis*, partai Likud yang dipimpin "Bibi" panggilan akrab PM Israel itu, berpegang teguh untuk terus menguasai Tepi Barat dan Jerusalem yang keduanya merupakan bagian tak terpisahkan dari Israel. Dengan membangun pemukiman Yahudi Har Homa, Israel ingin membuat de facto kota suci itu berada di bawah pengepungan Yahudi. Secara bertahap pula Israel akan mampu mengubah *komposisi demografi* kota dari semula *mayoritas* Arab menjadi *mayoritas* Yahudi.

Dalam menghadapi kecaman dan kutukan *internasional*, biasanya Israel bersikap menunggu. Jika kecaman sangat keras, untuk sementara waktu kegiatan ditangguhkan, akan tetapi kalau hanya sekedar "*abang-abang lambe*" demi kepentingan *diplomasi*, Israel akan mengacuhkannya. Tampaknya *kritikan* yang datang dari Bill Clinton termasuk *kategori* yang terakhir ini. Sebagai presiden yang paling setia dengan Israel, tidak mungkin Clinton sampai melakukan tindakan yang merugikan negara Yahudi itu. Dengan demikian "Bibi" tidak merasa perlu khawatir akan mendapat tindakan nyata dari AS, apalagi sebagian besar tokoh penting pembuat kebijaksanaan luar negeri Washington adalah tokoh-tokoh Yahudi.

Pembangunan *kompleks* pemukiman Yahudi Har Homa juga sulit dielakkan "Bibi" lantaran dia sangat membutuhkan dukungan

partai-partai *fundamentalis* seperti Shas, Moledet maupun tokoh-tokoh penting semacam Ariel Sharon dan Rafael Eitan. Jika suara mereka kurang didengarkan, "Bibi" yang kini menghadapi berbagai macam *skandal* di dalam negeri itu akan menemui banyak kesulitan. Dengan demikian, mau tidak mau PM Israel ini harus mempertimbangkan mitra *koalisinya* ini. Apalagi lawan yang dihadapinya Arafat tidak mempunyai kekuatan berarti, kecuali kalau sampai terjadi bentrokan berdarah yang memancing campur tangan *internasional*.

Memang, kasus Har Homa ini sangat *sensitif*. Jika masyarakat *internasional* tidak mencegah secara dini, bentrokan berdarah tidak mustahil akan meletus. Masyarakat Arab yang terus menerus dipojokkan dan tanahnya dirampas oleh penguasa Isreal tentu tidak akan begitu saja menyerah terhadap tindakan pemerintah Israel. Hak-hak mereka untuk hidup secara wajar dan tenang telah dilanggar. dengan demikian sebenarnya pada dasarnya pemerintah Israel telah melaksanakan kebijaksanaan "rasialisme" di Palestina, persis seperti yang dilakukan rezim kulit putih di Afrika Selatan. Namun berkat dominasi yang luar biasa dalam berbagai *sektor* kehidupan di Amerika, tak satupun yang berani *mengkritik* Israel.

Kita hanya bisa berharap bahwa ketegangan yang terjadi akhir-akhir ini tidak berlanjut menjadi suatu *kondisi* yang *eksplosif*. Kita khawatir, jika dibiarkan berlarut-larut, bentrokan berdarah yang dahsyat akan terjadi, persis seperti ketika Isreal membuka terowongan baru beberapa waktu lalu. Saat itu 60 warga palestina tewas dan 15 serdadu Israel menemui ajalnya.

Kita juga yakin bahwa Israel sama sekali tidak mempunyai hak atas kota Jerusalem, sehingga setiap tindakan yang dilakukannya di sana, khususnya yang menyangkut tempat-tempat ibadah, akan bisa menimbulkan bentrokan dan kerusuhan yang sangat luas. Oleh karena itu, seharusnya sebuah pembicaraan damai harus segera dilakukan untuk menyelesaikan masalah ini. Setidaknya, sebagai perwujudan niat baik, Israel harus menghentikan pembangunan pemukiman khusus Yahudi Har Homa yang menjadi masalah itu.

Editorial IX, March 9, 1997

### SOAL PERDA DAN PUNGUTAN

Meski sudah dibicarakan sejak beberapa waktu lalu, soal pungutan di daerah-daerah masih juga jadi *topik* bahasan yang menarik. Masalah pungutan ini menjadi sedikit "*kontroversial*". Sebab, dalam berbagai *praktiknya* di daerah-daerah, ia terkait langsung dengan keberadaan berbagai perda (peraturan daerah). Karena itu, ketika masalah ini mencuat ke permukaan, masalah perda juga ikut diributkan.

Berbagai tanggapan juga langsung muncul. Ada yang mengusulkan bahwa perda-perda yang terkait dengan berbagai pungutan tersebut langsung dihapus. Alasannya jelas: perda

seperti ini hanya akan menghambat *investasi*. Atau dalam skala yang lebih besar, laju pembangunan.

Pendapat yang sebaliknya juga tak bisa diremehkan begitu saja. Misalnya, keberadaan suatu perda sangat jelas terkait langsung dengan *kondisi* suatu daerah. Dalam bahasa *teknisnya*, keberadaan suatu perda mencerminkan "kebutuhan" suatu daerah. Tak mengherankan pula, kemudian banyak perda yang lahir "hanya" sekadar untuk "mendongkrak" PAD (pendapatan asli daerah) daerah yang bersangkutan.

Namun, melihat begitu banyaknya jumlah perda yang berkaitan dengan berbagai pungutan di daerah, timbul berbagai pertanyaan, masihkah keberadaannya untuk mendongkrak PAD? Apakah perda-perda tersebut justru menjadi beban *perekonomian* daerah?

Menperindag Tungky Ariwibowo, misalnya, pernah mengungkapkan bahwa masih ada sekitar 37 pungutan resmi di daerah yang diatur oleh perda. Jumlah ini jelas luar biasa besar. Sebab, dalam *era* persaingan yang sangat tinggi di dunia usaha saat ini, *efisiensi* menjadi taruhan.

Memang, kebijakan *deregulasi* yang baru diumumkan beberapa waktu lalu, misalnya, setidaknya telah memangkas sebagian pungutan yang menghambat perkembangan ekspor. Namun, langkah pemangkasan pungutan tersebut masih perlu diteruskan, hingga bisa menekan *high cost economy*.

Pungutan-pungutan seperti itu sangat jelas memerlukan kebijakan *deregulasi* dan *debirokratisasi* lebih lanjut. Sebab, hanya langkah-langkah itulah, yang bisa lebih *efektif* dan *efisien* dalam mengatasi *high cost economy*.

Meski demikian, *deregulasi* ini belum bisa mencakup semua permasalahan yang dihadapi dunia usaha. Sebab, negara Indonesia ini cukup luas, dengan berbagai permasalahan yang timbul. Karena itu, kebijakan *deregulasi* perlu terus dilakukan, terutama yang dapat menunjang perkembangan *ekspor* dan memperlancar arus barang.

Misalnya, untuk memperlancar arus barang, diperlukan *koordinasi* antar *departemen*. Sebab, persoalan-persoalan yang terkait dengan pungutan ini juga bersifat *multikompleks*.

Dan, yang juga tak kalah penting, pemerintah tetap memerlukan masukan dari daerah-daerah tingkat II yang juga tak kalah "kaya" dengan berbagai perda dan pungutan yang bisa "menghambat" *ekspor*.

Namun, perlu juga diingat, bila sudah memasuki daerah, pemberantasan berbagai pungutan tidak mungkin bisa dilakukan dengan langsung mencabut berbagai perda yang dinilai menghambat berbagai *aktivitas* *perekonomian*.

Sebelum mencabut suatu perda, ada baiknya *otoritas* yang berwenang juga melakukan penelitian dan *koordinasi* dengan pemerintah daerah yang bersangkutan. Hal ini disebabkan bukan hanya banyak di antara perda-perda tersebut "diadakan" untuk meningkatkan PAD, tetapi juga adanya berbagai perda yang memang ditujukan untuk melindungi kepentingan-kepentingan yang bersifat *nonekonomis* pada daerah yang bersangkutan. Akhirnya,

semuanya terpulang dari *political will* pemerintah. Apakah sebuah perda patut dicabut atau dipertahankan, semuanya seharusnya dikembalikan pada kepentingan yang lebih besar dan jangka panjang.

Editorial X, March 10, 1997

### TANTANGAN UNTUK PENGUSAHA MENENGAH DAN KECIL

Ada yang menarik dari pernyataan Presiden Soeharto ketika memberikan sambutan tanpa *teks* dalam Temu Nasional Modal Ventura 1997 di Istana Bogor Sabtu lalu. Pak Harto meminta dunia usaha untuk mendorong usaha menengah dan kecil lewat pemberian *fasilitas* untuk mengejar kesenjangan yang ada. Upaya tersebut dilakukan untuk menepis *isu* kesenjangan *ekonomi* yang belakangan berkembang menjadi *isu politik*. Namun, diingatkan agar upaya tersebut tidak bisa dilakukan dengan cara memangkas pertumbuhan *ekonomi nasional*.

Diharapkan, melalui modal *ventura* kedudukan pengusaha menengah dan kecil terangkat dan kuat. Oleh karena itu, presiden menginginkan agar pengalaman pengelolaan modal *ventura* bisa dibagikan kepada pengusaha lain. Menurut presiden, kekuatan meningkatnya kekuatan *ekonomi* kalangan pengusaha menengah dan kecil jelas akan ikut dalam pemerataan kepemilikan perusahaan besar.

Dan, gagasan tersebut cukup menarik. Ini karena semuanya sejalan dengan bunyi pasal 33 UUD 1945. Yaitu, perekonomian didasarkan atas bangun kekeluargaan dan usaha bersama. Dan, modal *ventura*, menurut hemat kita, merupakan salah satu cermin untuk *merealisasikan* gagasan tersebut secara *riil*.

Kita menyambut baik ajakan tulus kepala negara itu. Diakui atau tidak, kesenjangan *ekonomi*, kendatipun secara tidak langsung, menjadi salah satu *variabel destruktif* munculnya kerusuhan *sosial* yang beberapa waktu lalu sempat marak di berbagai kota di Indonesia. Kita menilai, pernyataan *politik ekonomi* Pak Harto itu merupakan salah satu iktiar untuk *mengeliminasi* berbagai penyebab kerusuhan *sosial* di tanah air.

Selama ini kita memang kerap mendengar keluhan *sosial* yang dilontarkan oleh para pengamat *ekonomi* karena begitu melebarnya kesenjangan *ekonomi*. Menurut para pengamat itu, hampir besar roda *perekonomian* kita dan *sektor-sektor strategis bisnis* dikuasai oleh segelintir orang yang secara tidak langsung megakibatkannya timbulnya *monopoli ekonomi* dan pasar.

Kini, semuanya akhirnya terpulang pada *komitmen* kebangsaan kita untuk menanggapi dan menindaklanjuti secara *positif* ajakan Pak Harto itu. Kalangan dunia usaha menengah dan kecil kita seharusnya mulai bersiap-siap memanfaatkan secara *maksimal* memanfaatkan peluang yang ditawarkan presiden tersebut.

Andaikata peluang *ekonomi* tersebut bisa dimanfaatkan secara *positif* dan sehat oleh kalangan dunia usaha menengah dan kecil, kita yakin akan terjadi lonjakan pendapatan *ekonomi* yang sangat



berarti di kalangan, utamanya, buruh. Lebih-lebih karena *faktor* buruh memang merupakan salah satu kelas *ekonomi* yang paling rentan terhadap gejolak *sosial* karena semuanya menyangkut harkat, penghargaan, dan pengorbanan *sosial* terhadap jasa mereka untuk memajukan *perekonomian nasional*.

Kita yakin, kalau peluang *ekonomi* tersebut benar-benar dimanfaatkan oleh kalangan terkait, gejolak dan kecemburuan *sosial* yang kerap muncul dari *sektor* perburuhan, secara *kualitatif*, akan berkurang. Berkurangnya gejolak dan kecemburuan *sosial* tersebut akan meningkatkan gairah dan *produktivitas* kerja. Dan, gairah serta *produktivitas* kerja yang tinggi juga sangat bergantung pada kesejahteraan *ekonomi* orang-orang yang terlibat di dalamnya.

Lantas, bisakah kalangan dunia usaha menengah dan kecil kita memanfaatkan kemudahan *fasilitas* yang ditawarkan itu? Pertanyaan ini layak menjadi bahan perenungan *nasional* kalangan *bisnis* menengah dan kecil. *Momentum* tersebut merupakan kesempatan emas untuk memacu diri sekaligus tantangan berfikir menjadi *test case* apakah mereka sudah siap menghadapi *era* perdagangan bebas pada tahun 2002 nanti.

Editorial XI, March 11, 1997

#### PPP MASIH ADA

Puncak peringatan HUT Ke-24 PPP (Partai Persatuan Pembangunan) di Surabaya minggu lalu berlangsung cukup meriah. Stadion Gelora 10 Nopember Tambaksari ber*kapasitas* 40 ribu orang yang dijadikan tempat acara penuh sesak. *Jawa Pos edisi* kemarin menulisnya: "Tambaksari Ijo Royo-Royo."

Jika kita menjadikan suasana meriah peringatan HUT PPP itu sebagai dasar penilaian, maka sesungguhnya kehidupan parpol disini masih memiliki "nafas dan ruh" Artinya dengan *Stadion* Gelora 10 Nopember Tambaksari penuh sesak dengan *massa* PPP dari seluruh Jatim, maka hidup parpol masih kuat dan nyata. Parpol masih ada. Masih memiliki massa. Masih punya pendukung, sebab banyaknya dukungan itulah yang menandakan parpol masih punya ruh.

Sayangnya, ruh dan semangat ini hanya berlangsung lima sekali. Hanya tampak menjekang penyelenggaraan pemilu. Setelah itu, seolah kita tidak punya parpol, meskipun perpanjangan tangannya masih ada yakni *fraksi-fraksi* parpol di DPR itu.

Bahkan dalam suasana peringatan HUT seperti kemarin nafas PPP sebagai parpol benar-benar diperlihatkan. Misalnya, Ketua UMUM DPP PPP, Buya Ismail Hasan Metareum memberikan *kritik* tajam terhadap sejumlah sisi penyelenggaraan pemilu yang dianggap merugikan parpolnya.

*Kritik* seperti ini benar-benar menunjukkan nafas parpol, karena ada nilai-nilai *artikulasi* politik yang hendak disampaikannya pada penyelenggaraan pemilu. Namun lagi-lagi nafas tersebut tidak *kontinyu*. Hanya muncul dan terdengar kuat

gaungnya pada saat menjelang pemilu saja.

Karena punya nafas yang tidak *kontinyu* itu, usai pemilu kita sering mendengar berbagai perkataan yang nadanya menyentil, apakah kita ini masih memiliki parpol? Dengan kata lain, usai pemilu usai sudah nafas parpol. Dan itu artinya, masyarakat terutama para pendukung PPP sendiri seolah tidak memiliki *representasi* lagi untuk menyalurkan *aspirasinya*.

Pemilu pada dasarnya adalah arena *kompetisi politik* --khususnya antarpol dan Golkar-- yang riil dan sah. Karena itu *sarana* dan wahana *kompetisi* itu harus dijaga dan perlu menjadi komitmen semua pihak agar bersifat *fair*.

Lebih dari itu pemilu adalah sarana *pendelegasian* kewenangan masyarakat melalui wakil-wakil yang mereka pilih melalui pemberian suara kepada OPP (organisasi politik peserta pemilu) agar memiliki kedaulatan untuk turut membuat keputusan *politik*.

Atas dasar itu, sifat *pendelegasian* itu harus *direpresentasikan* selama lima tahun sampai pemilu berikutnya. Ini artinya, OPP harus terus-menerus *merepresentasikan* kedaulatan masyarakat yang diwakili itu di setiap saat dan pada setiap waktu. Bukan hanya pada saat menjelang pemilu seperti sekarang ini. peranan *representasi* itu harus berlangsung selamanya.

Dengan begitu, parpol akan selalu dilihat dan didengar masyarakat bahwa kehadirannya memang ada. Memiliki nafas dan ruh yang dirasakan seluruh warga masyarakat.

Dinamika parpol seperti inilah yang kita harapkan. Bukan sekedar ada-adan, melainkan memang ada dengan sesungguhnya.

Editorial XII, March 12, 1997

#### TRANSPARANSI PENGAMBILAN ASET GKG

Upaya pemerintah untuk mendayagunakan kembali *aset* Golden Key Group (GKG) peninggalan buron Eddy Tansil, bakal menemui banyak persoalan. Selain *aset-aset* yang ditinggalkan oleh pelaku mega *skandal korupsi* Rp 1,3 *triliun* itu, ternyata hanya kumpulan *mesin* bekas yang usianya sudah puluhan tahun, juga karena banyak pengusaha yang semua berminat mengambil alih *aset* itu, malah mundur setelah tahu keadaan *aset* yang ditinggalkan.

Menteri Keuangan Mar'ei Muhammad dalam rapat dengan *komisi* APBN DPR dua hari lalu, juga menyatakan hal itu dan menyadari bila para pengusaha' urung mengambil alih *aset* tersebut. Dikatakannya, banyak pengusaha lebih baik memilih membuat perusahaan baru daripada *menginvestasikan* dana miliaran rupiah ke *aset* GKG itu. Sementara, sebuah *konsorsium* yang dipimpin Fadel Muhammad, yang mengaku sudah mengantongi izin dari pemerintah untuk pengambil-alihan *aset* itu, ternyata masih terbentur persyaratan dari *bank*, perihal keharusan adanya *corporate guarantee* dan bukan *personal guarantee* untuk bisa mendapatkan *kredit* bank guna pengambilalihan itu.

Sekalipun kita menyadari niat baik pemerintah dan para

pengusaha itu untuk mengaktifkan kembali aset peninggalan GKG, demi mengurangi kerugian negara akibat mengkorupsi dan untuk menyehatkan Bapindo kembali, namun selayaknya kita juga memperdulikan dan menganggap penting peringatan ECONIT, sebuah lembaga penelitian ekonomi di Jakarta, agar proses pengambilalihan itu dilakukan secara transparan, bisa dimonitor publik, sehingga tak melahirkan mega skandal baru.

Peringatan ECONIT ini perlu dikedepankan, mengingat dalam kasus Eddy Tansil ini, sejak awalnya sudah tertutupi awan tebal, sehingga publik tak bisa ikut memonitornya. Sekalipun triliunan rupiah dana yang dikucurkan dari Bapindo dan bank-bank pemerintah lainnya, merupakan aset yang juga dimiliki publik. Publik baru tahu ada proses pemberian kredit yang tidak melalui prosedur semestinya, ketika kasus ini terungkap dan disidangkan ke pengadilan.

Selain itu, dalam rapat Menkeu dengan anggota Komisi APBN dua hari lalu, kita juga dikejutkan adanya pertanyaan anggota dewan yang mengungkap isu adanya manipulasi aset GKG, terutama soal bunga bank hasil penjualan aset GKG yang seharusnya milik Bapindo tetapi 'dimakan' pihak kejaksaan.

Agar kita tak terjebak pada tradisi awan tebal yang malah menghasilkan maraknya isu-isu tak bertanggung jawab dan menimbulkan degradasi kepercayaan publik kepada aparat, maka isu manipulasi kejaksaan seperti itu, sebaiknya di clear-kan oleh pihak-pihak yang terkait. Selain itu, setiap proses yang terjadi dalam pengambil-alihan aset GKG, juga dilakukan dengan kondisi yang memungkinkan masyarakat dan aparat terkait bisa ikut memonitornya.

Kita wajib mengangkat topi untuk pihak Bapindo yang sekalipun amat berkepentingan dengan pengaktifan kembali aset GKG, toh masih mengajukan syarat-syarat ketat kepada investor, dalam hal ini Konsorsium yang dipimpin Fadel Muhammad, sebelum meluluskan kredit pembiayaannya. Memang hanya karbau yang pernah jatuh dua kali ke lubang yang sama. Jelas Bapindo dalam kasus mengkredit GKG dan pengambilalihan aset GKG itu, tak ingin jatuh dua kali di lubang yang sama.

Editorial XIII, March 13, 1997

#### TILANG BAGI PARA DIPLOMAT

Arogansi Amerika Serikat dalam kaitannya dengan keberadaan PBB (Perserikatan Bangsa-Bangsa) kemarin terungkap kembali. Itu terjadi ketika konsultan hukum PBB Hans Corell kemarin mendapat berondongan klaim dari sekitar 185 misi diplomatik asing PBB di New York. Pasalnya, para diplomatik dari berbagai penjuru dunia itu merasa keberatan dengan aturan yang berkaitan dengan bukti pelanggaran (tilang), termasuk aturan parkir, yang ditetapkan pemerintah kota New York.

Para diplomat tersebut menilai aturan itu melanggar kekebalan diplomatiknya. Namun, bukannya mencoba mendengar

keluhan para *diplomat* itu, pejabat New York malah mengancam akan menarik plat nomer mobil korps *diplomatik* mereka andai tidak bersedia membayar uang salah parkir dan uang tilang lainnya hingga 12 bulan.

Terlepas dari kesalahan-kesalahan yang telah dilakukan para *diplomat* tersebut, sebenarnya masih banyak jalan lain yang bisa ditempuh cara lain untuk menyelesaikan soal sepele itu. Namun, pemerintah New York rupanya memilih jalan yang tak simpatik. Dalam pertemuannya dengan Corell, para *diplomat* amat menyayangkan sikap pemerintah New York itu. Mereka meminta Corell menanyakan kepada pemerintah AS apakah aturan itu juga memupus kekebalan hukum yang dimiliki *diplomat* PBB di New York, seperti tertuang dalam *konvensi internasional*, dan berlaku umum bagi semua korps *diplomatik*, termasuk *konsulat*.

Seperti diberitakan Jawa Pos Selasa lalu, aturan parkir itu sendiri diumumkan kemarin pagi oleh Wali Kota New York Rudolph Giuliani dan Dubes AS di PBB Bill Richardson mewakili negara tuan rumah. Dalam *konferensi pers*nya, mereka mengatakan bahwa mulai 1 April nanti *diplomat* asing yang terbukti melakukan pelanggaran akan didenda. Bila sampai 12 bulan tidak dibayar, maka pemerintah setempat akan mencabut plat nomer mobil korps *diplomatik* itu.

Aturan seperti itu merupakan yang kali pertama diberlakukan kepada korps *diplomatik* PBB di New York. Namun, selanjutnya Richardson menandatangani bahwa *diplomat* pelanggar tidak diwajibkan mendatangi pengadilan. Hanya membayar uang denda di tempat yang telah ditentukan. Menurut dia, kekebalan hukum *diplomat* PBB bukan alasan untuk tidak menghargai undang-undang Kota New York.

"Saya harap Corell sependapat dengan kami. Kami rasa aturan itu sah saja," kata Wakil Utusan Tetap AS di PBB Victor Marrero. Aturan tilang itu mulai menyeruak ke permukaan setelah 29 Desember lalu seorang *diplomat* Rusia dan Belarus terlibat bentrok dengan *polisi* New York. Dua *diplomat* yang dilaporkan mabuk itu menyerang polisi setelah didenda akibat salah parkir dekat kran pemadam kebakaran.

Apapun yang nantinya akan terjadi dengan aturan tilang tersebut, pemerintah AS sudah selayaknya mempertimbangkan kembali hal-hal yang menyangkut kekebalan *diplomatik*. Tanpa hal itu, AS hanya akan mengukuhkan dirinya sebagai *polisi* dunia yang dengan semena-mena melanggar aturan *internasional* yang hendak dijaganya sendiri.

Editorial XIV, March 14, 1997

#### PERANG CAT DAN GUGATAN PENGADILAN

Beberapa waktu belakang, Dewan Pimpinan Cabang (DPC) Partai Persatuan Pembangunan (PPP), Golongan Karya (Golkar), dan Partai Demokrasi Indonesia (PDI) Solo punya kegiatan masyarakat yang ber*motif politik*. Seperti diketahui, Alun-alun Surakarta

kini marak dengan *klaim* cat dari ketiga OPP itu. PPP memilih cat putih untuk *netralisasikan* warna alun-alun yang sengaja dicat dengan warna kuning oleh Golkar. Sementara PDI, meskipun tidak *seagresif* PPP, memenuhi panorama alun-alun dengan warna merah putih, warna khas bangsa Indonesia yang *inheren* dengan warna bendera "Merah Putih".

Yang menarik, ketiganya masih tetap *rasional* dan santun memberikan kesempatan pada pihak lain. Misalnya, hari ini, PPP memutihkan alun-alun, maka tak ayal lagi, keesokan harinya warna putih tersebut sudah kembali ke warna kuning. Kita bersyukur karena, sejauh ini, masing-masing pihak bisa menahan diri. Namun, persoalannya akan menjadi rumit manakala ketika pada saat pihak yang satu mengecat, pihak yang lain marah dan langsung mengambil tindakan. Misalnya, menyuruh agar menghentikan kegiatan putihisasi atau kuningisasi secara langsung. Ynag terjadi belakangan paling-paling adalah mengembalikan warna pohon, bisa ke warna kuning atau putih dan atau sebaliknya. Sebab, bukan tidak mungkin bisa terjadi adu *fisik*.

Belakangan lantaran persoalannya makin ramai, ada usulan untuk membawa persolan itu ke pengadilan. Bahkan pakar hukum tatanegara UI Dr Yusril Ihza Mahendra (baca Jawa Pos kemarin) sempat memberikan jalan ke luar untuk mengakhiri "perang cat" di Solo tersebut. Menurut Yuzril, ada celah untuk menggugat Gubernur Jateng yang memiliki kebijaksanaan kuningisasi tapi tanpa dasar hukum itu.

Menggugat secara hukum ke pengadilan tampaknya menjadi salah satu ciri khas bangsa kita belakangan. Kita menilai tindakan tersebut merupakan *siklus* kesadaran *kritis* sebagian besar bangsa kita yang merupakan hasil dari pembangunan di *sektor* pendidikan. Namun, kita juga menghimbau agar masing-masing OPP mau menyadari dan bersedia duduk di satu meja musyawarah untuk mencarikan *solusi* terbaik yang menguntungkan semua pihak.

Imbauan ini kita lontarkan karena sedikit atau banyak, masing-masing OPP harus mengonsentrasikan diri menghadapi Pemilu 1997 Mei nanti. Barangkali akan lebih baik kalau *energi* yang mereka keluarkan untuk "Perang Cat" tersebut disalurkan ke bentuk kegiatan lain, misalnya untuk persiapan kampanye *politik* partai secara lebih *intensif*.

Betapapun, imbauan *moral* ini akhirnya berpeluang pada *komitmen* dan jiwa kebangsaan masing-masing pihak yang "bertikai". Namun, apa pun *solusinya* nanti, masalah tersebut akan menjadi catatan *politik* tersendiri buat rakyat. Bisa jadi, karena persoalannya tak kunjung selesai, "perang cat" tersebut justru akan mengurangi perasaan simpatik *politik* dari massa pendukungnya untuk kemudian menyalurkan *aspirasinya* ke partai lain. Kalau ini terjadi, tentu yang menderita kerugian adalah partainya sendiri.

Karena itu, sekali lagi, kita cuma mengingatkan para pendukung beserta pengurus OPP di Solo untuk tetap mencari

*solusi* terbaik yang menguntungkan masing-masing pihak. Namun, sebagai bangsa yang memiliki tingkat sopan santun *politik* yang tinggi, kita berharap agar "perang cat" tersebut diakhiri dengan jalan musyawarah. Entahlah kalau membawa persoalan ke pengadilan dianggap sebagai *alternatif* terbaik.

Editorial XV, March 15, 1997

#### TREN TOKOH NASIONAL MENULIS BUKU

Ada *fenomena* menarik di kalangan tokoh *nasional*. Entah siapa yang memulainya, belakangan ini semakin banyak serta seolah menjadi *tren* ketika merayakan hari ulang tahunnya ke 70, para tokoh itu menandai dengan meluncurkan buku *otobiografinya*. Isi kupasnya berbagai macam. Ada yang secara khusus membicarakan berbagai persoalan sejarah perjalanan hidupnya, baik yang tulisannya sendiri, maupun dibantu penulis lain. Ada pula tokoh yang menerbitkan buku yang berisi kumpulan tulisan teman-teman dan para kerabatnya, tentang kesan dan penilaiannya pada tokoh tersebut.

Mantan Wakil Presiden RI, Sudharmono SH, merupakan salah satu tokoh yang ikut memantapkan *tradisi* menulis buku itu. Pak Dhar, panggilan akrab Sudharmono, tiga lalu meluncurkan buku *Pengalaman Dalam Masa Pengabdian*. Sama seperti tokoh-tokoh *nasional* yang lain, Pak Dhar menerbitkan buku itu untuk merayakan HUT-nya yang ke 70. Buku yang diluncurkan Sudharmono ini, kian meramaikan khasanah pustaka *otobiografi* para tokoh yang beredar di pasaran. Sebelum Pak Dhar, pasar buku juga sudah banyak memasarkan buku-buku *otobiografi* seperti yang ditulis budayawan Mochtar Lubis, Jendral TNI (purn) Soemitro, Kemal Idris, serta banyak tokoh lainnya. Bahkan pengamatan *ekonomi* andal Dr Sjahir membuat *tradisi* baru dengan meluncurkan sejumlah buku karyanya sekaligus, untuk menandai perayaan usianya yang ke 50 tahun.

Lalu apa makna penulisan buku seperti ini? Bagi para penulisnya sendiri, buku *otobiografi* itu merupakan *dokumen* sejarah yang amat tinggi nilainya, baik bagi pribadinya sendiri maupun sanak keluarganya. Sementara untuk para kerabat dan masyarakat luas, *otobiografi* orang-orang besar senantiasa akan menjadi cermin untuk ditauladani dari buku-buku *otobiografi* seperti itu, tanpa bermaksud mengkultuskan seseorang. Seperti nilai-nilai militansi sebuah perjuangan, pengorbanan besar untuk tercapainya tujuan mulia, *nasionalisme* dan sebagainya.

*Pensosialisasian* nilai-nilai mulia seperti itu melalui buku *otobiografi* sekarang jauh lebih *relevan* dan dibutuhkan karena *konstelasi* tidak lagi mengajarkan kepada generasi muda akhir nilai-nilai *heroisme* merebut kemerdekaan atau mempertahankannya melawan *intervensi* penjajah. Akan tetapi *kontekstual* *realitas* saat ini, justru mengaharpkan pada para anak bangsa ini untuk lebih tebal memiliki nilai-nilai mulia itu, di tengah kiat *globalnya* kehidupan dunia, yang menghilangkan batas-batas

*geografis*. Jika hal ini tidak disikapi dengan *kritis*, perkembangan keadaan *modern* ini justru bisa menenggelamkan nilai-nilai *nasionalisme*, *heroisme* untuk mempertahankan *solidaritas* untuk pentingnya menjaga kehidupan bersama, di tengah kian derasnyanya arus *individualisme*.

*Konstelasi* dan *kontekstual* perjuangan *generasi* tua dengan yang dihadapi *generasi* muda sekarang, memang amat jauh berlainan *karakteristiknya*. Tapi bukan berarti nilai-nilai mulia yang dulu dikukuhkan para *generasi* muda dan diperjuangkan lagi oleh *generasi* sekarang. Karena itu, nilai-nilai itu tetap wajib untuk dijaga ketahanannya dalam sanubari anak bangsa saat ini, dan *aplikasinya* jelas harus disesuaikan dengan *social setting aktual*. Kita melihat dan mengalami bersama, tatanan *sosial* saat ini menghadapkan kepada kita semua untuk terus membangun di bidang *ekonomi*, *sosial* dan *politik* bangsa di tengah arus *globalisasi* ini, agar tak ketinggalan dan semata menjadi penonton *pasif* dalam pergaulan masyarakat dunia.

Jadi agar *aplikasi* nilai-nilai seperti itu kian mudah diwujudkan secara *riil* dan *kontekstual*, alangkah baiknya bila para tokoh yang kini *aktif* di dunia *bisnis*, para konglomerat, guru-guru besar yang berkelas *internasional*, serta para *profesional* yang telah membuktikan dirinya mampu bermain dalam *skala global*, untuk beramai-ramai menulis buku tentang kiprahnya itu.

Kita berharap dari buku-buku tersebut, generasi muda yang membacanya akan mendapatkan pelajaran penting tentang nilai-nilai menyiasati kehidupan *modern* secara *sukses*, dan bisa mengharumkan nama bangsa dan negara, tanpa harus meninggalkan nilai-nilai *nasionalisme*, *solidaritas* dan elan perjuangan.

Editorial XVI, March 16, 1996

#### KAMPANYE PREMATUR

Arak-arakan para pendukung PPP dan PDI yang menyusuri jalan raya di Yogyakarta --ada yang memberi nama *kampanye prematur*-- dapat dijelaskan dari dua sisi persoalan. Pertama, suasana persaingan antar-OPP setahun sebelum Pemilu 1997 dilaksanakan sudah meningkat. Atau boleh jadi juga perasaan *primordialisme politik* kepada OPP yang mereka dukung makin meningkat.

Kedua, para pendukung PPP dan PDI melampiaskan "*protes*" terhadap pemerintah; karena ada OPP lain secara *rutin* mengadakan berbagai kegiatan mirip *kampanye*, tetapi tetap *ditoleransi*.

Masih perlu dilihat bagaimana *reaksi* pemerintah terhadap arak-arakan massa yang mengaku pendukung PPP dan PDI itu, dibiarkan ataukah akan dilarang?

Pemilu adalah arena persaingan dan *konflik politik*. melalui pemilu *partai politik* mengerahkan segala daya dan upayanya untuk memenagkan dukungan --meraih suara terbanyak dari masyarakat.

Karena itu, munculnya persaingan dan *konflik politik* merupakan napas pemilu. Ada adagium yang menyatakan, pemilu tanpa persaingan dan *konflik politik* sebenarnya bukan pemilu, melainkan pengesahan *sistem* yang *otoritarian*. Dengan kata lain jika pemilu memang dinyatakan atau disahkan sebagai pesta *demokrasi*, maka kompetisi dan *konflik politik* antar *partai politik* --apa pun nama *partai politik* yang ikut pemilu-- harus diberi wadah yang memadai.

Meski demikian, tidak semua *kompetisi* dan *konflik politik* memnuhi syarat untuk menciptakan pesta *demokrasi*. Syarat yang dimaksud adalah adanya persaingan dan *konflik politik* yang sebanding. selanjutnya agar persaingan itu menjadi sehat dan *konflik politik* berlangsung *fair* harus didukung *aparatur* dan *mekanisme* yang *netral*. Artinya, harus tersedia wasit atau juri yang tidak memihak.

Dengan terpenuhinya syarat-syarat itu maka mau tidak mau semua OPP akan diberi kesempatan dan peluang sama untuk berkembang. Diberikan kesempatan yang sama untuk memberdayakan diri menjadi OPP yang berbobot dan sama-sama memperoleh dukungan luas dari masyarakat pemilih. Jika ini sudah *terkondisikan*, maka OPP mana yang memenangkan pemilu atau memperoleh dukungan terbanyak dari pemilih bersifat *otonom* dan mandiri. Karena itu, untuk mendapatkan dukungan sangat bergantung pada kemampuan OPP menciptakan *persuasi* sebagai wahana *kommunikasi politik* dengan para pemilih.

Di negara-negara yang sudah maju --dan karenanya sering disebut sebagai *idealitas* negara *demokratis*-- *persuasi* itu berupa *program-program riil* yang dipahami dan menjadi hajat hidup banyak orang. Semakin *rasional program* yang ditawarkan semakin besar peluang salah satu OPP untuk memperoleh dukungan pemilih.

Munculnya arak-arakan dari *massa* yang mengaku pendukung PPP dan PDI di Yogyakarta bisa dijelaskan dari *perspektif* demikian ini. Yakni, mereka merasa --paling tidak, ini kesan umum yang terjadi--*kondisi-kondisi* yang memungkinkan terciptakan *kompetisi* dan *konflik politik* yang fair belum *implementasikan*.

Karena itu mereka unjuk kekuatan sampai melanggar rambu-rambu *politik* yakni melakukan *kampanye prematur* jauh sebelum masa *kampanye* itu tiba. dalam pandangan mereka boleh jadi ada penilaian bahwa sampai saat ini kita belum memiliki *aparatur* dan *mekanisme* pemilu yang *netral*.

Ini perlu menjadi pelajaran. Masyarakat dari waktu ke waktu terus berkembang. Mereka makin luas wawasannya. Mau tidak mau adanya *aparatur*, *mekanisme* dan peraturan yang *netral* merupakan kebutuhan *urgen*. Ini karena pemilu yang kita selenggarakan telah diabsahkan sebagai pesta *demokrasi*.



### SOAL AMIEN RAIS DI MUHAMMADIYAH

Telah lebih dua minggu HM. Amien Rais mundur dari jabatannya sebagai ketua dewan pakar ICMI (Ikatan Cendekiawan Muslim Se-Indonesia). Akan tetapi sampai sekarang, pembicaraan masyarakat mengenai peristiwa ini belum usai. Kini arah pembicaraan mengenai Pak Amin, panggilan akrab HM. Amien Rais, bergeser pada kedudukannya sebagai ketua umum PP Muhammadiyah. Pembicaraan yang muncul dan terus berlangsung berkisar pada desas-desus adanya "kekuatan" yang ingin mendongkel Pak Amin dari jabatannya sebagai orang *nomor* satu di pimpinan Muhammadiyah.

Desas-desus dimanapun dan kapanpun jarang yang *trasparan*. Dengan kata lain serba tidak jelas dan juga serba tidak pasti. Ini juga terjadi pada Pak Amin. Toh munculnya desas-desus seperti ini kadang memiliki *rasionalitas*. Paling tidak, ada tengara, ada greget dan ada *indikasi* yang membuat banyak kalangan cenderung percaya.

Dalam hal desas-desus adanya "kekuatan" yang ingin menyingkirkan Pak Amin, misalnya, *rasionalitas* dari tenggara itu bersumber dari adanya pendapat dari kalangan unsur pimpinan Muhammadiyah sendiri yang memberi *respon* tidak sehat terhadap kepemimpinan Pak Amin. Meskipun pendapat itu tidak secara terang-terangan menyebut Pak Amin, akan tetapi akal sehat bisa menebak bahwa yang dimaksud adalah orang nomor satu di Muhammadiyah itu. Misalnya, soal elan dan lelgam Muhammadiyah yang dikatakannya cenderung ber*politik praktis* serta kurang mngedepan gerakan dakwah.

Karena selama ini Pak Amin dikenal vokal dan *kritis* menyuarakan berbagai persoalan sosial dan *politik*, maka *rasionalitas* dari tudingan Muhammadiyah cenderung ber*politik praktis* bisa ditebak. Yakni, yang dituju adalah Pak Amin.

Seperti biasa, tanggapan yang muncul terhadap *isu* tersebut bernada meredakan suasana. Misalnya, pro dan kontra soal Pak Amin hanya perbedaan pendapat saja. Tidak bakal ada kudeta. Dan perbedaan pendapat di Muhammadiyah adalah hal biasa.

Namun yang patut dicatat dan menarik untuk kita bicarakan ialah mengapa tengara adanya "kekuatan" untuk menyingkirkan Pak Amin bisa menciptakan pendapat *publik* yang *rasional* sehingga banyak kalangan yang mempercayainya?

Pertama, kecenderungan semacam ini dipengaruhi oleh sejumlah peristiwa yang memiliki nuasa kurang lebih serupa dengan masalah pengunduran diri HM. Amien Rais. Paling tidak, nasib yang pernah menimpa pemimpin organisasi *sosial* dan *politik* yang memiliki gaya dan karakter seperti Rais.

Pemimpin organisasi sosial, apakah itu *organisasi* keagamaan, *politik*, pemuda atau yang lain selama ini sering mengalami upaya "pembuangan" jika *karakter* kepemimpinan atau gaya memimpinnya cenderung vokal. Lebih-lebih jika sifat *kritis* dari

vokalitas atau sikap *kritisnya* terlampau "lurus" dan "lugu". Bagi banyak kalangan, pengertian vokalitas "lurus" dan sikap *kritis* yang "lugu" adalah vokalitas dan sikap *kritis* yang terlampau sarat *moral* sehingga seringkali tidak atau kurang mengidahkan rambu-rambu *politik* yang berbahaya.

Kedua, di dalam negara yang kata banyak kalangan pula bersifat *korporatis* ini sangat jarang ada kekuatan *civil society* dalam arti yang sebenarnya. Semua kekuatan *sosial* dan kemasyarakatan cenderung *dimobilisasi* untuk meng*integrasikan* diri dalam "rangkulan" kekuatan *state* sehingga suka atau tidak suka harus ada dalam *kontrol* terus-menerus.

*Konotasi kontrol* di sini tidak hanya berupa hadirnya kekuatan *institusi state* agar bisa turut campur dalam berbagai persoalan *organisasi sosial* dan kemasyarakatan, melainkan juga berupa keharusan adanya kompromi-kompromi dalam arti luas dan tidak *transparan*. Ini bisa berupa adanya tokoh-tokoh *interen* dalam kekuatan *sosial* kemasyarakatan yang lebih pro-kepentingan *state*, sehingga pada saat diperlukan mereka bisa *merepresentasikan* kepentingan *state*.

Masalah dalam kaitan dengan HM. Amien Rais ialah, apakah dia dan kepemimpinannya selama ini memang cenderung mengambil jarak dan kurang kompromi pada *state*? Toh selama ini Amien Rais telah berulang-ulang menyatakan, Muhammadiyah masih seperti yang dulu. Masih seperti ketika dipimpin pendirinya, KH. Achmad Dahlan. Masih seperti ketika dipimpin KH. AR. Fachruddin dan lain-lainnya.

Editorial XVIII, March 18, 1997

#### ULAH SUPORTER BONEK

Ulah *suporter* bonek (bondo nekat) ternyata tidak berubah. Bahkan kian brutal dan norak. Terakhir mereka berulah di Tangerang saat menyaksikan pertandingan antara Persebaya dengan Persita (Tangerang). Disana selain mereka itu mengacaukan pertandingan, sehingga dihentikan wasit pada menit 72 -sebelum waktunya-juga berulah di luar lapangan. Malah ada di antara para *suporter* itu yang bertindak tidak senonoh, seperti mempertontonkan alat *vital* kepada *suporter* tuan rumah.

Berbagai upaya pencegahan sebenarnya sudah dilakukan. Misalnya, sebelum pertandingan sudah ada *operasi* mencegah para *suporter* itu agar tidak datang ke tempat pertandingan. Namun, ternyata masih banyak juga yang lolos dan masuk ke stadion.

Berkaitan dengan kecenderungan perilaku *suporter* yang kian brutal itu, perlu pemikiran ulang bagaimana caranya agar *suporter tim* sepakbola tersebut tidak semakin buruk. Ekses yang diakibatkannya juga sudah sampai pada taraf yang meresahkan masyarakat karena ulah mereka sangat mengganggu ketenangan warga setempat, baik mengganggu ketenangan warga di rumah maupun ketenangan dalam menjalankan usahanya.

Di manapun *suporter tim* sepakbola mempunyai perilaku kurang

lebih serupa. Antusias dan memiliki sifat *fanatis* yang *eksklusif* dalam memberikan dukungan pada *tim* sepak bolanya. Sifat-sifat ini *potensial* menyulut kerusuhan karena membentuk perilaku *agresif* yang brutal, terutama jika *tim* sepakbola yang didukungnya kalah dalam pertandingan.

Meskipun demikian, ada *tendensi* perilaku lebih buruk yang diperlihatkan para *suporter tim* sepakbola di sini, khususnya para *suporter* bonek. *Tendensi* itu antara lain ialah cenderung melakukan tindakan *kriminal* yang tarafnya bisa dikatagorikan pada tindak kejahatan dengan kekerasan. Sering di antara mereka itu mengambil paksa barang-barang dagangan yang dijual di pinggir, minta uang, makan tidak bayar dengan cara paksa dan ancaman penyiksaan *fisik*.

Selain itu yang membedakan mereka dengan *suporter tim* sepakbola di negara lain ialah di sini *respon* mereka terhadap hasil pertandingan cenderung sama. Baik pada cara *merespon* di saat *timnya* kalah, maupun ketika *timnya* menang sama-sama cenderung bertindak merusak.

Di negara-negara lain, tindakan brutal dan merusak cenderung dilakukan *tim* sepakbola yang didukungnya kalah. Sedangkan ketika *timnya* menang, sebagian besar perilaku mereka justru bersuka ria seperti melakukan pawai keliling kota. Pesta semalam suntuk sambil meniupkan terompet dan lain-lainnya.

Lantas pemikiran ulang seperti apa yang perlu dilakukan Pertama, pengurus *tim* sepakbola yang memiliki pendukung dalam jumlah besar dan dikenal sangat fanatik, perlu mencari *solusi* untuk meng*akomodasikan* *suporternya* sehingga dapat ditemukan cara yang dapat *meminimalkan* tindakan brutal. Memang tidak bakal semua *suporter* bisa *diakomodasi*, karena selama inipun banyak pula di antara *suporter* yang liar. Toh upaya untuk meng*akomodasikannya* tetap perlu dilakukan.

Kedua, para *suporter* nakal itu perlu ditindak tegas dan keras. Kalau perlu seret mereka ke pengadilan kenakan mereka pasal-pasal kejahatan dengan kekerasan serta pasal-pasal tindakan asusila. Sebelum dan sesudah pertandingan perlu dilakukan *operasi* keamanan yang ketat dan tanpa kompromi.

Cara ini memang belum bakal menjamin akan melenyapkan tindakan brutal, akan tetapi perlu terus dicoba sebagai *terapi*, paling tidak sebagai terapi *psikologis*.

Editorial XIX, March 19, 1997

#### SKANDAL HANBO

Pengusutan skandal Hanbo yang diduga melibatkan anak Presiden Korsel Kim Young Sam, yakni Kim Hyun-chul, masih terus berlangsung. Kepada penidik, Kim Hyun-chul berkata: "saya siap dihukum jika memang salah". Pernyataan putra Presiden Kim Young-Sam menarik, karena bisa ditafsirkan sebagai sikap bertanggung jawab. Dengan begitu, penyidik akan leluasa karena tidak lagi dibayang-bayangi rasa sungkan lantaran yang

diperiksa adalah anak orang *nomor* satu di Korsel yang tengah berkuasa.

Dalam *kolom* ini beberapa waktu lalu, telah dikemukakan bahwa Korsel saat ini benar-benar tengah berproses menjadi negara industri maju dalam arti yang sebenarnya. Dikatakan demikian karena kemajuan Korsel tidak hanya di bidang *ekonomi* dan *industri* saja, melainkan juga dalam aparatur negara dan *mentalitas birokrasi* dan budaya *politik*-termasuk hukum-untuk menunjang *demokratisasi ekonomi* dan pelayanan *publik*.

Dengan kata lain, kemajuan Korsel bukan hanya pada sosok pembangunan *industri*nya saja, melainkan juga pada budaya *industrialisme* masyarakatnya.

Apakah salah satu indikator kemajuan budaya *industrialisme*? antara lain adalah ukuran kemajuan tidak hanya dilihat dari angka-angka *statistik* pertumbuhan *ekonomi*, perkembangan *industri*, *investasi* dan *manufakturasi* saja, melainkan juga pada nilai *kualitatif* perkembangan budaya dan *moralitas industrial* masyarakat. Ukuran-ukuran tersebut senantiasa *dimanifestasikan* oleh tersedianya *institusi politik* yang dapat menjamin berkembangnya *demokratisasi sosial* dan *politik*. Tercakup dalam ukuran-ukuran tersebut ialah tersedianya aparatur negara dan *birokrasi* yang bersih serta aturan-aturan hukum yang tidak memihak, mengayomi seluruh kepentingan masyarakat serta dapat memberikan pelayanan *publik* yang merata.

*Skandal Hanbo*, sebagaimana diketahui adalah *skandal* mega *kredit* yang diduga terjadi karena adanya *kolusi* antara sejumlah *chaebol* (konglomerat Korsel) dengan sejumlah pejabat tinggi negara dalam rezim Kim Young-sam.

Dalam kaitan ini semula banyak kalangan ragu, apakah Korsel dapat menegakkan hukumnya (*law enforcement*) jika dalam *skandal Hanbo* yang diduga terlibat adalah pejabat tinggi negara dan bahkan diduga juga terlibat *kolusi* dengan Kim Hyun-chul, anak Presiden Kim Young-Sam.

Ternyata Korsel mampu memisahkan hukum dari kungkungan ketidak-kekuasaan *politik* hanya bisa dilakukan di negara-negara Barat yang telah memiliki tradisi budaya *politik* liberal sangat kuat dan mapan. *Tradisi* ini pula disebut sebagai *tradisi* budaya *industrial*.

Dalam tesis itu dikatakan, kemajuan *ekonomi* dan *industri* hanya bisa dicapai jika ada pemeritahan dan *sistem politik* yang *otoritarian*. Dalam *praktiknya*, tesis tersebut keliru karena mengkondisikan pembangunan *ekonomi* dan *industri* dalam *sistem* yang *otoritarian* tidak secara *otomatis* dapat menjamin *distribusi* kemakmuran yang merata.

Sebaliknya dalam banyak hal yang terjadi adalah *enefisiensi* karena sering melahirkan *praktik ekonomi* biaya tinggi. Sebagian hal ini terjadi karena *kolusi* dan *korupsi* yang tidak bisa *dikontrol* masyarakat.

Editorial XX, March 20, 1997

### KEKHAWATIRAN HONGKONG TERHADAP INVESTOR ASING

Semua orang tahu Hongkong akan kembali "ibu kandungnya", Cina, 30 Juni 1997. Juga semua orang tahu, Hongkong telah menjadi salah satu dari empat macam Asia-bersama Taiwan, Singapura dan Korea Selatan-yang merupakan negara *industri* baru yang sangat maju. Selain itu, selama inipun Hongkong merupakan salah satu kawasan yang memiliki *stabilitas* cukup baik sehingga menjadi *kondisi* yang amat sehat bagi kelangsungan hidup *investasi* dan *industri*nya.

Karena itu, banyak yang bertanya kususnya di kalangan swasta, apakah *kondisi* yang sangat sehat itu dapat diperlihara, setelah kawasan kepulauan ini kembali Cina?

Cina sebagai "ibu kandung" Hongkong telah berulang kali menyatakan, tidak bakal mengubah *status* Hongkong. *Sistem kapitalisme* dan pasar bebas yang selama satu abad menjulangkannya menjadi salah satu pusat *bisnis* dan *industri* terkemuka di dunia, akan tetap dipertahankan.

Namun, jaminan Cina tersebut terkesan belum menenangkan kalangan *investor*. Bahkan warga Hongkong sendiri pun cukup banyak yang diliputi perasaan khawatir, sehingga selama dua tahun terakhir ini banyak yang ber*imigrasi* ke Singapura, Australia, Kanada dan lain-lain negara.

Boleh jadi karena masih banyak yang memendam perasaan tidak tenang itu, pemerintah Hongkong secara khusus mengutus Menteri Perdagangan dan Industrinya Denise C.Y. Yue ke Jakarta untuk menenangkan para pengusaha Indonesia yang memiliki *investasi* di Hongkong. Bahkan perlu mengadakan seminar *Hongkong After 30 June 1997: Implication for Business* di Jakarta. Intinya menegaskan bahwa di bawah Cina pun, Hongkong tidak bakal banyak mengalami perubahan, baik dalam bidang kebijaksanaan *ekonomi* maupun *politik*. (JP, 19 Maret 1997).

Para pengusaha Indonesia memang cukup banyak yang memiliki usaha di Hongkong. Antara lain adalah Om Lim, Mochtar Riyadi dan lain-lainnya. Masuk akal jika, mereka ini perlu ditenangkan, agar tidak goyah sehingga bisa ber*spekulasi* untuk memindahkan *investasi* ke negara lain.

Bayang-bayang perubahan kebijaksanaan *politik* di Hongkong setelah kembali ke Cina memang terus mengganggu pikiran para pengusaha yang memiliki *investasi* di sana. Jaminan melalui berbagai pertanyaan saja, ternyata belum cukup menenangkannya. Ini memang masuk akal karena selama satu abad Hongkong berada dalam *sistem kapitalisme* Inggris. Sedangkan "ibu kandung" Hongkong sendiri adalah negara *sosialis* yang masih dikuasai pemerintahan *rezim komunis* satu-satunya di dunia yang bisa bertahan secara amat kuat.

Memang setelah kemenangan kubu pembaruan dalam faksi PCK (Partai Komunis Cina) sejak 1972, Cina memang menganut pintu terbuka pada pasar bebas sehingga berkembang pesat menjadi

salah satu raksasa *ekonomi* baru. Keberhasilan ini berkat kemampuan *rezim* PCK "mengawinkan" *sosialisme* dan *kapitalisme*.

Meskipun demikian, berkaitan dengan masa depan Hongkong, keberhasilan persemaian antara *sosialisme* dan *kapitalisme* di Cina inipun belum sepenuhnya bisa menenangkan para pelaku *bisnis* dan *industri* di Hongkong.

Sebenarnya, kekhawatiran kalangan usaha di Hongkong khususnya pada *investor* asing tidak seluruhnya mempunyai dasar yang kokoh. Pertama, Cina sendiri telah semakin *moderat* dan semakin terbuka terhadap modal dan *investor* asing. Bahkan Cina sendiri jauh sebelum kembalinya Hongkong telah membuat *eksperimen* dengan membuat beberapa wilayah yang dibuat di bawah kebijaksanaan *ekonomi* mirip Hongkong. Wilayah Cina yang dijadikan "kembarannya" Hongkong antara lain adalah Shanghai. Tentu sangat masuk akal, jika kemudian Cina mengubah kebijaksanaan *politik* dan *ekonominya* di Hongkong. Perubahan kebijaksanaan di Hongkong sama dengan *Setback* yang justru merugikan Cina sendiri.

Kedua, *rezim* partai *komunis* yang maikn kokoh kini hanya tinggal di Cina. Di negara-negara lain, pemerintahan partai *komunis* kini sudah tamat riwayatnya. Kalau ada yang masih bisa bertahan, kekuatannya tidak lagi sekokoh di masa lalu. Kini bahkan tengah mengalami proses *delegitimasi* yang luar biasa.

Editorial XXI, March 21, 1997

#### MENANTI KARYA USKUP BAUCAU

Rabu lalu, provinsi Timor secara resmi mendapatkan seorang pemimpin *informal* lagi. Pemimpin *informal* itu adalah Uskup Basilio do Nascimento, PR yang baru saja dikukuhkan menjadi uskup Baucau. Dengan demikian, Timtim kini punya dua uskup. Pertama, Keuskupan Dili yang selama ini dipegang oleh Mgr. Carlos Filipe Ximenes Belo, SDB yang melayani wilayah Timor Timur bagian barat. Yang kedua adalah Keuskupan Baucau di bawah Basilio. Keuskupan baru ini melayani umat katolik Timor Timur bagian timur.

Ketika Uskup Basilio ditahbiskan Paus Johannes Paulus II di Vatikan pada 6 Januari lalu, muncul *spekulasi* dari berbagai kalangan dan *praktis* awam bahwa Basilio akan menjadi *figur informal* lain yang bisa menjadi *alternatif* untuk mengerem tindakan Uskup Belo yang selama ini dinilai terlalu jauh mencampuri *kapasitasnya* sebagai seorang pemimpin umat. Mereka mengharapkan Basilio bisa bersikap *netral* dan mendudukkan *posisinya* sesuai dengan *kapasitasnya* sebagai seorang uskup.

Anggapan dan *spekulasi politik* tersebut tampaknya terlalu dipaksakan. Ini karena kehadiran Uskup Basilio jelas-jelas tidak ada kaitannya dengan sepak terjang dan vokalitas Uskup Belo selama ini. Artinya, Basilio memang hadir karena umat katolik di Baucau dan sekitarnya sangat membutuhkan pelayanan imamat seorang uskup. Uskup Belo tentu mempunyai *kapasitas*

*individual* yang sangat terbatas untuk melayani sekian ratus ribu umat.

Karena itu, kendatipun masih embrio dan tumbuh dengan segala keterbatasannya, Baucau yang baru saja dinobatkan sebagai dioses baru itu kini berdiri sejajar dengan Dioses Dili, juga dioses-dioses lainnya di tanah air kendatipun seperti halnya Dili, Dioses Baucau akan berada di bawah komando dan pengawasan langsung Vatikan.

Meskipun berada di bawah komando langsung Vatikan, kita berharap Dioses Baucau dengan Basilio sebagai pemegang kemudinya bisa bekerja sama dengan tulus ikhlas membina rohani umat katolik di daerah itu agar bisa sejajar dengan rekan-rekannya di dioses lainnya di Indonesia. Karena itu pula, Dioses Baucau seyogyanya tidak perlu sungkan-sungkan belajar banyak dari kerja dan karya *sosial* yang telah dilakukan oleh umat katolik di Keuskupan Dili. Bahkan, akan lebih afdol lagi, kalau Dioses Baucau juga belajar banyak dari dioses lain di luar Dili, seperti Dioses Atambua dan Kupang.

Pasalnya, *karakteristik* umat katolik di Timtim sebetulnya tak terlalu jauh berbeda dengan umat katolik di Timor bagian Barat. Mereka, pada dasarnya, sangat menjunjung tinggi *figur* seorang pemimpin umat, apalagi pemimpin agama yang notabene tidak memiliki *pretensi* dan *ambisi* pribadi sama sekali. Lebih seratus *persen* diarahkan untuk *sosial religius* se-orang uskup hampir seratus *persen* diarahkan untuk kema-slahatan umat.

Kita juga berharap, agar kehadiran Uskup Basilio dapat menyingkap dan menyibak tabir-tabir keterbelakangan iman masyarakat Baucau dan sekitarnya. Kalau selama ini mereka harus jauh-jauh meminta ke Dili, kini *potensi* imamat itu sudah ada di wilayahnya sendiri. Selama berkarya di ladang Tuhan, Uskup Basilio. Umat katolik Baucau menanti karya anda.

Editorial XII, March 22, 1997

### BANTUAN EKONOMI AS PADA RUSIA

Pertemuan tingkat tinggi antara presiden AS Bill Clinton dengan Presiden Rusia Boris Yeltsin ternyata melahirkan *komitmen politik* lebih luas dari sekedar *isu* perluasan keanggotaan NATO. Dalam pertemuan yang berlangsung Kamis lalu di Helsinki, ternyata Bill Clinton berjanji akan memberikan bantuan *ekonomi* pada Rusia. Ini berarti AS terus memenuhi janjinya memberikan bantuan *ekonomi* pada negeri bekas *komunis* itu.

Patut dicatat, setelah perang dingin usai dan Pakta Warsawa bubar, keberadaan NATO (*organisasi* pertahanan bersama negara-negara Atlantik Utara) yang semula merupakan *simbol* kekuatan Eropa Barat menghadapi Pakta Warsawa (Eropa Timur) yang *komunis*, kurang lagi memiliki makna penting.

Selebihnya --setelah *rezim komunis* Eropa Timur bertumbangan, Pakta Warsawa bubar dan NATO kehilangan musuh nyata-- persoalan

pasca perang dingin adalah membangun *ekonomi* baru Eropa Timur di bawah *rezim politik* baru yang *nonkomunis*. Karena sebagian besar *sistem politik rezim politik* baru *nonkomunis* Eropa Timur adalah *sistem politik liberal multipartai*, ini berarti sama dengan mengakui kemenangan politik AS dan sekutu-kutunya.

Boleh jadi karena *faktor* ini, ketika sampai sekarang Rusia dan negara-negara Eropa Timur mantan sekutunya belum juga mampu menyetatkan *ekonominya*, AS terpaksa turun tangan. Itu penting karena jika sampai Rusia terus mengalami *krisis ekonomi*--bersama-sama *krisis politik* yang juga belum usai sampai sekarang ini-- bisa amat berbahaya. *Krisis ekonomi* berkepanjangan bisa menyulut munculnya perlawanan *politik* yang jika tidak cepat bisa dicegah bisa meruntuhkan *rezim politik* baru yang selama ini telah menguntungkan kepentingan AS.

Jika sampai Rusia ambruk, maka kekuatan Partai *Komunis* akan kembali bangkit. Selama inipun, kekuatan Partai Komunis Rusia (PKR) terus membangun *konsolidasi* untuk menyingkirkan Boris Yeltsin, meskipun belum juga berhasil meraih kemenangan *politik* dan berkuasa kembali.

Untuk menyelamatkan Rusia, Clinton terus memberikan *ekonominya*, meskipun sebenarnya *ekonomi* AS sendiri tidak bisa digolongkan sehat. Tahun lalu, AS memberikan bantuan USD 95 juta. Tahun ini Clinton meminta persetujuan Kongres untuk menaikkan bantuannya pada Rusia menjadi USD 242 juta. Meskipun belum bisa diketahui pasti berapa jumlah yang bakal disetujui *Kongres*, banyak yang memperkirakan bantuan AS pada Rusia akan naik.

AS sangat berkepentingan dengan kelanjutan atau bertahannya *rezim* Boris Yeltsin. Terus berkuasanya Presiden Rusia ini merupakan *simbol* kemenangan AS karena itu Clinton akan terus berusaha memberikan dukungan pada *rezim* Boris Yeltsin sepanjang secara *politik* menguntungkannya.

EditorialXIII, March 23, 1997

#### PENAWARAN TELKOM MENGAPA TAK DIMINATI?

PT Telkom mendapat pelajaran amat berharga lagi dari *bisnis* jasa yang dikelolanya. Penawaran untuk memasang *telepon* gratis dengan tiap bulan membayar rekening rata-rata Rp. 300 ribu ternyata tidak terlalu banyak diminati.

Seperti diberitakan Jawa Pos kemarin, ada beberapa alasan, yang membuat masyarakat kurang berminat pada penawaran PT Telkom. Pertama, masyarakat mulai *handphone minded*. Artinya, kebutuhan *komunikasi* melalui pesawat *telepon* tidak bergerak --*telepon* rumah-- bukan lagi dianggap sebagai kebutuhan *primer*. Sebaliknya, saat ini justru yang dibutuhkan adalah *telepon* bergerak semacam telepon genggam yang lebih *praktik*, *efisien*, dan lebih *mobil*.

Kedua, masyarakat kurang puas dengan pelayan Telkom, khususnya terhadap pelayanan gangguan yang menimpa *telepon* di



rumah. Selama ini, menurut sejumlah pelanggan jasa Telkom, pesawatnya mudah rusak, sementara pelayanan perbaikan dari Telkom sangat lambat.

Ternyata, kemudahan memperoleh barang murah tidak lagi menjadi pertimbangan utama untuk memilikinya. Justru yang lebih penting adalah kemudahan memperoleh pelayanan pada *pasca* pembelian barang itu. Semakin baik dan bermutu pelayanan yang diberikan *produsen* terhadap barang-barang yang mereka jual akan menciptakan nilai kepuasan bagi *konsumen*. Jika ini dapat dilakukan *produsen* dengan terus menerus dengan *kualitas* pelayanan semakin baik pula, kepercayaan *konsumen* akan semakin tinggi.

Justru di sinilah yang sampai saat ini masih menjadi salah satu kekurangan Telkom. Belakangan banyak keluhan *konsumen* mengenai kurang bagusnya pelayanan, khususnya pelayanan terhadap gangguan atau kerusakan *telepon*.

Ini terbukti dari banyaknya keluhan pelanggan Telkom baik yang disampaikan langsung melalui pengaduan maupun yang terpaksa harus melalui surat pembaca di berbagai surat kabar.

Pada umumnya yang dikeluhkan masyarakat mengenai pelayanan Telkom adalah kurang cepat dan kurang tanggapnya melayani pengaduan. Setelah pengaduan diajukan, sangat jarang pelanggan memperoleh kepastian kapan suatu kerusakan bisa diatasi dan *kommunikasi* melalui *telepon* bisa *normal* kembali.

Di masa lalu, ketika pelanggan Telkom tidak sebesar sekarang dan kebutuhan *kommunikasi* tidak sebesar saat ini, lambatnya pelayanan barangkali tidak terlalu punya akibat buruk. Paling tidak, para pelanggan masih memberikan *toleransi*.

Kini hal demikian tidak bakal terjadi lagi. *Kommunikasi* antar manusia, baik dalam jarak jangkauan yang dekat maupun dalam jarak jangkauan yang jauh dan tidak terbatas --*global*-- telah menjadi kebutuhan dasar. Bahkan, semua orang tahu saat ini *informasi* telah menjadi *komoditas*. Karena itu, segala alat dan *sarana* harus bisa mendukungnya, yang jika perlu harus dibeli dengan harga mahal. *Prinsip ekonomi* telah menjadi dasar-dasar pertimbangan paling utama dalam hampir setiap pengambilan keputusan.

Dinamika semacam ini harus mendorong semua *produsen* barang dan jasa --termasuk Telkom-- untuk selalu peduli terhadap tuntutan *konsumen*. Paling tidak, terdapat persamaan dan kesetaraan hak dan kewajiban antara *produsen* dan *konsumen*.

Dalam *konteks* ini, penting sekali diberi catatan khusus yakni dalam kenyataannya persamaan hak dan kewajiban antara Telkom sebagai *produsen* jasa *telekomunikasi* dan para pelanggannya sebagai konsumen belum sepenuhnya bisa diwujudkan.

Sebagai gambaran adalah jika *konsumen* merasa dirugikan haknya untuk memperoleh pelayanan yang baik dan benar, *maksimal* yang bisa dilakukan hanyalah mengeluh atau mengumpat. Sampai saat ini, seseorang yang mengadakan kerusakan dan gangguan yang menimpa pesawat *telepon*nya hanya bisa menunggu tanpa kepastian kapan pengaduannya bisa ditindaklanjuti? Sulit dipastikan

apakah kerusakan bisa diperbaiki dalam sehari, dua hari, seminggu atau dua minggu?

Sebaliknya kewajiban *konsumen*. Terhadap perbuatan ingkar atau delik kewajiban yang dilakukan *konsumen*. Telkom siap dengan *sanksi* baik berupa denda tambahan biaya maupun pemutusan sambungan.

Bandingkan, jika Telkom ingkar janji terhadap pelayanannya, maka dengan mudah minta maaf tanpa kerugian *materiil*. Tetapi jika *konsumen* tidak membayar rekening tepat waktu, denda keterlambatan akan dibebankan. Jarang ada terlambat membayar rekening diselesaikan dengan minta maaf.

EditorialXIV, March 24, 1997

### KRISIS ORGANISASI PSSI

*Organisasi* PSSI (Persatuan Sepakbola Seluruh Indonesia) saat ini pada *situasi krisis* yang sangat buruk. Secara *institusi*, PSSI tidak memiliki kinerja yang baik. Secara *struktural*, *organ-organ aparatur* PSSI tidak *berfungsi* sesuai rel dan tugas-tugas masing-masing. Dan secara *output*, PSSI juga sangat jelek karena tidak pernah melahirkan *tim* sepakbola yang tangguh dan berprestasi bagus.

Perkembangan terakhir dari *krisis* di PSSI ialah rencana mencopot Agil H. Ali dari jabatannya sebagai *manajer tim nasional* sebelum waktunya. Agil diancam dicopot karena dianggap gagal memimpin *tim nasional* pada kejuaraan Piala Dunhil di Kuala Lumpur Paling Februari lalu. Pada hal semua orang tahu, Agil semula dipasok untuk memimpin *tim nasional* sampai Sea-Games nanti.

Saat ini sangat sulit mencari akar penyebab *krisis* itu. Masalahnya sangat *kompleks*, rumit serta saling kait-mengait. Berbagai persoalan yang muncul tidak lagi disebabkan oleh persoalan di suatu struktur kepengurusan atau karena menyangkut *belied (tidak menepati janji)* yang dilakukan oleh orang per orang dalam jajaran PSSI, melainkan oleh *disfungsi struktur* kepengurusan secara keseluruhan.

*Kondisi* secara keseluruhan di lingkungan PSSI pun juga sangat tidak *konduusif*. Misalnya, berbagai *kritik* dan kecaman dari tokoh-tokoh sepakbola, baik mantan pemain, maupun yang hanya mengaku tahu sepakbola ikut memperburuk keadaan. Setiap *kritik* dan usulan tentang perbaikan, sepintas terkesan sebagai sikap moral dan *komitmen* untuk memperbaiki keadaan PSSI. Akan tetapi jika kita simak secara teliti, *kritik-kritik* yang muncul itu punya kepentingan tertentu. Ada kesan, kritik atau kecaman dilontarkan pada PSSI karena yang bersangkutan tidak memperoleh tempat dalam jajaran *aparatur* PSSI. Ada pula yang terkesan ada dendam atau sikap apriori terhadap tokoh-tokoh tertentu yang memiliki jabatan di PSSI.

Salah satu contoh dari kecaman yang tidak sehat dan kurang memiliki *argumentasi* yang kuat untuk *konstelasi* perkembangan

sepakbola *modern* saat ini ialah tuntutan untuk mencopot pelatih yang gagal memimpin *tim nasional*. Biasanya *solusi* yang ditawarkan adalah mengganti pelatih yang gagal itu dengan pelatih *domestik* lain yang dianggap pernah berhasil memimpin *tim* PSSI di masa lalu.

Tanpa mengurangi catatan terhadap prestasi yang diraih pelatih-pelatih itu dalam menangani *tim* PSSI di masa lalu, usulan tersebut untuk saat ini tidak memiliki pijakan yang kokoh. Dengan kata lain, tidak ada jaminan, paling tidak untuk *optimis* saja bahwa mereka itu bakal berhasil jika diminta kembali menangani *tim nasional* saat ini.

Mengapa? perkembangan sepakbola dunia ini berlangsung amat cepat dengan berbagai *inovasi teknik* dan *teknologi* permainan, *organisasi* dan *sistem manajerialnya* yang sangat canggih. Karena itu saat kalau ini misalnya, *tim* PSSI hanya dilatih oleh pelatih-pelatih *domestik* yang hanya bermodalkan amatan, naluri dan pengetahuannya sebagai mantan pemain, tetap saja tak bakal bisa mengontrol prestasi *tim nasional*.

Sering dikatakan oleh para pengkritik PSSI bahwa banyak pelatih-pelatih *lokal* yang pintar. Asal diberi kesempatan, jaminan, dan *kondisi* yang sehat, mereka diperkirakan bisa mengontrol prestasi *tim nasional*. *Argumentasi* seperti ini omong kosong. Mereka lupa atau mungkin sengaja tidak mau tahu bahwa pelatih-pelatih yang *lokal* yang nilai bagus itu, pengetahuannya telah ketinggalan jaman. Banyak pula di antara mereka itu tidak memiliki dasar-dasar kepelatihan, *metode* latihan, penguasaan *manajerial* yang mumpuni yang dituntut oleh kebutuhan *tim* sepakbola *modern* sekarang.

Persoalan lain yang perlu disadari ialah para pelatih kita sama saja dengan para pemainnya. Yakni, karena jarang mengikuti pendidikan dan *kompetisi Internasional*, mereka semakin kurang berpengalaman. Jadi para pelatih kitapun juga harus tahu diri bahwa mereka juga semakin ketinggalan kereta kemajuan sepakbola *Internasional*.

Karena itu semuanya harus belajar dari bawah lagi. Sedangkan *institusi* PSSI harus dirombak dan *direformasi*. Jika perlu pimpinan PSSI meniru negara-negara Timur Tengah. Di sana *organisasi* sepakbola *nasional* dipimpin langsung Syah, Emir, Presiden atau Rajanya. Memang mereka belum tentu tahu seluk beluk sepakbola, akan tetapi orang *nomor* satu di bidang politik diperlukan "*mengintervensi*" sepakbola untuk menegakkan *institusi* sepakbola agar menjadi kokoh dan berwibawa.

Dengan begitu, orang-orang yang diajak mengurus sepakbola benar-benar mau berkorban untuk memajukan prestasi *tim nasional* di arena *Internasional*. Bukan hanya pintar bicara di *media* massa yang gampang salig tuduh-menuduh saja. Saat ini yang kita butuhkan ialah kemampuan *manajerial* sepakbola, bukan sekedar pengamat dan *komentator*. Kita sudah kelebihan pengamat dan *komentator*.

DOSEN MOGOK

Penjelasan apa yang dapat kita berikan terhadap sikap sejumlah dosen Fakultas Ekonomi Universitas Dr. Soetomo (FE Unitomo), Surabaya yang tidak dapat memenuhi kewajibannya sebagai tenaga pengajar?

Mogok, yang *konotasinya* dalam banyak hal dipahami sebagai tuntutan agar hak-haknya untuk memperoleh penghasilan yang layak dipenuhi? Ataukah *refleksi* dari sikap *moral* kelompok ilmuwan yang menganggap terdapat penyimpangan dalam *mekanisme* belajar-mengajar? Ataukah lebih banyak mencerminkan *resistensi* terhadap *otoritas* pimpinan yang dinilai berlebihan, sehingga terasa mengganggu suasana *kolegial* antar *staf* pengajar? Akankah sekedar persoalan kesalahpahaman saja?

Menjadi tenaga pengajar - apapun sebutannya, guru atau dosen dimanapun, di lingkungan sekolah dasar, menengah dan di perguruan tinggi selama ini banyak dipahami sebagai panggilan nurani. Ini berarti, *motif* atau dorongan memilih menjadi tenaga pengajar lebih banyak berbicara soal *komitmenmoral* dan *sosial*. Dalam kata-kata yang sarat *pretensi etis*, pilihan pada pemihakan semacam ini disebut *idealisme*.

*Idealisme*, kata banyak orang bijak, bukanlah sekedar sikap diri untuk peduli terhadap kebenaran *moral*, melainkan juga adalah pelaksanaan kata-kata dalam perbuatan nyata dengan segala *konsekuensi* dan pengorbanannya.

Menjadi menarik untuk kita bicarakan adalah pilihan untuk mogok. Tidak mau mengajar, seperti yang dilakukan sejumlah dosen di Unitomo. Dalam pengertian di *sektor* pekerjaan atau perburuan, mogok *pretensinya* lebih bersangkut-paut dengan tuntutan akan hak-hak perbaikan kesejahteraan. Dengan kata lain, jarang sikap untuk mogok muncul sebagai unjuk *komitmenmoral* atau *idealisme*.

Namun dalam kaitannya dengan mogok yang dilakukan kalangan ilmuwan - kalau masih bisa disebut begitu - bisa jadi, pilihan sikap tersebut *merefleksikan* ketidak-berdayaan *resistensi argumentatif* dalam *komunitas* yang selama ini dianggap paling mampu menciptakan suasana *kolegial*.

Dalam pengertian lain, sikap mogok para pengajar bisa dianggap pula sebagai *komitmen* untuk melaksanakan kata-kata dalam perbuatan mengenai panggilan nurani. Mengenai desakan *idealisme*.

Di sini menjadi penting pula kita kemukakan, apakah lembaga pendidikan telah kehilangan nafas dan roh metanarasi (yang paling diagungkannya), dalam hal ini adalah suasana *kolegial*, sehingga tiada lagi unsur-unsur asah-asih-asuh, pengayoman, *akomodatif* dan *argumentatif*?

Kita tak hendak mencari, apalagi *memvonis* salah satu pihak, siapa yang ada di kubu yang benar, serta siapa pula yang ada di kubu yang salah atau keliru?

Bagi kita yang penting diketahui ialah apakah *moralitas* pengajaran, budaya *akademik*, *tradisi* keilmuan dan kebebasan mimbar masih ada dipelihara? Ungkapan ini layak dikemukakan karena lembaga pendidikan sampai saat ini masih meng*klaim* diri sebagai cagar alam pembudayaan generasi muda, sehingga masyarakat masih memiliki kepercayaan pada pendidikan dan pengajaran, untuk menjadi pabrik paling *fungsional* guna menciptakan *kualitas* manusia unggul, baik *intelektualitas*, *mentalitas* maupun *moralitas*.

Namun kita menyadari lembaga pendidikan bukanlah *laboratorium* yang *steril*. *Institusi* pendidikan bukanlah pranata yang berkembang mandiri dan tampil menjadi sosok yang *netral* terhadap berbagai kepentingan.

Dalam kosa kata "kepentingan", penilaian dan pemahamannya bisa berbagai macam. Bisa kepentingan *edukatif*. Bisa kepentingan *politik*. Dan bisa pula kepentingan *ekonomi* dan *bisnis*. Siapapun bisa memiliki kepentingan sesuai dengan kemauan, kemampuan dan kekuatan yang dimiliki.

Karena itu dalam wawancara demikian ini, yang diperlukan ialah kompromi. Mencari titik temu, kemauan, kemampuan dan kekuatan antar pihak-pihak yang mewakili kepentingan yang berbeda-beda.

Tidak perlu melarut-larutkan persoalan. Yang diperlukan ialah kesediaan masing-masing pihak memberikan pengorbanan untuk memenuhi kepentingan masing-masing.

Editorial 26, March 26, 1997

### AKSI KEKERASAN DI TIMOR TIMUR

*Aksi* kekerasan yang ditunjukkan para pengunjung rasa di Timor-Timur di depan utusan khusus Sekjen PBB Jamsheed Marker, di Dili, ternyata tak mendapatkan *respon* seperti yang diharapkan para pengunjung rasa. Bahkan Jamsheed menyesalkan adanya *aksi* kekerasan itu, serta memprihatinkan adanya aksi kerusakan yang dilakukan para pengunjung rasa.

Selain sebagai tindakan yang tak terpuji, sebenarnya *aksi* kekerasan yang digelar kalangan pengunjung rasa itu juga merugikan para pelakunya sendiri. Mengingat kehadiran Jamsheed ke Dili untuk mengumpulkan *data* lapangan tentang keadaan Timor-Timur saat ini dan sejauh mana pembangunan yang telah dilakukan pemerintah Indonesia. *Data* yang dikumpulkan dari berbagai pihak itu, akan dilaporkan ke Sekjen PBB Koffi Anan di New York untuk menemukan *solusi* persoalan Timor-Timur secara damai dan adil.

Dengan disuguhi *aksi* kekerasan dan perusakan oleh sekitar 100 orang warga Tim-tm itu, maka amatlah *logis* bila Jamsheed menjadi kurang *simpati* dengan sikap sebagian warga itu, dan hal itu akan menjadi *data* sendiri bagi Jamsheed yang akan dilaporkan ke Sekjen PBB.

Ketidak-setujuan Uskup Belo terhadap aksi kekerasan yang terjadi itu, juga menjadi *kontribusi* untuk menempatkan betapa

*aksi destruktif* seperti ini juga tak diminati sebagian besar masyarakat Tim-tim, termasuk uskup penerima hadiah Nobel perdamaian itu. Uskup Belo sendiri mengatakan, sejak dulu tidak setuju dengan *aksi-aksi* kekerasan untuk menyelesaikan masalah Tim-tim, akan tetapi menyarankan cara-cara adil dan damai dilandasi sikap saling menghormati.

Kita berharap keprihatinan Jamsheed dan ketidaksetujuan tokoh *kharismatik* Tim-tim Uskup Belo tersebut, akan menjadi masukan berharga bagi setiap saudara-saudara kita di Tim-tim untuk lebih menghargai cara-cara damai dan adil, dalam setiap menyelesaikan persoalan yang ada. Sebagaimana layaknya cara-cara yang dihormati dan dijunjung tinggi dalam nilai peradaban manusia.

Cara-cara kekerasan, kita tahu, tidak malah menyelesaikan persoalan tetapi malah menambah persoalan yang ada. Mahatma Gandhi adalah tokoh kharismatik dunia yang mampu menunjukkan bahwa sikap anti kekerasan atau *ahimsa* selain lebih dihargai masyarakat manusia juga mempunyai arti sangat besar bagi perjuangan India, yang tercatat dalam tita emas masyarakat dunia.

*Aksi* kekerasan memang *aksi* yang selama ini, dalam semua aspek kehidupan manusia, selalu ditentang dan tak pernah mendapatkan *legitimasi* apa pun dari *mayoritas* masyarakat manusia dimana pun. Bahkan seorang aparat hukum, yang mempunyai kewenangan hukum untuk menembak penjahat yang dikejanya pun, sering disorot *negatif* oleh warga masyarakat yang lain ketika ia dengan mudah menggunakan senjatanya. Lebih jauh dari itu, seorang bapak atau ibu yang menganiaya anak-anaknya sendiri saja, kita kutuk sebagai tak beradab dan tak berkeprimanusiaan.

Semua ini menunjukkan, *substansi* peradaban dan kemanusiaan sampai hari ini, tetaplah menolak *praktik-praktik* perilaku manusia yang *memanifestasikan* perilaku binatang. Penggunaan kekerasan dan kebrutalan, serta pemuasan nafsu yang membabi buta, adalah salah satu *manifestasi* perilaku kebinatangan, yang jelas tidak pada tempatnya dan tidak seharusnya dilakukan umat manusia, untuk menyelesaikan persoalan apa pun.

Sebagai manusia yang hidup dalam peradaban yang amat menghormati martabat dan harkat manusia, kita amat menghargai dan menjunjung tinggi cara-cara musyawarah, *dialog* yang adil dan *proses-proses negosiasi* lainnya, untuk menyelesaikan persoalan kehidupan umat manusia apa pun. Karena itu kewenangan yang mengedepankan kekuasaan yang *arogan*, serta kekerasan yang cenderung menjadi *anarkis*, tak ada yang mendukung atau menyetujuinya.

Editorial XXVII, March 27, 1997

#### KRISIS POLITIK DI PORT MORESBY

Papua Nugini, negara tetangga kita di sebelah timur yang biasanya adem ayem itu, selama beberapa pekan terakhir terasa panas. Ibu kota Port Moresby beberapa kali dilanda kerusuhan

setelah pemerintah PM Sir Julius Chan memecat Brigjen Jerry Singirok dari jabatannya sebagai Kepala Staf Angkatan Bersenjata. Jerry dipecat setelah memprotes pemerintah Chan yang menyewa sejumlah serdadu bayaran dalam usahanya menumpas pemberontak di pulau Bougainville.

Sebagai kepala pemerintahan sangat wajar bahwa Chan prihatin dan risau dengan masih berkembangnya pemberontakan di pulau yang kaya dengan hasil tambang tembaga dan mineral itu. Sudah delapan tahun tentara Papua Nugini ditugaskan menangani pembangkangan itu, akan tetapi hasilnya belum memuaskan. Pemberontak makin menjadi-jadi dan tampak tidak surut kekuatannya. Inilah yang menjadi alasan bagi PM Chan mengontak Sandline International, sebuah perusahaan jasa militer di London, untuk ikut membantu memadamkan pemberontakan di Bougainville.

Semua pihak militer Papua Nugini mentolerir kehadiran serdadu bayaran itu sebatas sebagai pelatih atau penasehat teknis saja. Belakangan pemerintah Chan malahan memerintahkan terlibat dalam operasi militer secara langsung. Sudah tentu hal ini menyinggung harga diri pasukan PNG, khususnya KSAB Brigjen Jerry Singirok yang sangat populer di antara anak buahnya. Pihak militer menilai tindakan pemerintah Chan sudah sangat keterlaluan, sehingga Singirok memprotesnya.

Protes Singirok ini dianggap sebagai pembangkangan militer dan Chan menjawabnya dengan memecat Singirok dari jabatannya. Tindakan Chan ini bukannya menyelesaikan masalah melainkan membuat persoalan makin ruwet. Singirok menolak pemecatan tersebut dan bahkan berhasil mendekati kubu oposisi untuk mengajukan mosi tidak percaya kepada kabinet. Chan nyaris terjungkal dari jabatannya. Konon, dia bisa selamat hanya setelah melakukan pidato panjang menghimbau koleganya di parlemen supaya secara bersama menyelematkan sistem demokrasi parlementer yang menghadapi rongrongan militer. Berkat imbauannya ini sejumlah tokoh oposisi berubah pikiran dan tetap memberikan dukungan kepada Chan. dengan demikian, setidaknya untuk sementara Chan selamat.

Krisis politik yang terjadi di PNG kali ini tampaknya merupakan yang paling serius sejak negara itu memperoleh kemerdekaannya pada 1975. Krisis politik sebelumnya hanya bersifat parlementer di mana partai yang berkuasa dijatuhkan dengan mosi tidak percaya. Dalam berbagai peristiwa, militer sama sekali absen dari kancah politik. memang, di PNG yang mengikuti pola demokrasi Barat, tentara ditempatkan di bawah supremasi pemerintahan sipil.

Namun demikian, dalam beberapa tahun terakhir ini di kawasan Pasifik terjadi kecenderungan di mana militer mengambil alih kekuasaan dalam urusan pemerintahan. Di Fiji, sepuluh tahun lalu Kolonel Steveni Rabuka menumbangkan pemerintahan sipil dan digantikannya dengan junta militer yang dipimpinnya sendiri. Begitu juga di wilayah lain di kepulauan Pasifik, peranan militer makin menonjol dalam politik. Dengan demikian, apa yang

terjadi di PNG ini tampaknya merupakan suatu gugatan atas *sistem* yang diwariskan *kolonial* Inggris yang oleh sebagian masyarakat dianggap kurang sesuai.

Dalam hal *posisi* PM Chan tersebut sejauh ini dia masih bisa mengandalkan *elemen-elemen* dalam *militer* maupun kepolisian yang menolak mendukung gerakan Jenderal Singirok. Tapi sejauh mana hal ini akan mampu bertahan? Jika pemerintah Chan kurang memperhatikan suara tentara, apalagi sampai menyinggung harga diri dengan mengontrak tentara bayaran semacam itu, bisa dimengerti kalau kemarahan kaum *militer* tidak bisa dikendalikan lagi.

Kita tentunya ikut prihatin jika masyarakat PNG dilanda *krisis politik*. Baik PM Chan, maupun Jenderal Singirok perlu bermusyawarah untuk menyelesaikan perbedaan yang ada. Masing-masing pihak tidak bisa ngotot-ngotoan merasa paling benar. Masalahnya, jika kedua tokoh ini beradu kekuatan, maka rakyatlah yang akan segera menderita. Jika hal ini terjadi usaha menumpas pemberontakan di Bougainville yang sudah berlangsung delapan tahun itu makin jauh dari penyelesaian.

Bagi kita sendiri di Indonesia, *krisis politik* dalam *skala* besar atau kecil di PNG tentunya sedikit banyak akan ada dampaknya. Khususnya di wilayah perbatasan di Irija. Oleh karena itu, tidak lain yang kita harapkan para pemimpin PNG segera bisa menyelesaikan masalah dengan baik. Tampaknya sejauh ini tidak diperlukan bantuan jasa baik negara lain. Kita yakin para pemimpin PNG akan bisa mencari jalan yang terbaik sesuai dengan *kondisi* dan keadaan yang dihadapinya di sana.

Editorial XXVIII, March 28, 1997

#### KERUSUHAN DAN BIAS TRADISI KEBERSAMAAN

Kerusakan *massa* yang terjadi di Pekalongan Jawa Tengah Senin lalu, kian menambah jumlah serangkaian kerusuhan yang terjadi di beberapa kota bulan-bulan terakhir ini. Sekalipun saat pergantian tahun lalu dan saat perayaan Idul Fitri, banyak himbuan dan harapan dari berbagai pihak, baik dari *aparatus* pemerintah, keamanan, tokoh agama maupun tokoh-tokoh masyarakat, agar perjalanan 1997 ini tidak lagi peristiwa kerusuhan *massa*, ternyata dengan prihatinan harus kita saksikan, harapan dan himbuan itu tidak terwujud dalam *realitas*.

Terlepas apa pun permasalahannya dan perihal yang menjadi pemicunya, amatlah layak setiap terjadi kerusuhan *massa* seperti itu, kita menyesalkannya dan memprihatinkannya. Bukan saja karena *aksi* seperti itu akan menyebabkan kerugian *material* yang nilainya seringkali ratusan juta rupiah, tetapi juga secara *moral aksi-aksi* seperti itu pada akhirnya hanyalah menimbulkan perasaan ketidaktegang dan ketidaktentraman suasana kehidupan masyarakat.

Secara lebih *filosofis*, *aksi-aksi* seperti itu juga



menunjukkan adanya *degradasi* pengukuhan atas nilai-nilai peradaban kemanusiaan kita, khususnya dalam kehidupan bermasyarakat, yang semestinya lebih mengedepankan *mekanisme dialog* atau musyawarah untuk menyelesaikan persoalan, dan menggantikannya dengan *mekanisme* penyelesaian masalah yang *anarkis* yang *termanifestasi* dalam perilaku kebrutalan massa seperti itu.

Apakah sebenarnya yang tengah berlangsung dalam suasana masyarakat ini? Apakah berbagai *realitas* kehidupan yang mewujud saat ini, baik di *sektor politik*, hukum, *sosial* dan *ekonomi* dengan *kontribusi* sendiri-sendiri telah *mengkonstruksikan* suatu keadaan yang dipahami masyarakat sebagai keadaan yang tak lagi *konsisten* dengan berbagai nilai adi luhung, baik sebagaimana yang dimanatkan *konstitusi* maupun nilai-nilai peradaban yang menjunjung tinggi martabat dan harkat kemanusiaan?

Dalam kajian-kajian *sosiologi kriminal*, terjadinya perilaku-perilaku yang menyimpang dari nilai-nilai *sosial* dan nilai-nilai hukum, salah satunya disebutkan karena adanya *faktor* kian menipisnya orang pada pengukuhan nilai-nilai tersebut. Hal itu bisa dikarenakan nilai-nilai yang ada di masyarakat sudah tak mampu lagi *mengakomodasikan* kebutuhan perubahan masyarakat secara *aktual*, atau secara lantaran nilai-nilai yang ada hanya *difungsikan* sebagai *konsumsi retorik*, terutama oleh para pemegang sumber daya *ekonomi* dan *politik*, dan *realita* yang ada malah bertentangan dengan nilai-nilai itu, sehingga sulit *mayoritannya* masyarakat diminta untuk tetap *konsisten* terhadap nilai-nilai itu.

Kedua *faktor* yang menyebabkan terjadinya *degradasi* pentaatan pada nilai-nilai adiluhung dalam kehidupan bersama itulah, yang sering amat *potensial* membangun suasana yang *anomi*, *chaos* atau rusuh. Apabila *faktor* pertama yang lebih *dominan* menciptakan suasana yang *anomi*, mungkin yang dibutuhkan adalah membangun nilai-nilai baru yang lebih *akomodatif* dengan perkembangan masyarakat yang memang amat cepat ini, serta dilakukan *sosialisasi-sosialisasi* secara meluas.

Namun, apabila *faktor* kedua yang lebih *dominan*, maka salah satu *formula* untuk mengatasinya adalah membangunkan kembali sikap *mental* masing-masing pribadi, terutama yang tengah memegang tampuk kekuasaan *politik ekonomi*, untuk kembali *konsisten* dengan nilai-nilai kehidupan bersama dalam perilaku kehidupannya sehari-hari dalam segala *manifestasikannya*. Dengan *denikian arogansi-arogansi* kekuasaan (*politik* dan *ekonomi*), yang mungkin tanpa disadari telah terpenjar selama ini, sebaiknya tak bermunculan lagi.

Sebab *arogansi* seperti itu, yang pada gilirannya sering menomor-duakan *konsistensi* pada nilai ini, misalnya tercermin dari adanya ketidakadilan hukum, ketidak merataan pembagian kue pembangunan dan ketidakadilan dalam penyaluran *aspirasi politik* dan sebagainya, amat *potensial* memicu munculnya perilaku *anarkis massa* untuk menyelesaikan berbagai persoalan yang

dihadapi bersama oleh *mayoritas* masyarakat. Cara-cara seperti itu dipilih lantaran mereka sudah kurang percaya dengan pranata-pranata dan lembaga-lembaga yang ada di masyarakat, untuk menyelesaikan persoalan mereka. Alhasil, berbagai kerusuhan yang pernah terjadi selama ini, sebaiknya tak mendorong kita untuk saling menyalahkan, akan tetapi semua pihak memikirkan bersama untuk mengatasi penyebabnya secara lebih arif dan bijak.

Editorial XXIX, March 29, 1997

### DUGAAN BOEING 737 CACAT KONSTRUKSI

Dugaan terjadinya kesalahan *kontruksi* pesawat Boeing jenis 737 penting untuk disimak. Hal ini karena pesawat *Jet komersial produksi* pabrik Boeing di Seattle AS tersebut sampai saat ini menguasai sebagian besar pangsa pasar pesawat terbang di seluruh dunia. Ini berarti, dugaan terjadinya kesalahan *konstruksi* itu bakal meresahkan masyarakat pengguna jasa penerbangan.

Kesalahan *konstruksi* bisa terjadi dan dapat menimpa desain *teknis* berbagai *produk teknologi* apapun. Tidak terkecuali kesalahan *konstruksi* yang mungkin terjadi pada produk pabrik pesawat terbang. Masalahnya dugaan terjadinya kesalahan *konstruksi* pada Boeing 737 - yang sampai saat ini diketahui memiliki sekian jenis *varian* misalnya Boeing 737 seri 200, 737 seri 300 dan 737 seri 400, dan yang terbaru 737 seri 600, 700, 800 - diperkirakan tidak bersifat kasuistik, melainkan diduga terjadi pada semua jenis *varian* itu, sehingga boleh jadi jika benar-benar terjadi kesalahan itu bersifat *massal*.

Dampaknya ialah derajat kekhawatiran akan keselamatan terbang pada penumpang jenis pesawat terbaru sangat meluas. Bahkan bisa terjadi dihampiri penjuru dunia karena sampai saat sangat banyak perusahaan penerbangan dari berbagai negara yang mengoperasikan pesawat terbang buatan pabrik Boeing, khususnya jenis 737.

Jika dampak munculnya kekhawatiran para penumpang terhadap jaminan keselamatan terbang tidak bisa segera dicegah, bisa jadi pula masalah ini bakal menampar berbagai perusahaan penerbangan. Sebab ratusan atau bahkan ribuan calon penumpang akan membatalkan perjalanan udaranya dari perusahaan penerbangan yang menggunakan pesawat jenis Boeing yang cacat *konstruksi* tersebut.

Kalau hal ini benar-benar terjadi akan sangat banyak perusahaan penerbangan yang akan bangkrut karena ditinggalkan calon penumpangnya.

Bagi warga negara masyarakat yang awam mengenai *teknologi* dirantara, dugaan terjadinya kesalahan *kontruksi* pada Boeing 737 sangat mengherankan. Bagaimana mungkin perusahaan *industri* pesawat terbang dan kedirgantaraan yang sangat tua dan amat berpengalaman bisa tertimpa *technological eror* (*kesalahan*

*teknis) massal* yang sangat memalukan.

Perusahaan *industri* pesawat terbang Boeing selama ini dikenal memiliki kualitas *produk* yang bermutu tinggi. Karena itu, meskipun belakangan semakin banyak *kompetitornya*, khususnya dari Eropa melalui Airbus yang *diproduksi* oleh *konsorsium* Perancis, Inggris dan Jerman atau dari McDonald Douglas dengan *Jumbo Jet intercontinentalnya* MD-11, berbagai *produk* pabrik Boeing tetap *leading* dalam menguasai pesawat terbang *komersial*.

Namun begitu dugaan terjadinya cacat *konstruksi* ini akan membuka babak baru persaingan antar perusahaan *industri* pesawat terbang *komersial*. Bahkan bisa menjadi *technological eror* yang menimpa Boeing ini akan memukul perusahaan *industri* pesawat terbang di Seattle AS ini.

Toh, begitu sebenarnya akan dinilai lain. Yakni, berbagai perusahaan penerbangan kini dituntut lebih jeli memasok rencana pengadaan pesawatnya. Paling tidak, pertimbangan memilih jenis pesawat terbang yang akan dipakai tidak bisa lagi semata-mata berdasarkan pertimbangan nama besar pembuatnya, melainkan yang lebih penting ialah *kualitas produknya*.

Bagi Boeing dugaan kejadian ini tentu bakal menjadi pelajaran sangat berharga di kemudian hari. Selain diperlukan pengecekan ulang terhadap seluruh jenis Boeing 737 yang *diprodukannya*, perusahaan *industri* pesawat terbang ini juga dituntut memberikan jaminan keselamatan yang lebih sah terhadap seluruh penerbangan yang memakainya.

Editorial XXX, March 30, 1997

### CARA EKA TJIPTA MENEGAKKAN DISIPLIN

Jawa Pos Kami lalu memberitakan keberhasilan Bank Internasional Indonesia (BII) mauk dalam daftar bank *komersial* terbaik Asia *versi* Asiamoney. Keberhasilan itu ternyata berkat *kedisiplinan* yang diterapkan taipan Eka Tjipta Widjaja, yang sangat menegakkan *kedisiplinan* dan memperhatikan secara serius sumber daya manusia di *bank* ini.

Konon, Eka menerapkan denda Rp. 10.000 setiap menit bagi anggota *direksi* yang terlambat datang ke rapat. eka pernah harus membayar Rp. 75.000 karena terlambat datang rapat 7,5 menit. Demikian juga, anggota *direksi* lain yang terlambat datang rapat.

*Kedisiplinan* sedemikian itu tentu tidak hanya diterapkan dalam rapat, tetapi juga dalam *mekanisme* pekerjaan perbankan lainnya. Alhasil, semua itu bermuara pada keberhasilan BII masuk dalam daftar *prestisius* di atas.

Dari contoh *kasus* itu, tampaknya bukan hal salah bila pemerintah kini menggalakkan gerakan *disiplin nasional* (GDN). Melalui *kedisiplinan* di semua *sektor* --tidak hanya *kedisiplinan* menaati waktu (jadwal), tetapi juga menaati aturan hukum yang ada-- diharapkan akan terwujud *akselerasi* pembangunan di

negeri, yang juga kian mempercepat negeri ini menjadi besar dan sejahtera.

Salah satu kelemahan negara-negara berkembang yang menjadi kendala *potensial* untuk segera tampil sebagai negara *industri* yang kuat adalah kurangnya *kedisiplinan*, baik di tingkat masyarakatnya maupun di aparatnya. Gurnal Myrdal dalam bukunya *Asian Drama*, malah menyebut negara-negara itu sebagai *soft state*, negara yang lembel. Karena masyarakatnya amat fleksibel dalam segala hal, termasuk dalam *kedisiplinan* dan ketaatan pada peraturan.

Contoh *konkret* dari hal itu, bisa kita lihat pada kehidupan lalu lintas di jalan raya sehari-hari, serta dalam berbagai pengurusan surat di kantor-kantor pemerintahan, dan dalam *aspek* kehidupan yang lain. Banyaknya kecelakaan dan atau pelanggaran lalu lintas, sesungguhnya disebabkan oleh kekurangdisiplinan para pelaku dalam *aktivitas* lalu lintas. Tewasnya 32 orang dalam kecelakaan bus Kramat Jati di Jakarta baru-baru ini, jelas disebabkan kurang *disiplin*nya sopir, yang dengan seenak sendiri mengemudikan mobil sambil manuk, tanpa mempedulikan keselamatan penumpangnya.

Demikian juga berbagai pelanggaran lalu lintas lainnya. Banyak orang berjalan kaki tidak di trotoar, yang memang dibangun untuk *fasilitas* mereka, lantaran trotoar, yang memang dibangun untuk fasilitas mereka, lantaran trotoar sudah disita untuk para pedagang kaki lima. Sementara itu, *aparat* juga tidak *disiplin* untuk menindak mereka secara tegas. Demikian juga apabila kita mengurs sebuah surat di sebuah kantor pemerintahan, kita tidak tahu persis kapan jadinya surat itu. Bila petugasnya *disiplin*, mungkin akan berjalan sesuai aturan. Namun, bila petugasnya tak disiplin, aturan akan tinggal menjadi aturan saja.

Eka Tjipta tampaknya menyadari betul hal itu. Agar lembaga perbankannya tidak *dikualifikasikan* sebagai *soft bank*, yang akan menyingkirkannya dari *kompetisi* pasar yang demikian ketat dan mengurangi kepercayaan nasabah terhadap BII, ia mengetatkan *kedisiplinan* di kantornya, yang mengantarkan BII menjadi *strong bank* bank *komersial* terbaik di Asia.

Turun langsungnya Eka dalam *menyeleksi* sumber daya manusia di BII, juga memberikan *kontribusi* sendiri. *Kedisiplinan* yang diterapkannya sedemikian ketat, memang membutuhkan orang-orang yang tidak hanya *prima kualitas akademisnya*, tetapi juga *prima kualitas* kepribadiannya. Alhasil, dari keberhasilan BII ini selayaknya dijadikan contoh *mikro*, untuk meraih keberhasilan yang lebih *makro*, yakni menjadikan negeri ini termasuk yang terbaik di Asia. Baik secara *ekonomis*, hukum, *sosial*, dan *politik* serta budaya kerjanya.

Editorial XXXI, March 31, 1997

KENAIKAN PANGKAT 24.758 POLISI

Pada 1 April 1997 (besok), jajaran kepolisian boleh tersenyum. Hal ini karena ada 24.758 anggota Polri akan naik pangkat satu tingkat dari pangkat mereka sekarang.

Sebagaimana diberitakan *Jawa Pos* kemarin, terhitung besok puluhan ribu anggota Polri akan naik pangkat. Mereka itu antara lain 162 orang mayor akan naik pangkat menjadi letkol, 567 orang kapten akan menjadi lettu. Lalu, 22.079 yang lain adalah tamtama akan menjadi bintara.

Kita tentu turut bersuka cita dengan kabar gembira ini. Hal ini karena anggota polisi adalah pengayom masyarakat, ujung tombak penegak kamtibmas, dan juga salah satu jajaran penegak hukum *nasional*.

Dampak *positif* yang kita harapkan dari kenaikan pangkat 24.758 anggota Polri, antara lain dorongan kepada yang lain mereka anggota polisi yang belum memperoleh kenaikan pangkat agar terus mengabdikan dan berprestasi, sehingga di kemudian hari bisa memperoleh penghargaan serupa.

Bagi anggota Polri yang kali ini memperoleh kenaikan pangkat, kita sangat ingin agar dengan pangkat baru itu, mereka lebih memacu kerja kerasnya untuk berjuang tanpa kenal lelah di bidang pengayoman kamtibmas dan penegakan hukum.

Sebagai aparat *formal* di bidang penegakan kamtibmas, tugas-tugas kepolisian harus diakui, makin lama makin berat. Kemajuan *sosial* karena keberhasilan pembangunan selain membawa dampak *positif* bagi peningkatan kesejahteraan *sosial*, juga membuka peluang bagi tumbuhnya anomie. Keadaan tanpa *norma* karena perubahan dari nilai-nilai lama ke nilai-nilai baru sering berakibat pada tiadanya pegangan hidup. Dari sini, dalam banyak hal, sering membuka peluang terjadi kejahatan atau pelanggaran hukum.

Karena gejala ini berjalan *akumulatif* sering dengan *intensitas aktivitas* pembangunan yang kian tinggi, mau tidak mau menuntut *respon* dari jajaran kepolisian. Dengan kata lain, semakin tinggi *intensitas aktivitas* pembangunan di segala bidang semakin berat dan luas pula tugasnya yang harus dipikul pihak kepolisian.

Kenaikan pangkat 24.758 anggota Polri mulai besok dapat kita pandang sebagai penghargaan pemerintah, khususnya Panglima ABRI, terhadap tanggung jawab, pengabdian, dan *dedikasi* para anggota polisi tersebut.

Kenaikan pangkat secara *otomatis* akan menaikkan golongan kepegawaian para anggota polisi itu sebagai pegawai negeri. Ini berarti akan ada penyesuaian gaji dan *insentif* lainnya sesuai kenaikan pangkat itu. Dalam *konteks* ini, kita juga turut bergembira karena para anggota Polri akan memperoleh tambahan penghasilan, meskipun besarnya tidak akan sama antara yang satu dengan yang lainnya.

Betapapun kecilnya angka kenaikan penghasilan itu dibanding dengan situasi *ekonomi* dan harga-harga barang kebutuhan pokok sekarang, kita tetap berharap para anggota Polri yang naik pangkat itu merasa senang. Paling tidak, keluarga mereka lebih

bergembira. Dengan begitu, pengabdian para anggota Polri sebagai aparatur negara dan abdi masyarakat terus terpelihara.

Sisi lain yang diharapkan dari dampak *positif* kenaikan pangkat itu ialah munculnya *motivasi* baru para anggota polisi sebagai penegak kamtibmas. Dengan semangat baru diharapkan adanya polisi "nakal" bisa semakin dikurangi, meskipun soal ini ada yang percaya sangat bergantung pada *mental individu*. Bukan bergantung pada tinggi rendahnya pangkat atau besar kecilnya penghasilan seseorang.

Selamat kepada anggota Polri yang memperoleh *promosi* kenaikan pangkat. Semoga menjadi bekal dan modal pengabdian baru yang lebih terhormat dan lebih ber*dedikasi* pada negara dan bangsa.