

## **BAB 5**

### **SIMPULAN, KETERBATASAN, DAN SARAN**

#### **5.1. Simpulan**

Penelitian yang telah dilakukan mengenai pengaruh komitmen yang dimiliki oleh seseorang terhadap profesi yang ditekuninya, loyalitas yang dimiliki seseorang terhadap tempat dimana ia bekerja, dan pemahaman setiap diri individu mengenai faktor yang akan dapat mempengaruhi dirinya, ketiganya mempunyai peluang untuk mempengaruhi kepuasan seorang pekerja akan pekerjaan yang dijalannya pada tempat yang ia jalani sekarang. Tidak semua kepuasan kerja auditor dapat ditentukan oleh ketiga variabel komitmen profesi, komitmen organisasi, dan *locus of control*. Kepuasan kerja auditor juga akan ditentukan oleh lingkungan dimana ia bekerja, tidak hanya dari faktor diri individu itu sendiri. Menurut hasil penelitian yang dilakukan oleh peneliti, tidak semua pekerja yang mencintai profesi atau apa yang menjadi jabatannya sekarang juga merasakan puas akan pekerjaan yang dijalannya. Dari hasil uji statistik juga menunjukkan bahwa komitmen profesi kurang dapat digunakan sebagai cerminan dari kepuasan kerja auditor. Begitu pula sama halnya yang terjadi dengan *locus of control* memiliki pola serupa dengan komitmen profesi.

Hasil yang dapat dilihat berikutnya yaitu komitmen organisasi, dimana setiap auditor yang memiliki rasa loyalitas yang tinggi terhadap kantor akuntan publik (KAP) dimana auditor itu

bekerja, maka auditor tersebut juga semakin dapat merasakan kepuasan atas pekerjaan yang dikerjakannya. Komitmen organisasi dapat dijadikan sebagai tolak ukur atau mencerminkan kepuasan kerja auditor.

## **5.2. Keterbatasan**

Keterbatasan dalam penelitian ini, yang kemungkinan dapat menimbulkan ketidakakuratan pada hasil penelitian ini, antara lain:

1. Penelitian ini dilakukan dengan cara membagikan kuesioner yang dititipkan melalui perwakilan orang dari setiap kantor akuntan publik, sehingga peneliti tidak dapat mengetahui secara pasti pihak yang mengisi kuesioner tersebut apakah benar auditor atau bukan.
2. Peneliti juga tidak dapat mengantisipasi terhadap responden yang menjawab secara asal atau tidak serius karena peneliti tidak melihat secara langsung bagaimana responden mengisi.
3. Pembagian kuesioner ini dilakukan pada masa dimana auditor sedang sibuk melakukan tugas audit, sehingga kantor akuntan publik (KAP) yang hanya mau menerima dan mengisi kuesioner hanya sebanyak 13 KAP namun dengan jangka waktu yang cukup lama.

### **5.3. Saran**

Berdasarkan penelitian yang telah dilakukan maka diperoleh dan menganjurkan beberapa saran bagi peneliti selanjutnya guna memperoleh hasil yang lebih baik, adapun saran peneliti adalah sebagai berikut:

1. Untuk peneliti selanjutnya, pembagian kuesioner sebaiknya jangan dilakukan ketika tidak masa sibuk auditor sehingga akan mudah bagi peneliti selanjutnya untuk mendapatkan cukup banyak responden.
2. Untuk peneliti selanjutnya, wilayah yang diteliti dapat diperluas cakupannya atau dengan meneliti pada populasi lain dengan harapan data yang diperoleh dapat memperoleh tingkat validitas yang tinggi.
3. Untuk peneliti selanjutnya dapat menggunakan metode lainnya untuk mendapatkan data primer yang digunakan dalam penelitian agar hasilnya dapat lebih akurat.

## DAFTAR PUSTAKA

- Aditya, A.A. Gde Dwi, dan Made Gede Wirakusuma, 2014, Pengaruh Komitmen Profesional pada Kepuasan Kerja Auditor dengan Motivasi sebagai Variabel Moderasi, E-Jurnal Akuntansi Universitas Udayana 6.2.
- Aji, B.B, 2010, Analisis Dampak *Locus of Control* pada Tekanan Kerja, Kepuasan Kerja, dan Kinerja Auditor Internal, Skripsi Fakultas Ekonomi, Universitas Diponegoro.
- Amilin dan Rosita Dewi, 2008, Pengaruh Komitmen Organisasi terhadap Kepuasan Kerja Akuntan Publik dengan *Role Stress* sebagai Variabel Moderating, JAAI Volume 12 no 1.
- Astriyani, N., 2011, Pengaruh Komitmen Organisasi, Motivasi Kerja, Gaya Kepemimpinan dan *Locus of Control* terhadap Kepuasan Kerja Auditor, Studi Empiris pada Kantor Akuntan Publik di Jakarta, Skripsi Fakultas Bisnis dan Ekonomi, Universitas Islam Negeri Syarif Hidayatullah Jakarta.
- Badjuri, A., 2009, Pengaruh Komitmen Organisasional dan Profesional terhadap Kepuasan Kerja Auditor dengan Motivasi sebagai Variabel Intervening, Studi pada KAP di Jawa Tengah dan DIY, Kajian Akuntansi Vol 1 No 2, Universitas Stikubank, Semarang.
- Baihaqi, Muhammad Fauzan, 2010, Pengaruh Gaya Kepemimpinan terhadap Kepuasan Kerja Dan Kinerja dengan Komitmen Organisasi sebagai Variabel Intervening, Studi Pada PT. Yudhistira Ghalia Indonesia Area Yogyakarta, Skripsi Fakultas Ekonomi, Universitas Diponegoro.
- Engko, Cecilia dan Gudono, 2007, Pengaruh Kompleksitas Tugas dan *Locus of Control* terhadap Hubungan antara Gaya

Kepemimpinan dan Kepuasan Kerja Auditor, Simposium Nasional Akuntansi X, Unhas Makassar.

Furqon, M., 2010, Pengaruh Komitmen Organisasi dan Komitmen Profesional terhadap Kepuasan Kerja Akuntan Publik dengan Sikap Perubahan Sebagai Variabel Intervening, Studi Empiris pada Kantor Akuntan Publik di DKI Jakarta, Skripsi Fakultas Bisnis dan Ekonomi, Universitas Islam Negeri Syarif Hidayatullah Jakarta.

Ghozali, I., 2007, *Aplikasi Analisis Multivariate dengan Program SPSS*, Semarang, Badan Penerbit Universitas Diponegoro.

Haryanti, S., 2011, Pengaruh Kompleksitas Tugas, *Locus of Control*, dan *Self Efficacy* terhadap Kepuasan Kerja Auditor, Studi pada KAP se-Jateng dan DIY, Skripsi Jurusan Akuntansi, Fakultas Ekonomi, Universitas Sebelas Maret.

Johan, R., 2002, Kepuasan Kerja Karyawan dalam Lingkungan Institusi Pendidikan, *Jurnal Pendidikan Penabur* No 1.

Loekman, A., 2012, Peranan *Locus of Control* dan *Justice* terhadap Eskalasi Komitmen dalam Pengambilan Keputusan Penganggaran Modal, *Berkala Ilmiah Mahasiswa Akuntansi*, Vol 1 No 2, Maret.

Pardi dan Fajar Nurlayli, 2012, Pengaruh Komitmen Organisasi, Komitmen Profesi, dan Motivasi terhadap Kepuasan Kerja Auditor, Studi Empiris pada Kantor Akuntan Publik di Surakarta dan Semarang, *E-Journal STIE "AUB"*, Surakarta.

Robbins, Stephen P. dan Timothy A. Judge, 2008, *Perilaku Organisasi*, Jakarta, Salemba Empat.

Sarita, Jena, dan Dian Agustia, 2009, Pengaruh Gaya Kepemimpinan Situasional, Motivasi Kerja, *Locus of Control* terhadap

Kepuasan Kerja dan Prestasi Kerja Auditor, Simposium Nasional Akuntansi XII, Universitas Airlangga.

Tranggono, Rahadyan Probo, dan Andi Kartika, 2008, Pengaruh Komitmen Organisasional dan Profesional terhadap Kepuasan Kerja Auditor dengan Motivasi sebagai Variabel Intervening, Studi Empiris pada Kantor Akuntan Publik di Semarang, Jurnal Bisnis dan Ekonomi (JBE), Vol 15 no 1, Hal. 80-90, Maret, Universitas Stikubank Semarang.

Trisnaningsih, S., 2001, Pengaruh Komitmen terhadap Kepuasan Kerja Auditor: Motivasi sebagai Variabel Intervening, Studi Empiris pada Kantor Akuntan Publik di Jawa Timur, Tesis Program Studi Magister Akuntansi, Universitas Diponegoro.

Trisnaningsih, S., 2007, Independensi Auditor dan Komitmen Organisasi sebagai Mediasi Pengaruh Pemahaman Good Governance, Gaya Kepemimpinan dan Budaya Organisasi terhadap Kinerja Auditor, Simposium Nasional Akuntansi X, Unhas Makassar.

Umar, H., 2003, Metode Penelitian untuk Skripsi dan Tesis Bisnis. Jakarta, PT RajaGrafindo Persada.

Wibowo, 2007, *Manajemen Kinerja*, Jakarta, PT RajaGrafindo Persada.