

BAB 5

SIMPULAN DAN SARAN

5.1 Kesimpulan

Berdasarkan analisa data dan pembahasan yang telah dilakukan didalam bab sebelumnya, maka diambil kesimpulan sebagai berikut:

1. Semakin tinggi partisipasi pemakai maka akan memperlemah pengaruh partisipasi pemakai terhadap kepuasan pemakai sistem informasi. Pemakai cenderung untuk menerima sistem baru
2. Hipotesis dua juga menunjukkan hal yang sama dengan hipotesis pertama. Dengan demikian variabel moderasi kompleksitas tugas tidak mempengaruhi partisipasi pemakai terhadap kepuasan pemakai. Semakin tinggi kompleksitas tugas maka semakin kecil pengaruh partisipasi pemakai terhadap kepuasan pemakai.
3. Hipotesis ketiga menunjukkan semakin tinggi kompleksitas sistem maka semakin kecil pengaruh partisipasi pemakai dengan kepuasan. Kesimpulan bahwa variabel kompleksitas sistem pada perusahaan perbankan kurang dibutuhkan untuk kompleksitas sistem yang sederhana, karena dapat diatasi tanpa partisipasi yang aktif.
4. Hasil analisis pada hipotesis keempat menunjukkan hipotesis keempat ditolak. Penelitian ini menyimpulkan bahwa semakin tinggi komunikasi pengembang maka akan

memperlemah pengaruh partisipasi pemakai terhadap kepuasan pemakai.

5.2 Keterbatasan

Hasil penelitian ini memiliki beberapa keterbatasan yang kemungkinan mempengaruhi hasil penelitian ini, yaitu:

1. Responden penelitian terbatas pada pemakai akhir yang bekerja pada perusahaan perbankan di Surabaya. Penelitian ini kemungkinan akan menunjukkan hasil berbeda apabila diterapkan diseluruh Indonesia.
2. Penelitian ini hanya menggunakan kuesioner dan tidak melakukan wawancara sehingga kesimpulan yang diambil hanya berdasarkan data yang dikumpulkan melalui kuesioner.
3. Rendahnya partisipasi pemakai dalam penelitian ini sehingga data yang dikumpulkan juga terbatas.

5.3 Saran

Penelitian yang akan mendatang diharapkan dapat memperluas *end user* yang bekerja pada perusahaan perbankan di seluruh Indonesia. Dalam penelitian ini hanya menggunakan tiga faktor kontinjensi, diharapkan penelitian yang akan mendatang dapat menggunakan variasi yang lebih komprehensif atau variabel lain.

DAFTAR PUSTAKA

- Adi, P.H. 2006. Hubungan Langsung dan Tidak Langsung Tingkat Pemahaman dan Partisipasi Pengguna Terhadap Kepuasan Pengguna Dalam Pengembangan Sistem Informasi. *Jurnal Ekonomi dan Bisnis*. Semarang.
- Astuti, S. 2003, Pengaruh Diversitas Kemanfaatan dan Lingkup Pengembangan Kemanfaatan Tehnologi Informasi terhadap Kepuasan Pemakai, *Kompak*, Jan-April, hal 94-117.
- Pujiati, D. 2002. “ Hubungan antara Partisipasi dan Kepuasan Pemakai dalam Pengembangan Sistem Informasi : Tinjauan terhadap Empat Faktor Kontinjensi.” Tesis Program Pasca Sarjana Universitas Diponegoro (tidak dipublikasikan).
- Erico, A. 2008. Pengaruh Partisipasi Terhadap Kepuasan Pemakai Dalam Pengembangan Sistem Informasi Dengan Kompleksitas Tugas, Kompleksitas Sistem dan Pengaruh Pemakai Sebagai Moderating Variable. Skripsi-S1. Universitas Muhammadiyah Surakarta, Tidak Dipublikasikan.
- Guimaraes, T., S. D. Staples., dan J. D. Mckeen. 2003. “Empirically Testing Some Main-User Related Factors for System Development Quality”. *The Quality Management Journal*. ABI/INFORM Global. hal 39– 55.
- Ghozali, I. 2011. “ Aplikasi Analisis Multivariate dengan Program SPSS”. Badan Penerbit Universitas Diponegoro. Semarang
- Hall, J. 2009. Sistem Informasi Akuntansi, Salemba 4 Edisi 4, Jakarta.
- Lau dan Elfreda A, (2004) *Pengaruh Partisipasi Pemakai dan Kepuasan Pemakai Dalam Pengembangan Sistem Informasi Dengan Kinerja Sistem Informasi Dengan Lima Variabel Moderasi*, *Jurnal Riset Akuntansi Indonesia*, Jan, Hal 23 – 43.

- Pale, S. 2010, "Teori Kontinjensi dan Pengendalian Manajemen".
<http://salminakuntansi.blogspot.com>
- Purwandari, M. 2009. Pengaruh Partisipasi Terhadap Kepuasan Pemakai Dalam Pengembangan Sistem Informasi Dengan Kompleksitas Tugas, Kompleksitas Sistem, dan Pengaruh Pemakai Sebagai Moderating Variable. Skripsi. Universitas Muhammadiyah, Surakarta.
- Rata, W. 2007. Hubungan Antara Partisipasi dan Kepuasan Pemakai Dalam Pengembangan Sistem Informasi Akuntansi yang Berbasis Komputer. *Buletin Studi Ekonomi Vol. 12 No. 3*. Universitas Udayana. Denpasar.
- Sarosa, Samiaji dan Z. Didar. 2003. *Strategy for Adopting Information Technology for SMEs : Experience in Adopting Email Within an Indonesian Cxi Furniture Company*. Electronic Journal of Information Syatems Evaluation Vol. 6 Issue 2 pp. 165 – 176.
- Sekaran, Uma. 2007. *Research Methods for Bussiness: A Building Approach*. 4th Edition. John Wiley and Sons, Inc. New York.
- Suryaningrum, D. H. 2003. *The Relationship Between User Participation and System Success: Study of Three contingency Factors on BUMN in Indonesia*. Simposium Nasional Akuntansi. Surabaya.
- Venkatesh, V. and F.D. Davis. 2000, "A Theoretical Extension of the Technology Acceptance Model: Four Longitudinal Field Studies," *Management Science*, Vol.46, No.2, Pebruari, pp.186-204.
- Wijayanti, L.E. (2005), Pengaruh Perilaku Pemakai Terhadap Kinerja Sistem Informasi: Partisipasi dan Kepuasan Pemakai Sebagai Variabel Independen. *Jurnal Pendidikan Akuntansi Indonesia*, Vol. III No.2, Hal: 24-25.

Yusrawati. 2003. Pengaruh Antara Partisipasi dan Kepuasan Pemakai Dalam Pengembangan Sistem Informasi dengan Lima Faktor Kontinjensi Sebagai Moderating Variable. Tesis S-2. Universitas Diponegoro: Semarang.

Lampiran 1

Sampel dan tingkat pengembalian kuesioner

Keterangan	Jumlah	%
Kuesioner yang dibagikan	150	100
Kuesioner yang ditolak	50	33,33%
Kuesioner yang tidak kembali	26	17,33%
Kuesioner yang kembali	74	49,33%
Kuesioner yang tidak dapat digunakan karena tidak lengkap	4	2,6%
Kuesioner yang tidak diisi	2	1,33%
Total kuesioner yang dapat digunakan	68	45,33%

Lampiran 2
Tabel Data Hasil Isian Kuesioner

No.	PP	KP	KT	KS	KG
1.	87	23	24	13	51
2.	94	18	28	12	53
3.	98	16	30	10	53
4.	106	23	25	12	51
5.	85	25	24	10	56
6.	86	18	20	13	55
7.	93	20	25	11	61
8.	87	22	24	12	61
9.	79	22	27	10	59
10.	75	26	21	11	55
11.	80	22	26	11	51
12.	82	20	29	12	50
13.	87	20	26	12	52
14.	97	26	26	12	59
15.	88	22	30	12	54
16.	103	19	27	10	60
17.	85	20	27	12	56
18.	86	24	25	10	55
19.	67	24	26	12	53
20.	66	19	27	11	53
21.	68	18	27	10	53
22.	71	18	29	12	57
23.	84	24	23	13	60
24.	99	21	24	11	58
25.	84	20	26	13	54
26.	98	19	25	11	60
27.	89	24	27	11	60
28.	103	23	27	10	54

29.	95	19	26	12	50
30.	107	20	24	13	55
31.	85	25	23	10	50
32.	93	20	24	12	60
33.	87	21	26	12	58
34.	88	18	24	10	61
35.	67	21	26	11	55
36.	68	26	25	12	59
37.	74	25	26	11	53
38.	84	21	26	11	54
39.	98	23	25	13	51
40.	86	22	23	12	60
41.	104	21	24	11	51
42.	68	23	26	14	56
43.	85	23	26	12	55
44.	105	22	25	12	57
45.	85	20	26	14	56
46.	103	20	25	15	59
47.	87	25	24	16	58
48.	85	21	25	15	62
49.	86	22	22	15	61
50.	103	22	27	12	56
51.	86	19	26	15	55
52.	104	25	24	13	56
53.	66	22	26	13	54
54.	87	25	27	12	56
55.	86	23	26	15	56
56.	66	20	27	12	54
57.	87	20	23	12	62
58.	104	21	26	11	58
59.	87	25	21	13	59
60.	104	27	21	14	53

61.	85	22	25	12	58
62.	96	19	27	13	57
63.	77	19	24	12	53
64.	79	21	24	11	57
65.	97	23	26	16	59
66.	95	22	25	15	60
67.	89	19	29	14	61
68.	73	20	25	11	56

Lampiran 3
Uji Statistik Deskriptif

Partisipasi Pemakai					
	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
PM1	68	3	6	4.50	.723
PM2	68	3	6	4.72	.878
PM3	68	3	6	4.76	.900
PM4	68	3	6	4.54	.854
PM5	68	3	6	4.54	.888
PM6	68	3	6	4.49	.801
PM7	68	3	6	4.51	.819
PM8	68	3	6	4.53	.722
PM9	68	3	6	4.57	.834
PM10	68	3	6	4.59	.885
PM11	68	3	6	4.56	.817
PM12	68	3	6	4.71	.793
PM13	68	3	6	4.62	.881
PM14	68	3	6	4.65	.860
PM15	68	3	6	4.62	.811
PM16	68	3	6	4.49	.837
PM17	68	3	6	4.60	.866
PM18	68	3	6	4.59	.777
PM19	68	3	6	4.74	.745
PM	68	66	107	87.32	11.355

Kepuasan Pemakai					
	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
KP1	68	4	7	5.19	.797
KP2	68	4	7	5.28	.928
KP3	68	4	7	5.19	.935
KP4	68	4	7	5.00	.810
KP	68	16	27	21.59	2.420

Kompleksitas Tugas					
	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
KT1	68	4	6	4.69	.580
KT2	68	2	3	2.53	.503
KT3	68	4	6	5.16	.660
KT4	68	3	6	5.12	.702
KT5	68	4	6	4.97	.598
KT6	68	1	4	2.90	.849
KT	68	20	30	25.37	2.007

Kompleksitas Sistem					
	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
KS1	68	4	6	4.84	.745
KS2	68	3	5	3.66	.614
KS3	68	3	5	3.68	.657
KS	68	10	16	12.18	1.545

Komunikasi pengembang

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
KG1	68	4	7	5.07	.852
KG2	68	2	4	3.01	.560
KG3	68	4	6	4.84	.637
KG4	68	4	6	5.21	.724
KG5	68	4	6	5.03	.646
KG6	68	4	6	5.00	.599
KG7	68	4	6	4.90	.775
KG8	68	4	6	5.12	.587
KG9	68	2	4	2.99	.503
KG10	68	4	6	4.93	.606
KG11	68	4	6	4.99	.723
KG12	68	4	6	5.03	.668
KG	68	50	62	56,10	3.320

Correlations Kepuasan Pemakai

		KP1	KP2	KP3	KP4	KP
KP1	Pearson Correlation	1	.351**	.231	.046	.459**
	Sig. (2-tailed)		.003	.058	.708	.000
	N	68	68	68	68	68
KP2	Pearson Correlation	.351**	1	.282*	.099	.690**
	Sig. (2-tailed)	.003		.020	.421	.000
	N	68	68	68	68	68
KP3	Pearson Correlation	.231	.282*	1	.138	.537**
	Sig. (2-tailed)	.058	.020		.262	.000
	N	68	68	68	68	68
KP4	Pearson Correlation	.046	.099	.138	1	.244*
	Sig. (2-tailed)	.708	.421	.262		.045
	N	68	68	68	68	68
KP	Pearson Correlation	.459**	.690**	.537**	.244*	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.045	
	N	68	68	68	68	68

Correlation Kompleksitas Tugas

		KT1	KT2	KT3	KT4	KT5	KT6	KT
KT1	Pearson Correlation	1	-.045	.249*	.054	.275*	.056	.484**
	Sig. (2-tailed)		.714	.040	.662	.023	.652	.000
	N	68	68	68	68	68	68	68
KT2	Pearson Correlation	-.045	1	.008	.117	.053	-.045	.278*
	Sig. (2-tailed)	.714		.949	.343	.670	.714	.022
	N	68	68	68	68	68	68	68
KT3	Pearson Correlation	.249*	.008	1	.344**	.504**	-.050	.653**
	Sig. (2-tailed)	.040	.949		.004	.000	.687	.000
	N	68	68	68	68	68	68	68
KT4	Pearson Correlation	.054	.117	.344**	1	.328**	.021	.615**
	Sig. (2-tailed)	.662	.343	.004		.006	.867	.000
	N	68	68	68	68	68	68	68
KT5	Pearson Correlation	.275*	.053	.504**	.328**	1	-.065	.644**
	Sig. (2-tailed)	.023	.670	.000	.006		.599	.000
	N	68	68	68	68	68	68	68
KT6	Pearson Correlation	.056	-.045	-.050	.021	-.065	1	.399**
	Sig. (2-tailed)	.652	.714	.687	.867	.599		.001
	N	68	68	68	68	68	68	68
KT	Pearson Correlation	.484**	.278*	.653**	.615**	.644**	.399**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.022	.000	.000	.000	.001	
	N	68	68	68	68	68	68	68

Correlation Kompleksitas Sistem

		KS1	KS2	KS3	KS
KS1	Pearson Correlation	1	.368**	.379**	.790**
	Sig. (2-tailed)		.002	.001	.000
	N	68	68	68	68
KS2	Pearson Correlation	.368**	1	.391**	.741**
	Sig. (2-tailed)	.002		.001	.000
	N	68	68	68	68
KS3	Pearson Correlation	.379**	.391**	1	.763**
	Sig. (2-tailed)	.001	.001		.000
	N	68	68	68	68
KS	Pearson Correlation	.790**	.741**	.763**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	
	N	68	68	68	68

	Sig. (2-tailed)	.476	.718	.203	.160	.057		.795	.036	.688	.180	.576	.364	.000
	N	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68
KG7	Pearson Correlation	-.034	.072	.238	.304*	-.024	-.032	1	.125	.034	-.016	.184	.035	.410*
	Sig. (2-tailed)	.786	.558	.051	.012	.848	.795		.308	.781	.895	.134	.779	.001
	N	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68
KG8	Pearson Correlation	-.197	.131	-.028	.118	.109	.255*	.125	1	.158	.234	.075	.143	.377*
	Sig. (2-tailed)	.108	.287	.820	.339	.377	.036	.308		.199	.054	.546	.244	.002
	N	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68
KG9	Pearson Correlation	.072	.425**	.318**	.254*	.185	.050	.034	.158	1	-.052	.000	-.176	.394*
	Sig. (2-tailed)	.559	.000	.008	.037	.131	.688	.781	.199		.671	.996	.151	.001
	N	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68
KG10	Pearson Correlation	-.105	.179	.200	.273*	.120	.165	-.016	.234	-.052	1	.134	.153	.426*
	Sig. (2-tailed)	.394	.144	.101	.024	.330	.180	.895	.054	.671		.277	.214	.000
	N	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68
KG11	Pearson Correlation	-.144	.037	.319**	.149	.097	.069	.184	.075	.000	.134	1	.341**	.461*
	Sig. (2-tailed)	.242	.762	.008	.227	.432	.576	.134	.546	.996	.277		.004	.000
	N	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68
KG1	Pearson Correlation	-.056	-.001	.046	.080	.171	.112	.035	.143	-.176	.153	.341**	1	.375*

Lampiran 4

Uji Validitas

Correlations Partisipasi Pemakai																						
		PP1	PP2	PP3	PP4	PP5	PP6	PP7	PP8	PP9	PP10	PP11	PP12	PP13	PP14	PP15	PP16	PP17	PP18	PP19	PP	
PM 1	Pearson Correlation	1	.458**	.528**	.568**	.616**	.477**	.542**	.458**	.532**	.583**	.480**	.521**	.562**	.552**	.509**	.579**	.489**	.452**	.554**	.758**	
	Sig. (2-tailed)		.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68
PM 2	Pearson Correlation	.458**	1	.539**	.524**	.446**	.556**	.576**	.566**	.507**	.483**	.512**	.437**	.592**	.460**	.434**	.552**	.499**	.419**	.410**	.729**	
	Sig. (2-tailed)	.000		.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.001	.000	
	N	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68
PM 3	Pearson Correlation	.528**	.539**	1	.558**	.611**	.513**	.572**	.539**	.699**	.551**	.466**	.446**	.581**	.489**	.591**	.491**	.491**	.500**	.596**	.786**	
	Sig. (2-tailed)	.000	.000		.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68	68
PM	Pearson Correlation	.568**	.524**	.558**	1	.489**	.416**	.426**	.494**	.645**	.419**	.584**	.438**	.499**	.509**	.564**	.544**	.478**	.410**	.464**	.731**	

Lampiran 5
Uji Reliabilitas

Partisipasi Pemakai	
Cronbach's Alpha	N of Items
.763	20

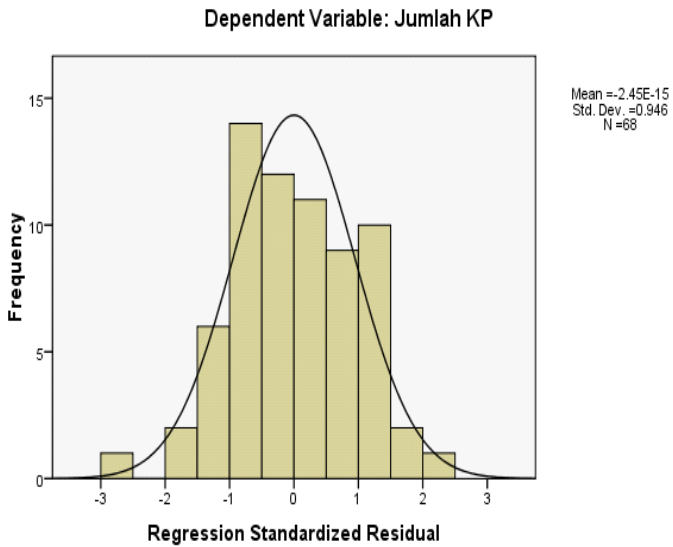
Kepuasan Pemakai	
Cronbach's Alpha	N of Items
.663	5

Kompleksitas Tugas	
Cronbach's Alpha	N of Items
Kompleksitas Sistem	
Cronbach's Alpha	N of Items
.810	4

Komunikasi Pengembang	
Cronbach's Alpha	N of Items
.683	13

Lampiran 6
Uji Asumsi Klasik

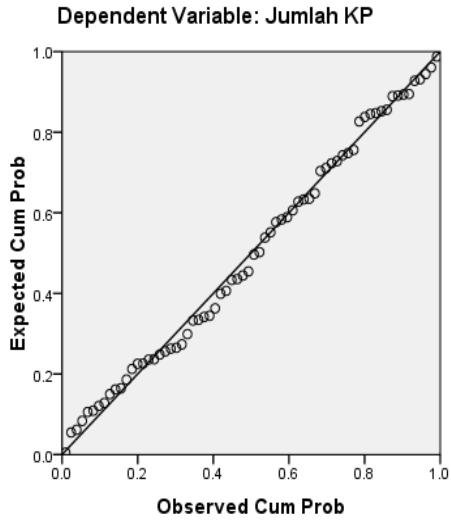
Histogram



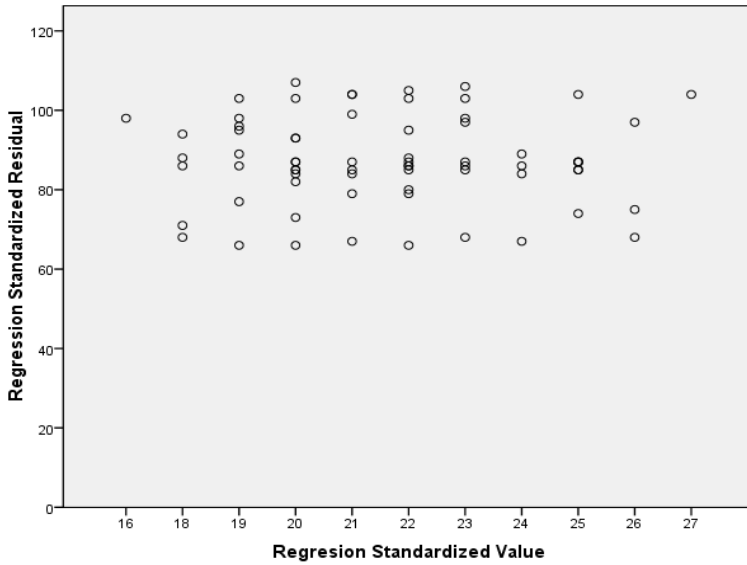
Gambar 1

Grafik Histogram

Normal P-P Plot of Regression Standardized Residual



Gambar
Grafik P-Plot



Gambar 3
Grafik Scatterplot

Lampiran 7 Uji Respon Bias

Partisipasi Pemakai										
		Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means						
		F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
									Lower	Upper
PP	Equal variances assumed	.481	.497	-.282	18	.781	-1.542	5.470	-13.033	9.950
	Equal variances not assumed			-.274	13.660	.788	-1.542	5.630	-13.644	10.561

Kompleksitas Tugas

		Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means						
		F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
									Lower	Upper
KT	Equal variances assumed	.468	.501	.163	21	.872	.129	.792	-1.519	1.776
	Equal variances not assumed			.161	18.501	.874	.129	.802	-1.554	1.811

Kompleksitas Sistem

		Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means						
		F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
									Lower	Upper
KS	Equal variances assumed	1.596	.223	-1.044	18	.310	-.708	.679	-2.134	.717
	Equal variances not assumed			-.949	10.579	.364	-.708	.746	-2.359	.943

Komunikasi Pengembang

		Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means						
		F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
									Lower	Upper
KG	Equal variances assumed	.022	.883	-.358	14	.726	-.750	2.094	-5.242	3.742
	Equal variances not assumed			-.363	5.290	.731	-.750	2.068	-5.978	4.478

Lampiran 8
Uji Goodness of Fit dan Uji Hipotesis

Tabel Koefisien Determinasi (R_2)

Model Summary

Model Summary^b

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.412 ^a	.170	.073	2.330

a. Predictors: (Constant), PPKG, KT, KS, KG, PPKS, PPKT, PP

b. Dependent Variable: KP

Tabel Uji Goodness of Fit

ANOVA^b

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	66.656	7	9.522	1.754	.114 ^a
	Residual	325.815	60	5.430		
	Total	392.471	67			

a. Predictors: (Constant), PPKG, KT, KS, KG, PPKS, PPKT, PP

b. Dependent Variable: KP

Tabel Uji Statistik t

Coefficients^a

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	
	B	Std. Error	Beta			
1	(Constant)	3.223	66.112		.049	.961
	PP	.346	.738	1.622	.469	.641
	KT	-.706	1.437	-.585	-.491	.625
	KS	-.808	1.901	-.516	-.425	.672
	KG	.849	.927	1.164	.916	.363
	PPKT	.003	.016	.427	.193	.847
	PPKS	.010	.021	.879	.490	.626
	PPKG	-.010	.010	-3.032	-.988	.327

a. Dependent Variable: KP

Surabaya, 15 Desember 2013

Hal : Permohonan untuk menjadi responden
Kepada Yth. Pimpinan Kantor Cabang Perbankan

Bapak/Ibu Responden yang terhormat,

Dalam rangka memenuhi tugas akhir sebagai mahasiswa strata satu (S1) Jurusan Akuntansi Fakultas Bisnis Universitas Katolik Widya Mandala, penulis melakukan penelitian dengan judul “Pengaruh Partisipasi Terhadap Komunikasi Pengembang Sistem Informasi Dalam Perkembangan Teknologi Informasi dengan Kompleksitas Tugas dan Sistem Sebagai Variabel Pemoderasi”. Sehubungan dengan hal tersebut di atas, maka penulis memohon kesediaan bapak/ibu untuk mengisi kuisisioner yang penulis lampirkan pada surat ini. Data dan jawaban bapak/ibu pada kuisisioner ini akan penulis gunakan untuk mengetahui Partisipasi pengguna dalam pengembangan system informasi dalam memberikan Informasi yang berkaitan dengan judul diatas. Data yang penulis peroleh dari bapak/ibu hanya akan penulis gunakan untuk kepentingan akademis dan akan dijaga kerahasiaannya.

Penulis menyadari kesibukan dan keterbatasan waktu yang bapak/ibu miliki. Namun, penelitian ini tidak dapat penulis lakukan tanpa bantuan bapak/ibu. Oleh karena itu penulis sangat memohon kesediaan bapak/ibu meluangkan waktu untuk mengisi kuisisioner penelitian ini.

Demikian permohonan ini penulis ajukan, atas bantuan bapak/ibu penulis ucapkan banyak terima kasih.

Dosen Pembimbing 1

Hormat saya

(Drs. Simon Hariyanto, M.Ak, QIA)

(Cintia Dewi)

Tlp:083849140508

Surabaya, 15 Desember 2012

Hal : Permohonan untuk menjadi responden

Kepada Yth. Manajer Perbankan

Bapak/Ibu Responden yang terhormat,

Dalam rangka memenuhi tugas akhir sebagai mahasiswa strata satu (S1) Jurusan Akuntansi Fakultas Bisnis Universitas Katolik Widya Mandala, penulis melakukan penelitian dengan judul “Pengaruh Partisipasi Terhadap Komunikasi Pengembang Sistem Informasi Dalam Perkembangan Teknologi Informasi dengan Kompleksitas Tugas dan Sistem Sebagai Variabel Pemoderasi”. Sehubungan dengan hal tersebut di atas, maka penulis memohon kesediaan bapak/ibu untuk mengisi kuisisioner yang penulis lampirkan pada surat ini. Data dan jawaban bapak/ibu pada kuisisioner ini akan penulis gunakan untuk mengetahui Partisipasi pengguna dalam pengembangan system informasi dalam memberikan Informasi yang berkaitan dengan judul diatas. Data yang penulis peroleh dari bapak/ibu hanya akan penulis gunakan untuk kepentingan akademis dan akan dijaga kerahasiaannya.

Penulis menyadari kesibukan dan keterbatasan waktu yang bapak/ibu miliki. Namun, penelitian ini tidak dapat penulis lakukan tanpa bantuan bapak/ibu. Oleh karena itu penulis sangat memohon kesediaan bapak/ibu meluangkan waktu untuk mengisi kuisisioner penelitian ini.

Demikian permohonan ini penulis ajukan, atas bantuan bapak/ibu penulis ucapkan banyak terima kasih.

Dosen Pembimbing 1

Hormat saya

(Drs. Simon Hariyanto, M.Ak, QIA)

(Cintia Dewi)

Tlp:083849140508

(Bagi responden yang mengisi dengan lengkap, akan mendapatkan bingkisan)

DAFTAR PERTANYAAN

A. Identitas Responden

Berilah tanda (x) pada jawaban yang benar

1. Jabatan Bapak/Ibu saat ini adalah sebagai:

- a. Manajer
- b. Staff

2. Pendidikan terakhir Bapak/Ibu:

- a. Jenjang S-1
- b. Jenjang S-2
- c. Jenjang S-3
- d. Jenjang D-3
- e. Jenjang SMA
- f. Lainnya.....

3. Latar belakang pendidikan Bapak/Ibu

- a. Informatika/Telekomunikasi/Komputer
- b. Teknik Elektro/Mesin/Kimia/Sipil/Geologi
- c. Sosial/Ekonomi/Hukum/Bahasa
- d. Lainnya.....

4. Pendapatan kotor tahunan perusahaan tempat Bapak/Ibu bekerja
(dalam Rp)

- a. Kurang dari 5 miliar
- b. 5 sampai kurang dari 25 miliar
- c. 25 sampai kurang dari 50 miliar
- d. 50 sampai kurang dari 100 miliar
- e. Diatas 100 miliar
- f. Tidak tahu

5. Lokasi perusahaan tempat Bapak/Ibu bekerja berada di
Jalan.....

6. Hanya diisi oleh Manajer Departemen Teknologi Informasi/Sistem
Informasi, jumlah rata-rata sistem baru yang dikembangkan dalam
satu tahun adalah:

- a. kurang dari 5
- b. 5 sampai 15
- c. lebih dari 15

B. Pertanyaan-pertanyaan Variabel

1. Partisipasi Pemakai

Tujuan pertanyaan berikut adalah untuk mengidentifikasi tanggung jawab Bapak/Ibu dalam pengembangan dan implementasi sistem. Berilah tanda silang (X) pada skala jawaban yang benar.

1	2	3	4	5	6	7
Sangat tidak setuju	Tidak setuju	Kurang setuju	Netral	Cukup setuju	Setuju	Sangat setuju

		1	2	3	4	5	6	7
1	Apakah Bapak/Ibu (atau seseorang di departemen Bapak/Ibu) sebagai anggota tim proyek yang bertanggung jawab terhadap studi kelayakan dan analisa kebutuhan informasi dari sistem?							
2	Apakah Bapak/Ibu (atau seseorang di departemen Bapak/Ibu) sebagai							

	pimpinan tim proyek yang bertanggung jawab pada studi kelayakan dan analisa kebutuhan informasi dari sistem?						
3	Apakah Bapak/Ibu (atau seseorang di departemen Bapak/Ibu) mengembangkan kebijakan pembiayaan sistem?						
4	Pernahkah Bapak/Ibu (atau seseorang di departemen Bapak/Ibu) mengevaluasi dan menyetujui kebijakan pembiayaan yang dikembangkan oleh departemen sistem informasi untuk sistem yang ada?						
5	Apakah Bapak/Ibu (atau seseorang di departemen Bapak/Ibu) diwawancarai oleh staf departemen						

	<p>sistem informasi sebagai bagian dari pengembangan kebutuhan informasi untuk sistem yang ada?</p>						
6	<p>Apakah Bapak/Ibu (atau seseorang di departemen Bapak/Ibu) sebagai anggota tim proyek yang bertanggung jawab atas desain fisik (dengan sistem file, pengkodean, menyiapkan prosedur dan dokumentasi) sistem?</p>						
7	<p>Apakah Bapak/Ibu (atau seseorang di departemen Bapak/Ibu) mendefinisikan pengendalian sistem dan prosedur keamanan untuk sistem yang ada?</p>						
8	<p>Apakah Bapak/Ibu (atau seseorang di departemen Bapak/Ibu) mengevaluasi dan menyetujui</p>						

	pengendalian sistem dan prosedur keamanan untuk sistem yang ada?						
9	Apakah Bapak/Ibu (atau seseorang di departemen Bapak/Ibu) mendefinisikan bentuk input/output, layout layar, format laporan dan lain-lainnya untuk sistem yang ada?						
10	Apakah Bapak/Ibu (atau seseorang di departemen Bapak/Ibu) mengevaluasi dan menyetujui input/output, layout layar, format laporan, dan lain-lainnya untuk sistem yang ada?						
11	Apakah Bapak/Ibu (atau seseorang di departemen Bapak/Ibu) anggota tim proyek yang bertanggung jawab terhadap instalasi sistem?						

12	Apakah Bapak/Ibu (atau seseorang di departemen Bapak/Ibu) mengembangkan pengujian spesifikasi data untuk instalasi (pengujian sistem, pembentukan file, pelatihan, konversi) sistem?							
13	Apakah Bapak/Ibu (atau seseorang di departemen Bapak/Ibu) mengevaluasi dan menyetujui pengujian spesifikasi data yang dikembangkan oleh departemen sistem informasi untuk instalasi sistem?							
14	Apakah Bapak/Ibu (atau seseorang di departemen Bapak/Ibu) mengadakan pengujian sistem untuk penerapan sistem baru?							
15	Apakah Bapak/Ibu (atau seseorang di departemen							

	Bapak/Ibu) mengevaluasi dan menyetujui hasil pengujian sistem yang dilaksanakan oleh departemen sistem informasi selama instalasi sistem baru?						
16	Apakah Bapak/Ibu (atau seseorang di departemen Bapak/Ibu) mengadakan pelatihan untuk pemakai sistem?						
17	Apakah Bapak/Ibu (atau seseorang di departemen Bapak/Ibu) mengevaluasi dan menyetujui pelatihan yang diadakan oleh departemen sistem informasi untuk pemakai sistem?						
18	Apakah Bapak/Ibu (atau seseorang di departemen Bapak/Ibu) mengembangkan penjadwalan proyek						

	manajemen dan laporan kemajuan perkembangan sistem?						
19	Apakah Bapak/Ibu (atau seseorang di departemen Bapak/Ibu) melakukan review (telaah) terhadap penjadwalan proyek manajemen dan laporan kemajuan perkembangan sistem yang dibuat oleh departemen sistem informasi?						

2. Kepuasan Pemakai

Dimohon Bapak/Ibu memberikan (x) pada skala yang dianggap paling tepat.

1	2	3	4	5	6	7
Sangat tidak puas	Tidak puas	Kurang puas	Netral	Cukup puas	Puas	Sangat puas

No.	Pertanyaan	1	2	3	4	5	6	7
1.	Seberapa besar kepuasan Bapak/Ibu dengan							

	keterlibatan dan partisipasi Bapak/Ibu dalam operasi dan pengembangan sistem yang sedang berlangsung serta penerapan sistem?							
2.	Seberapa besar kepuasan Bapak/Ibu atas dukungan dan jasa yang diberikan oleh divisi sistem info/EDP?							
3.	Seberapa besar kepuasan Bapak/Ibu atas info yang dihasilkan, peralatan, software dan dokumentasi?							
4.	Secara ringkas, seberapa b kepuasan Bapak/Ibu terha keseluruhan sistem info dan lingkungan pendukungnya?							

3. Kompleksitas Tugas

Pertanyaan berikut berkaitan hanya dengan aspek-aspek dari fungsi utama komputerisasi bisnis melalui pengembangan item. Yang

dimaksud dengan tugas atau peranan disini berkaitan dengan setiap tugas yang Bapak/Ibu laksanakan untuk memenuhi tujuan dari fungsi utama bisnis. Dimohon untuk memberi respon pada tiap bagian di bawah ini dengan menggunakan skala sebagai berikut ini:

1	2	3	4	5	6	7
Sangat salah	Salah	Agak salah	Netral	Agak benar	Benar	Sangat benar

Pilihlah satu jawaban yang Bapak/Ibu anggap paling tepat, dengan memberi tanda silang (X) pada salah satu angka yang tersedia dibawah ini.

1.	Bagi saya selalu jelas tugas mana yang harus dikerjakan.	1 2 3 4 5 6 7
2.	Bagi saya sangatlah tidak jelas alasan mengapa saya harus mengerjakan setiap jenis tugas (dari bermacam-macam tugas yang ada).	1 2 3 4 5 6 7
3.	Saya selalu dapat mengetahui dengan jelas bahwa suatu tugas telah dapat saya selesaikan.	1 2 3 4 5 6 7
4.	Sejumlah tugas yang berhubungan dengan seluruh fungsi bisnis yang ada sangatlah tidak jelas atau	1 2 3 4 5 6 7

	membingungkan.	
5.	Saya selalu dapat mengetahui dengan jelas bahwa saya harus mengerjakan suatu tugas khusus.	1 2 3 4 5 6 7
6.	Sangatlah tidak jelas bagi saya cara mengerjakan setiap jenis tugas yang harus saya lakukan selama ini.	1 2 3 4 5 6 7

4. Kompleksitas Sistem

Berkaitan dengan sistem khusus ini, dimohon Bapak/Ibu melingkari angka yang dianggap paling tepat pada skala dibawah ini.

- Apakah persyaratan sistem telah dispesifikasikan dengan jelas?
Spesifikasi tidak jelas 1 2 3 4 5 6 7 spesifikasi jelas.
- Apakah persyaratan operasi dalam sistem merupakan hal yang kompleks?
Sangat kompleks 1 2 3 4 5 6 7 sangat sederhana.
- Secara keseluruhan, apakah perancangan (desain) sistem merupakan tugas yang kompleks?
Sangat kompleks 1 2 3 4 5 6 7 sangat sederhana.

5. Komunikasi Pemakai-Pengembang

Bapak/Ibu diminta untuk menyebutkan bagaimana perancang sistem dalam komunikasi dengan Bapak/Ibu selama pengembangan sistem. Jika Bapak/Ibu berhubungan dengan lebih dari satu orang, Bapak/Ibu hanya diminta untuk memusatkan pada satu orang saja yang sering berhubungan dengan Bapak/Ibu selama pengembangan sistem. Dimohon Bapak/Ibu memberikan (x) pada skala yang dianggap paling tepat.

1	2	3	4	5	6	7
Sangat tidak setuju	Tidak setuju	Kurang setuju	Netral	Cukup setuju	Setuju	Sangat setuju

No.	Pertanyaan	1	2	3	4	5	6	7
1.	Dia memiliki tutur bahasa yang baik.							
2.	Dia sangat sensitif terhadap kebutuhan orang lain.							
3.	Dia ingin meraih yang terbaik.							
4.	Dia selalu memperhatikan apa yang dikatakan orang lain kepadanya.							
5.	Dia dapat berhubungan dengan orang lain dengan efektif.							

6.	Dia seorang pendengar yang baik.							
7.	Petunjuk tertulisnya sukar untuk dipahami.							
8.	Dia mengekspresikan idenya dengan jelas.							
9.	Pembicaraannya sukar dipahami.							
10.	Dia umumnya mengatakan sesuatu yang tepat pada waktu yang tepat.							
11.	Dia sangat komunikatif.							
12.	Dia umumnya menanggapi pesan dalam (memo, telepon, laporan) dengan cepat.							

Terima kasih atas partisipasi Saudara dalam mengisi kuesioner ini