



## LEMBAR PENGESAHAN

Skripsi dengan judul "Penelitian Karakter Karyawan Unggul dengan Mengukur EQ Para Pelaku Bisnis" yang disusun oleh mahasiswa:

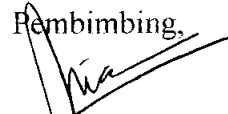
- Nama : Ria Noviana Handoko
- Nomor Pokok : 5303002029
- Tanggal Ujian : 22 September 2006

dinyatakan telah memenuhi sebagian persyaratan kurikulum Jurusan Teknik Industri guna memperoleh gelar Sarjana Teknik bidang Teknik Industri.

Surabaya, 22 September 2006


Disetujui,

Pembimbing,

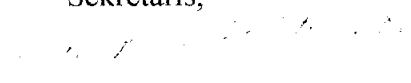
  
Dian Retno Sari Dewi, ST, MT  
NIK : 531.97.0298

Dewan Penguji

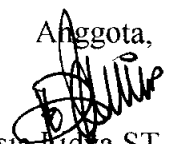
Ketua,

  
Dini Endah Setyo Rahaju, ST, MT  
NIK. 531.02.0539

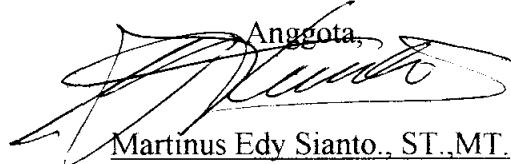
Sekretaris,

  
Wahyono Kuntohadi, MSc., QM  
NIK. 531. LB. 0470

Anggota,

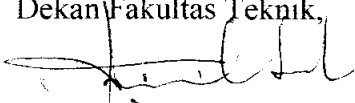
  
Anastasia Lidva, ST., M.Sc., MMT.  
NIK : 531.03.0564

Anggota,

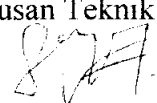
  
Martinus Edy Sianto., ST., MT.  
NIK. 531.98.0305

Mengetahui / Menyetujui

Dekan Fakultas Teknik,

  
Ir. Rasional Sitepu, M. Eng.  
NIK. 511.89.0154

Ketua Jurusan Teknik Industri,

  
Julius Mulyono, ST., MT.  
NIK. 531.97.0299

## KATA PENGANTAR

Puji syukur ke hadirat Tuhan Yang Maha Esa atas rahmat dan karunia-Nya yang diberikan sehingga penyusunan skripsi dengan judul “Penelitian Karakter Karyawan Unggul dengan Mengukur EQ Para Pelaku Bisnis“ ini akhirnya dapat disidangkan.

Penyusunan skripsi ini tidak terlepas dari keterlibatan dan bantuan dari berbagai pihak. Oleh karena itu dalam kesempatan ini ingin disampaikan ucapan terima kasih yang sebesar-besarnya kepada:

1. Bapak Ir.Rasional Sitepu M.Eng selaku Dekan Fakultas Teknik Universitas Katolik Widya Mandala.
2. Bapak Kwa See Young, ST, MT selaku Ketua Jurusan Teknik Industri Universitas Katolik Widya Mandala.
3. Ibu Anastasia Lidya Maukar, ST., MSc selaku Sekretaris Jurusan Teknik Industri Universitas Widya Mandala.
4. Bapak Wahyono Kuntohadi Msc. QM. selaku dosen pembimbing I yang dengan sabar telah banyak memberikan bimbingan dan saran-saran yang sangat berguna dalam pelaksanaan Skripsi ini.
5. Ibu Dian Retno Sari Dewi, ST., MT selaku pembimbing II, yang telah memberikan bimbingan, petunjuk serta pengarahan dalam rangka penyusunan laporan Skripsi ini.
6. Orang tua serta saudara-saudara penulis yang selalu memberikan dukungan dan bantuan doa selama masa studi dalam pembuatan Skripsi ini.
7. Segenap dosen Fakultas Teknik Industri Universitas Katolik Widya Mandala yang telah mendidik, membimbing dan membantu selama masa studi maupun selama penyusunan dan penyelesaian Skripsi ini.
8. Para Manager dan karyawan, yang bersedia meluangkan waktunya untuk mengisi kuesioner.
9. Semua pihak serta teman-teman yang tidak dapat disebutkan satu-persatu yang telah ikut membantu baik secara langsung maupun tidak langsung di dalam penyusunan Skripsi ini.

Penulis yakin bahwa Skripsi ini masih jauh dari sempurna, mengingat keterbatasan pikiran, kemampuan, waktu dan tenaga yang dimiliki. Untuk itu penulis memohon maaf apabila terjadi kesalahan baik yang disengaja maupun tidak disengaja. Namun dengan segala kerendahan hati semoga Skripsi ini dapat bermanfaat bagi para pembaca pada umumnya. Akhir kata penulis mengucapkan banyak terima kasih dan diharapkan kritik atau saran yang membangun dari para pembaca sekalian.

Surabaya, September 2006

Penulis

## ABSTRAK

Tidak sedikit mahasiswa yang memiliki prestasi cukup baik sewaktu kuliah mengalami kegagalan dalam karirnya. Hal ini karena terkait dengan kecerdasan emosional yang dimiliki oleh orang tersebut. Orang yang sangat mengetahui kondisi emosionalnya cenderung untuk tidak depresi, dibandingkan dengan orang yang sedikit mengetahui tentang suasana hatinya. Dengan kata lain orang yang mengetahui lebih baik kondisi emosionalnya benar-benar bisa mengatasi masalahnya secara lebih baik. Sebagai contoh, karyawan yang berkemampuan tinggi dalam mengelola emosi jauh lebih cepat mendapatkan promosi dan kesempatan pengembangan karir dibandingkan rekan-rekannya yang memiliki kemampuan teknis semata.

Dalam kecerdasan emosional (EQ), terdapat empat tahapan yang dapat mendorong kematangan emosi, yaitu kesadaran diri (*Emotional Awareness*), penerimaan diri (*Emotional Acceptance*), persaudaraan (*Emotional Affection*) dan penguatan diri (*Emotional Affirmation*).

Untuk mengetahui apakah ada pergeseran EQ selama 2 tahun terakhir ini, maka akan dilakukan uji berpasangan (*Paired Comparison*) pada dimensi fungsi manajerial, komunikasi, kerja sama, keteladanan dan juga dimensi pengambilan keputusan. Pertama-tama akan dilakukan analisis faktor untuk mereduksi variabel-variabel yang ada menjadi beberapa faktor. Setelah terbentuk faktor, maka akan dihitung *mean score* untuk masing-masing faktor.

Untuk mengetahui mana yang lebih unggul dalam hal EQ maka akan dilakukan perhitungan uji statistik (manova) untuk masing-masing karakter para pelaku bisnis. Karakter disini meliputi jabatan, bidang perusahaan, *span of control* dan latar belakang pendidikan.

Hasilnya, selama 2 tahun terakhir ini para pelaku bisnis cukup banyak mengalami pergeseran sikap dan sifat. EQ dipengaruhi oleh jabatan (manajer, kepala bagian dan supervisor), skala kontrol otoritas manajerial (jumlah anak buah: < 5 orang, 5-10 orang, >10 orang), usia responden (21-30 tahun, 31-40 tahun dan > 41 tahun) dan lama bekerja (2-3 tahun, 4-5 tahun dan > 5 tahun). Sedangkan bidang perusahaan (manufaktur dan jasa) maupun latar belakang pendidikan (SMA, S-1 dan S-2) tidak begitu mempengaruhi EQ yang dimiliki.

**Kata kunci:** EQ (*Emotional Quotient*), Analisis Faktor, *Paired Comparison*, Manova.

## DAFTAR ISI

Halaman Judul.....	i
Lembar Pengesahan.....	ii
Kata Pengantar.....	iii
Abstrak.....	v
Daftar Isi.....	vi
Daftar Tabel.....	ix
Daftar Gambar.....	xi
<b>Bab I. Pendahuluan</b>	
1.1 Latar Belakang.....	1
1.2 Perumusan Masalah.....	3
1.3 Tujuan Penelitian.....	4
1.4 Batasan Masalah.....	4
1.5 Sistematika Penulisan.....	4
<b>Bab II. Landasan Teori</b>	
2.1 Kecerdasan Emosional (EQ).....	6
2.2 Kuesioner.....	10
2.3 Uji Validitas dan Reliabilitas.....	11
2.4 Analisa Multivariat.....	12
2.4.1 Analisa Faktor.....	12
2.4.2 Manova.....	15
2.5 Statistik Inferensi.....	17
2.5.1 Uji Hipotesis.....	17
2.5.2 Prosedur Uji Hipotesis.....	18
2.5.3 Uji Paired Sample Test.....	19
<b>Bab III. Metodologi Penelitian</b> .....	20
<b>Bab IV. Pengumpulan Dan Pengolahan Data</b>	
4.1 Pengumpulan Data.....	24
4.1.1 Informasi Demografi.....	24
4.1.2 Sikap dan Sifat.....	26

4.1.3 Informasi EQ.....	26
4.2 Pengolahan Data.....	27
4.2.1 Uji Normalitas.....	27
4.2.2 Uji Validitas dan Reliabilitas.....	27
Bab V. Analisa Data	
5.1 Reduksi Jumlah Variabel.....	29
5.2 Pergeseran sifat para pelaku bisnis selama 2 tahun terakhir....	45
5.3 Uji statistik Manova untuk perbandingan karakter-karakter para pelaku bisnis.....	46
5.3.1 Uji Manova dengan treatment level pekerjaan.....	47
5.3.2 Uji Manova dengan treatment bidang perusahaan.....	54
5.3.3 Uji Manova dengan treatment <i>Span of Control</i> .....	56
5.3.4 Uji Manova dengan treatment latar belakang pendidikan.....	63
5.3.5 Uji Manova dengan treatment usia responden.....	66
5.3.6 Uji Manova dengan treatment lama bekerja.....	69
Bab VI. Kesimpulan.....	74
Daftar Pustaka	
Lampiran	
Lampiran A : <i>Questioner</i>	
Lampiran B	
B.1 : Keterangan Variabel	
B.2 : Frekuensi Data Kuesioner	
Lampiran C	
C.1 : Normality Plot untuk dimensi keunggulan dalam bekerja saat sekarang	
C.2 : Normality Plot untuk dimensi keunggulan dalam bekerja saat 2 tahun lalu	
C.3 : Normality Plot untuk dimensi kematangan emosi para pelaku bisnis	
Lampiran D	
D.1 : Dendogram untuk dimensi keunggulan dalam bekerja saat sekarang	
D.2 : Dendogram untuk dimensi keunggulan dalam bekerja saat 2 tahun lalu	
D.3 : Dendogram untuk dimensi kematangan emosi para pelaku bisnis	

Lampiran E

E.1 : Hasil Uji Reliabilitas untuk dimensi keunggulan dalam bekerja saat sekarang

E.2 : Hasil Uji Reliabilitas untuk dimensi keunggulan dalam bekerja saat 2 tahun lalu

E.3 : Hasil Uji Reliabilitas untuk dimensi kematangan emosi para pelaku bisnis

Lampiran F

F.1 : Rekapitulasi data *mean score* sekarang dan 2 tahun lalu

F.2 : Output uji berpasangan



## DAFTAR TABEL

Tabel 2.1 : <i>Guidelines for Identifying Significant Faktor Loading Based on Sample Size</i> .....	16
Tabel 4.1 : Prosentase Demografi Responden.....	24
Tabel 4.2 : Prosentase perlu tidaknya EQ.....	27
Tabel 5.1 : <i>KMO dan Bartlett's Test</i> untuk dimensi fungsi manajerial.....	29
Tabel 5.2 : <i>Anti Image Matrices</i> untuk dimensi fungsi manajerial.....	29
Tabel 5.3 : <i>Communalities</i> untuk dimensi fungsi manajerial.....	30
Tabel 5.4 : <i>Total Variance Explained</i> untuk dimensi fungsi manajerial.....	31
Tabel 5.5 : <i>Component Marix</i> untuk dimensi fungsi manajerial.....	31
Tabel 5.6 : <i>Final Communality</i> untuk dimensi fungsi manajerial.....	32
Tabel 5.7 : <i>Total Variance Explained</i> untuk dimensi fungsi manajerial.....	33
Tabel 5.8 : <i>Component Marix</i> untuk dimensi fungsi manajerial.....	33
Tabel 5.9 : <i>Rotated Component Matrix</i> untuk dimensi fungsi manajerial.....	34
Tabel 5.10 : Penamaan faktor untuk dimensi fungsi manajerial.....	34
Tabel 5.11 : <i>KMO dan Bartlett's Test</i> untuk dimensi komunikasi.....	35
Tabel 5.12 : <i>Anti Image Matrices</i> untuk dimensi komunikasi.....	35
Tabel 5.13 : <i>Final Communality</i> untuk dimensi komunikasi.....	36
Tabel 5.14 : <i>Total Variance Explained</i> untuk dimensi komunikasi.....	36
Tabel 5.15 : <i>Component Marix</i> untuk dimensi komunikasi.....	36
Tabel 5.16 : <i>Rotated Component Matrix</i> untuk dimensi komunikasi.....	37
Tabel 5.17 : Penamaan faktor untuk dimensi komunikasi.....	37
Tabel 5.18 : <i>KMO dan Bartlett's Test</i> untuk dimensi kerja sama.....	37
Tabel 5.19 : <i>Anti Image Matrices</i> untuk dimensi kerja sama.....	38
Tabel 5.20 : <i>Final Communality</i> untuk dimensi kerja sama.....	38
Tabel 5.21 : <i>Total Variance Explained</i> untuk dimensi kerja sama.....	39
Tabel 5.22 : <i>Component Marix</i> untuk dimensi kerja sama.....	39
Tabel 5.23 : <i>Rotated Component Matrix</i> untuk dimensi kerja sama.....	39
Tabel 5.24 : Penamaan faktor untuk dimensi kerja sama.....	40
Tabel 5.25 : <i>KMO dan Bartlett's Test</i> untuk dimensi keteladanan.....	40

Tabel 5.26 : <i>Anti Image Matrices</i> untuk dimensi keteladanan.....	40
Tabel 5.27 : <i>Final Communalitiy</i> untuk dimensi keteladanan.....	41
Tabel 5.28 : <i>Total Variance Explained</i> untuk dimensi keteladanan.....	41
Tabel 5.29 : <i>Component Marix</i> untuk dimensi keteladanan.....	41
Tabel 5.30 : <i>Rotated Component Matrix</i> untuk dimensi keteladanan.....	42
Tabel 5.31 : Penamaan faktor untuk dimensi keteladanan.....	42
Tabel 5.32 : <i>KMO dan Bartlett's Test</i> untuk dimensi pengambilan keputusan....	42
Tabel 5.33 : <i>Anti Image Matrices</i> untuk dimensi pengambilan keputusan.....	43
Tabel 5.34 : <i>Final Communalitiy</i> untuk dimensi pengambilan keputusan.....	43
Tabel 5.35 : <i>Total Variance Explained</i> untuk dimensi pengambilan keputusan....	43
Tabel 5.36 : <i>Component Marix</i> untuk dimensi pengambilan keputusan.....	44
Tabel 5.37 : <i>Rotated Component Matrix</i> untuk pengambilan keputusan.....	44
Tabel 5.38 : Penamaan faktor untuk dimensi pengambilan keputusan.....	44
Tabel 5.39 : Output Paired Sample Test.....	45
Tabel 5.40 : Analisa <i>Wilks'Lambda</i> untuk variabel level pekerjaan.....	47
Tabel 5.41 : Perbandingan uji rata-rata untuk variabel level pekerjaan.....	48
Tabel 5.42 : Analisa <i>Wilks'Lambda</i> untuk variabel bidang perusahaan.....	54
Tabel 5.43 : Perbandingan uji rata-rata untuk variabel bidang perusahaan.....	55
Tabel 5.44 : Analisa <i>Wilks'Lambda</i> untuk variabel <i>span of control</i> .....	56
Tabel 5.45 : Perbandingan uji rata-rata untuk variabel <i>span of control</i> .....	57
Tabel 5.46 : Analisa <i>Wilks'Lambda</i> untuk variabel latar belakang pendidikan....	64
Tabel 5.47 : Perbandingan uji rata-rata untuk variabel latar belakang pendidikan	64
Tabel 5.48 : Analisa <i>Wilks'Lambda</i> untuk variabel usia responden.....	66
Tabel 5.49 : Perbandingan uji rata-rata untuk variabel usia responden.....	67
Tabel 5.50 : Analisa <i>Wilks'Lambda</i> untuk variabel lama bekerja.....	69
Tabel 5.51 : Perbandingan uji rata-rata untuk variabel lama bekerja.....	70
Tabel 5.52 : Ringkasan Hasil Perhitungan Manova.....	73

## DAFTAR GAMBAR

Gambar 3.1 : Flowchart Metodologi Penelitian.....	20
Gambar 5.1 : Bar Chart untuk variabel pengendalian diri.....	49
Gambar 5.2 : Bar Chart untuk variabel menghargai dan terbuka.....	50
Gambar 5.3 : Kematangan emosi tahap <i>emotional awareness</i> yang dimiliki para pelaku bisnis secara umum .....	51
Gambar 5.4 : Kematangan emosi tahap <i>emotional acceptance</i> yang dimiliki para pelaku bisnis secara umum.....	52
Gambar 5.5 : Kematangan emosi tahap <i>emotional affection</i> yang dimiliki para pelaku bisnis secara umum.....	52
Gambar 5.6 : Kematangan emosi tahap <i>emotional affirmation</i> yang dimiliki para pelaku bisnis secara umum.....	53
Gambar 5.7 : Bar Chart untuk variabel komunikasi yang menyenangkan dan humoris.....	59
Gambar 5.8 : Bar Chart untuk variabel tidak bersikap anti kritik.....	60
Gambar 5.9 : Kematangan emosi tahap <i>emotional awareness</i> yang dimiliki para pelaku bisnis secara umum berdasarkan <i>Span of Control</i> .....	61
Gambar 5.10 : Kematangan emosi tahap <i>emotional acceptance</i> yang dimiliki para pelaku bisnis secara umum berdasarkan <i>Span of Control</i> .....	61
Gambar 5.11 : Kematangan emosi tahap <i>emotional affection</i> yang dimiliki para pelaku bisnis secara umum berdasarkan <i>Span of Control</i> .....	62
Gambar 5.12 : Kematangan emosi tahap <i>emotional affirmation</i> yang dimiliki para pelaku bisnis secara umum berdasarkan <i>Span of Control</i> .....	63
Gambar 5.13 : Bar Chart untuk keenam variabel yang berbeda berdasarkan lama bekerja.....	68
Gambar 5.14 : Bar Chart untuk keenam variabel yang berbeda berdasarkan lama bekerja.....	72