

## **BAB 5**

### **SIMPULAN, KETERBATASAN, DAN SARAN**

#### **5.1. Simpulan**

Berdasarkan pada temuan hasil penelitian dan pembahasan, simpulan penelitian ini adalah, hipotesis pertama ditolak, yaitu strategi diversifikasi tidak berpengaruh terhadap kinerja perusahaan, yang menunjukkan tingkat tinggi rendahnya diversifikasi yang dilakukan oleh perusahaan tidak mempengaruhi kinerja perusahaan. Hal ini karena perusahaan yang melakukan perluasan usaha membutuhkan sumber daya dan penanganan yang baik, sehingga jika penanganan diversifikasi belum baik, maka belum tentu mempengaruhi kinerja perusahaan.

Temuan hasil penelitian dan pembahasan adalah hipotesis kedua ditolak, yaitu kompensasi direksi juga tidak berpengaruh terhadap kinerja perusahaan, yang menunjukkan tingkat tinggi rendahnya kompensasi untuk direksi tidak mempengaruhi kinerja perusahaan. Hal ini karena direksi tidak memandang kompensasi untuk mengelola kinerja perusahaan, sehingga kompensasi direksi belum dapat mempengaruhi kinerja perusahaan.

Sesuai hasil penelitian dan pembahasan bahwa hipotesis ketiga ditolak, yaitu dewan komisaris memiliki pengaruh negatif terhadap kinerja perusahaan, yang menunjukkan semakin banyak jumlah dewan komisaris dapat menyebabkan kinerja perusahaan semakin rendah. Hal ini karena jumlah dewan komisaris yang banyak menyebabkan pengambilan keputusan menjadi lamban, sehingga peluang-peluang bisnis yang ada tidak dapat dimanfaatkan dengan baik. Hal ini yang dapat membuat kinerja perusahaan menurun.

#### **5.2. Keterbatasan**

Beberapa keterbatasan yang menghambat penelitian adalah:

1. Variabel-variabel independen yang digunakan dalam penelitian ini hanya tiga, yaitu strategi diversifikasi, kompensasi direksi, dan dewan komisaris

sehingga masih belum dapat memberikan pengaruh terhadap variabel dependen.

2. Sampel penelitian yang digunakan adalah perusahaan manufaktur yang terdaftar di BEI periode 2014-2017 dengan kriteria sampel, sehingga tidak dapat menggeneralisasi seluruh perusahaan yang terdaftar di BEI.
3. Peneliti hanya menggunakan 4 tahun periode penelitian, sehingga tidak dapat melihat kecenderungan strategi diversifikasi untuk kinerja perusahaan.

### **5.3. Saran**

Berdasarkan simpulan dan keterbatasan penelitian, maka saran yang diajukan dalam penelitian ini adalah sebagai berikut:

1. Peneliti selanjutnya diharapkan menambah variabel independen yang baru, seperti menggunakan variabel moderasi atau variabel intervening sehingga dapat memberikan pengaruh terhadap variabel dependen.
2. Peneliti selanjutnya diharapkan menggunakan sampel penelitian yang berbeda selain perusahaan manufaktur supaya hasil yang diberikan dapat bervariasi.
3. Peneliti selanjutnya diharapkan menambah periode penelitian sehingga dapat melihat kecenderungan strategi diversifikasi terhadap kinerja perusahaan.

## DAFTAR PUSTAKA

- Amyulianthy, R., dan N. Sari. (2013). Pengaruh Diversifikasi terhadap Kinerja Perusahaan. *Jurnal Akuntansi*, 4(1), 215-230.
- Azis, A. D., A. A. Hermawan, dan H. Rossieta. (2016). Dampak Strategi Diversifikasi dan Kompensasi Direksi terhadap Kinerja Perusahaan. *Simposium Nasional Akuntansi XIX*, Lampung, Agustus: 1-19.
- Brigham dan Houston. (2011). *Manajemen Keuangan Buku II*. Jakarta: Penerbit Erlangga.
- Cadbury, A. (1992). *Report of the Committee on the Financial Aspects of Corporate Governance*. London: Gee.
- Canarella, G., dan Nourayi, M. M. (2008). Executive Compensation and Firm Performance: Adjustment Dynamics, Non-linearity and Asymmetry. *Journal of Managerial and Decision Economic*, 29, 293-315.
- Chen, H. W. (2013). Family Ties, Board Compensation, and Firm Performance. *Journal of Multinational Financial Management*, 23, 255-271.
- Chriselly, F., dan Mulyani. (2016). Kepemilikan Manajerial sebagai Pemoderasi Pengaruh Strategi Diversifikasi terhadap Kinerja Perusahaan. *Institut Bisnis dan Informatika Kwik Kian Gie Jurnal*, 5(2), 169-184.
- Conyon, M. J. (2006). Executive Compensation and Incentive. *Academy of Management Perspective*, 20(1), 25-44.
- David, F. R., dan F. R. David. (2015). *Manajemen Strategik: Suatu Pendekatan Keunggulan Bersaing* (edisi ke-15). Jakarta: Salemba Empat.
- Dewi, L. C., dan Nugrahanti, Y. W. (2014). Pengaruh Struktur Kepemilikan dan Dewan Komisaris Independen terhadap Nilai Perusahaan. *Universitas Kristen Satya Wacana Jurnal*, 18(1).
- Ernawati, E., dan Puspitasari, F., (2010). Pengaruh Mekanisme *Corporate Governance* terhadap Kinerja Keuangan Badan Usaha. *Jurnal Manajemen Teori dan Terapan*, 3(2).
- Fahmi, I. (2014). *Analisis Laporan Keuangan*. Bandung: Alfabeta.
- Farida, D.N. (2012). Pengaruh dewan komisaris independen terhadap kualitas laba dengan konsentrasi kepemilikan sebagai variabel pemoderasi. *Prestasi*, 9(1), 24-43.

- Ferdinand A., (2006). Structural Equation Modeling Dalam Penelitian Manajemen: Aplikasi Model-model Rumit dalam Penelitian. *Tesis Magister*. (Disertasi, Program Doktor Fakultas Ekonomi Undip Semarang, Indonesia).
- Ghozali, I. (2016). *Aplikasi Analisis Multivariate dengan Program IBM SPSS 23* (edisi ke-8). Semarang: Badan Penerbit Universitas Diponegoro.
- Hari, C. B. (2012). Karakteristik Dewan Komisaris dan Manajemen Laba di Indonesia. *Jurnal Ekonomi dan bisnis*, 22(1).
- Harto, P. (2005). Kebijakan Diversifikasi Perusahaan dan Pengaruhnya terhadap Kinerja: Studi Empiris pada Perusahaan Publik di Indonesia. *Simposium Nasional Akuntansi VII*, Solo, September: 297-307.
- Hery. (2015). *Analisis Laporan Keuangan*. Yogyakarta: CAPS
- Hitt, M., L. Tihanyi, T. Miller, dan B. Conelly. (2006). International Diversification: Antecedents, Outcomes, and Moderators. *Journal of Management*, 32(6), 831-867.
- Ihtiari, S., dan C. D. Djakman. (2013). Analisis Pengaruh Tingkat Diversifikasi Usaha terhadap Kinerja Perusahaan dengan Kepemilikan Manajerial sebagai Variabel Pemoderasi Pada Perusahaan Manufaktur yang Terdaftar di Bursa Efek Indonesia (BEI) Periode 2008-2009. *Universitas Indonesia Jurnal*, Hal. 1-20.
- Ikatan Akuntan Indonesia. (2015). *Standar Akuntansi Keuangan*. Jakarta: Penerbit Salemba Empat.
- Jensen, M. C., dan W. H. Meckling. (1976). Theory of the Firm: Managerial Behavior, Agency Costs and Ownership Structure. *Journal of Financial Economics*, 3(4), 305-360.
- Komite Nasional Kebijakan Governance/KNKG. (2006). *Pedoman Umum Good Corporate Governance*. Jakarta.
- Kasmir. (2016). *Analisis Laporan Keuangan* (edisi ke-1). Cetakan Kesembilan. Jakarta: PT Raja Grafindo Persada.
- Kurniasari, A. E. (2014). Pengaruh Diversifikasi Usaha terhadap Kinerja Perusahaan yang Dimoderasi oleh Kepemilikan Manajerial. *Universitas Dian Nuswantoro Jurnal*, Hal. 1-9.
- Laismono, I. G. (2015) *Pengaruh Kepemilikan Keluarga terhadap Kinerja Perusahaan dengan Strategi Bisnis sebagai Variabel Pemoderasi*. *Skripsi Tidak Dipublikasikan*. (Disertasi, Program Sarjana Universitas Katolik

- Widya Mandala Surabaya, Surabaya, Indonesia). Didapat dari <http://repository.wima.ac.id/4072/>.
- Lukman, R. P. (2014). Pengaruh Strategi Diversifikasi terhadap Kinerja Perusahaan. *Skripsi*. (Disertasi, Program Sarjana Universitas Widyatama, Bandung, Indonesia).
- Lukviarman, M. (2016). *Corporate Governance*. Solo: PT. Era Adicitra Intermedia
- Moehariono. (2014). *Pengukuran Kinerja Berbasis Kompetensi* (edisi revisi). Jakarta:Rajawali Pers.
- Monks, R. A. G., dan Minow, N. (2004). *Corporate Governance* (edisi ke-3). Cambridge: Blackwell.
- Murhadi, W. R. (2013). *Analisis Laporan Keuangan: Proyeksi dan Valuasi Saham*. Jakarta: Salemba Empat.
- Otoritas Jasa Keuangan/OJK. (2014). *Direksi dan Dewan Komisaris Emiten atau Perusahaan Publik*. Jakarta.
- Rangkuti, F. (2014). *Analisis SWOT: Teknik Membedah Kasus Bisnis*. Jakarta: PT Gramedia Pustaka Utama.
- Rani, P. (2015). Peran Kepemilikan Manajerial dalam Memoderasi Pengaruh Strategi Diversifikasi terhadap Kinerja Perusahaan. *Jurnal Akuntansi dan Keuangan*, 4(2), 162-182.
- Riyanto, Bambang. (2012). *Dasar-Dasar Pembelanjaan Perusahaan* (edisi ke-4). Cetakan Ketujuh. Yogyakarta: BPF.
- Scott, W. R. (2015). *Financial Accounting Theory* (edisi ke-7). Toronto, Ontario: Prentice Hall.
- Tariq, U., (2010). CEO Compensation: Relationship with Performance and Influence of Board of Directors. *Master Thesis*. (Disertasi, Program Master of International Management, Swedia).
- Theeravanich, A. (2013). Director Compensation in Emerging Markets: A Case Study of Thailand. *Journal of Economics and Business*, 70, Hal 71-91.
- Tricker, B. (2009). *Corporate Governance: Principles, Policies, and Practices*. Oxford University Press.

- Widagdo, D. O. K., dan Chariri, A. (2014). Pengaruh Good Corporate Governance terhadap Kinerja Perusahaan. *Diponegoro Journal of Accounting*, 3(3).
- Wisnuwardhana, A., dan V. Diyanty. (2015). Pengaruh Strategi Diversifikasi terhadap Kinerja Perusahaan dengan Moderasi Efektivitas Pengawasan Dewan Komisaris. *Simposium Nasional Akuntansi XVIII*, Medan, September: 1-191-22.
- Wulandari, N. (2006). Pengaruh Indikator Mekanisme Corporate Governance terhadap Kinerja Perusahaan Publik di Indonesia. *Jurnal Sekolah Tinggi Ilmu Ekonomi Semarang*, 1(2), 120-136.