

**KESIAPAN BERSEKOLAH SISWA TK DITINJAU DARI  
METODE PEMBELAJARAN**

SKRIPSI



OLEH:  
Margareta Atmodjo  
NRP: 7103008014

Fakultas Psikologi  
Universitas Katolik Widya Mandala  
Surabaya  
2012

 wondershare™

PDF Editor

**KESIAPAN BERSEKOLAH SISWA TK DITINJAU DARI  
METODE PEMBELAJARAN**

SKRIPSI

Diajukan kepada  
Fakultas Psikologi Universitas Katolik Widya Mandala Surabaya  
untuk memenuhi sebagian persyaratan memperoleh  
gelar Sarjana Psikologi



OLEH:  
Margareta Atmodjo  
NRP: 7103008014

Fakultas Psikologi  
Universitas Katolik Widya Mandala  
Surabaya  
2012

 wondershare™

PDF Editor

## SURAT PERNYATAAN

Bersama ini, saya

Nama : Margareta Atmodjo  
NRP : 7103008014

Menyatakan dengan sesungguhnya bahwa hasil skripsi yang berjudul:  
**“KESIAPAN BERSEKOLAH SISWA TK DITINJAU DARI  
METODE PEMBELAJARAN”**

benar-benar merupakan hasil karya sendiri. Apabila di kemudian hari ditemukan bukti bahwa skripsi tersebut ternyata merupakan hasil plagiat dan/atau hasil manipulasi data, maka saya bersedia menerima sanksi berupa pembatalan kelulusan dan/atau pencabutan gelar akademik yang telah diperoleh, serta menyampaikan permohonan maaf pada pihak-pihak yang terkait.

Demikian surat pernyataan ini dibuat dengan sesungguhnya dan penuh kesadaran.

Surabaya, 21 Desember 2012

Yang membuat pernyataan,



wondershare



Margareta Atmodjo

**HALAMAN PERSETUJUAN**

SKRIPSI

**KESIAPAN BERSEKOLAH SISWA TK DITINJAU DARI  
METODE PEMBELAJARAN**

Oleh:

Margareta Atmodjo

NRP 7103008014

Telah dibaca, disetujui dan diterima untuk diajukan ke tim penguji skripsi



Pembimbing Utama :

Y. Yettie Wandansari, M.Si., Psi.

Surabaya, 21 Desember 2012

**LEMBAR PERNYATAAN PERSETUJUAN  
PUBLIKASI KARYA ILMIAH**

Demi perkembangan ilmu pengetahuan, saya sebagai mahasiswa Unika Widya Mandala Surabaya :

Nama : Margareta Atmodjo

NRP : 7103008014

Menyetujui skripsi/karya ilmiah saya :

Judul :

**KESIAPAN BERSEKOLAH SISWA TK DITINJAU DARI  
METODE PEMBELAJARAN**

Untuk dipublikasikan/ditampilkan di internet atau media lain (Digital Library Perpustakaan Unika Widya Mandala Surabaya) untuk kepentingan akademik sebatas sesuai dengan Undang-undang Hak Cipta.

Demikian pernyataan persetujuan publikasi karya ilmiah ini saya buat dengan sebenarnya.

Surabaya, 21 Desember 2012

Yang menyatakan,

wondershare



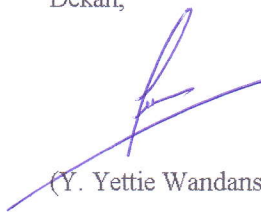
(Margareta Atmodjo)

## HALAMAN PENGESAHAN

Dipertahankan di depan Dewan Penguji Skripsi  
Fakultas Psikologi Universitas Katolik Widya Mandala Surabaya  
dan diterima untuk memenuhi sebagian dari persyaratan  
memperoleh gelar Sarjana Psikologi

pada tanggal 21 Desember 2012

Mengesahkan  
Fakultas Psikologi,  
Dekan,



(Y. Yettie Wandansari, M.Si., Psi.)

Dewan Penguji:

1. Ketua : Eli Prasetyo, M.Psi., Psi.



2. Sekretaris : Narulita Kusuma Ayu, M.Psi., Psi.



3. Anggota : Y. Yettie Wandansari, M.Si., Psi.



4. Anggota : J. Dicky Susilo, M.Psi., Psi.



wondershare

**HALAMAN PERSEMBAHAN**

**Skripsi ini penulis persembahkan untuk**

*Tuhan Yesus*

dan

*Keluarga*

**yang sangat penulis cintai.**

vi



**PDF Editor**

HALAMAN MOTTO

*“What ever you are, be a good one”*

*(Abraham Lincoln)*

**“God doesn’t require us to succed, He only requires that  
you try”**

*(Mother Teresa)*

*“Karena sejatinya hidup adalah sebuah  
pertandingan dan kalian harus tahu kalian itu  
berkeringat untuk siapa.”*

*(Victorio Jerry)*

vii



# PDF Editor



## UNGKAPAN TERIMA KASIH

Puji syukur penulis haturkan kepada Tuhan Yesus, karena kasih setia-Nya selalu memberkati penulis hingga dapat menyelesaikan skripsi ini dengan usaha yang maksimal.

Penulis juga ingin berterima kasih kepada pihak-pihak lain yang turut membantu penulis baik secara langsung maupun tidak langsung sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi ini. Penulis ingin mengucapkan terima kasih kepada:

1. **Ibu Yustina Yettie Wandansari M.Si., Psi.**, selaku Dekan Fakultas Psikologi UNIKA Widya Mandala Surabaya sekaligus sebagai dosen pembimbing penulis. Terima kasih untuk tenaga, pikiran dalam tukar pendapat, masukan, dan waktu yang telah diberikan di tengah kesibukan yang ada hingga penulis dapat menyelesaikan skripsi ini hingga akhir.
2. **Ibu Eli Prasetyo, M.Psi., Psi., Pak J. Dicky Susilo, M.Psi., Psi.**, dan **Ibu Narulita Kusuma Ayu, M.Psi., Psi.** selaku tim penguji skripsi penulis. Terima kasih atas segala bantuan, masukan, dan pengarahan yang telah diberikan untuk penulis sehingga penulis dapat menyelesaikan pembuatan skripsi ini.
3. **Para dosen Fakultas Psikologi UNIKA Widya Mandala Surabaya** yang telah mengajar dan membagikan ilmu seputar dunia psikologi untuk penulis sejak awal perkuliahan hingga saat ini.
4. **Seluruh Staff Tata Usaha Fakultas Psikologi UNIKA Widya Mandala Surabaya** yang telah memberikan banyak informasi dan membantu penulis untuk menyelesaikan urusan administrasi selama proses perkuliahan hingga proses pembuatan skripsi.

viii



# PDF Editor

5. **Kepala Sekolah TK Dapena Surabaya dan Kepala Sekolah TK Tri Bhakti Surabaya**, peneliti ucapkan terima kasih atas bantuannya memberikan banyak informasi untuk data awal skripsi ini dan mengizinkan penulis mengambil data baik berupa penyebaran checklist maupun observasi hingga akhirnya penelitian ini terselesaikan.
6. **Guru-guru pengajar TK B di TK Dapena Surabaya dan TK Tri Bhakti Surabaya** yang sudah membantu penulis memberikan data seputar anak didiknya dan telah menyempatkan waktu mengisikan checklist yang peneliti bagi. Terima kasih juga telah memberikan ijin bagi peneliti untuk ikut serta dalam kegiatan belajar mengajar di dalam atau di luar kelas.
7. **Keluarga tercinta, mama, papa, sinyo**, yang telah mendukung penulis selama ini, baik dalam suka maupun ketika penulis mengalami kesusahan. Motivasi yang kalian berikan membuat peneliti semakin menggebu untuk segera menyelesaikan pendidikan ini terutama saat peneliti mengalami kemalasan. *Love you mom, dad, and nyo... \*kiss*
8. **My Super Man, Samuel Pratama Sudarsono, S.T** yang sudah menjadi salah seorang motivator dalam segala hal bagi penulis, menjadi “*tong sampah*” ketika penulis mengeluh, dan juga menjadi lawan diskusi yang *alot* karena berasal dari dua pemikiran yang berbeda namun dari situ, peneliti bisa menjadi mandiri karena tidak kunjung menemukan jawaban yang sesuai dengan hati dan pemikiran peneliti sehingga harus berusaha mencari jawaban itu sendiri. *Thankyou so much, koo..\*big hug*



# PDF Editor

9. **Para konsultan Pusat Layanan Psikologi UKWMS 2011-2012, Bapak Jaka Santosa Sudagijono, M.Psi., Psi., Ce Maria, Mbak Tiwin, Bu Yudhit, dan Mbak Sariri** yang sudah bersedia menjadi tempat *curhat* sekaligus tempat tanya-tanya saat peneliti mengalami kebingungan selama penelitian dan juga untuk pinjaman-pinjaman bukunya.
10. **Para Askon PLP 2011-2012, Ariestya, Aga, Esti, Dodo, dan Yanie**, terima kasih buat hari-hari ceria bersama dan semangat-semangat yang telah kalian bagikan. Kalian jadi semangat untuk penulis untuk segera bisa menyusul.
11. **“Infinite” Vania “Phan-Phan”, Aries “Ar”, Yovita “Yop-Yop”, dan Delviana “Dedel”**, *thanks guys* buat hari-hari indah dan pengalaman-pengalaman menarik bareng sama kalian. Empat tahun jalan bareng ga kerasa dan sekarang kita masing-masing punya jalan sendiri buat masa depan kita. *I always remember our togetherness and I Love You all... \*hug*
12. **Semua teman seperjuangan angkatan 2008**, terima kasih buat kesempatan mengenal kalian yang super unik semuanya serta hari-hari kuliah bersama yang tidak pernah membuat bosan. *Bravo guys...!!*
13. **Teman-teman John Robert Powers Lantai 2** terutama yang sudah S.Psi, **Dodo, Yanie, Esti, Vania, Lenny, Reny, Ratna, dan Evelyne**. *Guys, finally finish...!* Terima kasih sudah mengingatkan peneliti untuk terus fokus, fokus, dan fokus. Terutama Lenny, terima kasih untuk kilat kursusnya mengenai pengolahan data.

x



wondershare™

PDF Editor

14. **Christina** “*Chizz*”, terima kasih buat motivasi, masukan, dan bantuannya selama pengerjaan penelitian ini. Sukses terus buat Chizz..! dan juga untuk **Melisa** “*Ceng*” dan **Yohana**, *thanks* buat motivasi dan curhat-curhatannya selama pengerjaan penelitian ini. Sekarang terbukti kalau kita semua bisa... Semangat...!!!

Surabaya, Desember 2012

Penulis

xi



# PDF Editor

## DAFTAR ISI

	Halaman
HALAMAN JUDUL .....	i
SURAT PERNYATAAN .....	ii
HALAMAN PERSETUJUAN .....	iii
LEMBAR PERNYATAAN .....	iv
HALAMAN PENGESAHAN .....	v
HALAMAN PERSEMBAHAN .....	vi
HALAMAN MOTTO .....	vii
UNGKAPAN TERIMA KASIH .....	viii
DAFTAR ISI .....	xii
DAFTAR TABEL .....	xvi
DAFTAR LAMPIRAN .....	xvii
ABSTRAKSI .....	xviii
BAB I PENDAHULUAN	
1.1 Latar Belakang Masalah .....	1
1.2 Batasan Masalah .....	6
1.3 Rumusan Masalah .....	7
1.4 Tujuan Penelitian .....	7
1.5 Manfaat Penelitian .....	7
1.5.1. Manfaat Teoritis .....	7



# PDF Editor

1.5.2. Manfaat Praktis .....	7
------------------------------	---

## BAB II LANDASAN TEORI

2.1 Kesiapan Bersekolah .....	9
2.1.1. Definisi Kesiapan Bersekolah .....	9
2.1.2. Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Kesiapan Bersekolah .....	10
2.1.3. Aspek-Aspek Kesiapan Bersekolah .....	11
2.2 Metode Pembelajaran .....	13
2.2.1. Definisi Metode Pembelajaran .....	13
2.2.2. Jenis-Jenis Metode Pembelajaran .....	13
2.2.3. Fungsi Metode Pembelajaran .....	16
2.2.4. Perbedaan Metode Pembelajaran Kooperatif dan Metode Pembelajaran Langsung .....	16
2.3 Anak Usia Pra Sekolah .....	18
2.3.1. Pengertian Anak Usia Pra Sekolah .....	18
2.3.2. Tugas Perkembangan Anak Usia Pra Sekolah .....	19
2.4 Hubungan Kesiapan Bersekolah pada Anak usia Pra Sekolah dengan Metode Pembelajaran .....	20
2.5 Hipotesis .....	23

## BAB III METODE PENELITIAN

3.1 Identifikasi Variabel Penelitian .....	24
3.2 Definisi Operasional Variabel Penelitian .....	24



3.2.1.	Metode Pembelajaran .....	24
3.2.2.	Kesiapan Bersekolah Dalam Memasuki Jenjang Sekolah Dasar .....	24
3.3	Populasi dan Teknik Sampling .....	25
3.3.1.	Populasi .....	25
3.3.2.	Teknik Sampling .....	25
3.4.	Metode Pengumpulan Data .....	26
3.4.1.	Skala Kesiapan Bersekolah .....	26
3.5.	Validitas dan Reliabilitas .....	28
3.5.1.	Validitas Alat Ukur .....	28
3.5.2.	Reliabilitas Alat Ukur .....	29
3.6.	Teknik Analisis Data .....	29

#### BAB IV PELAKSANAAN DAN HASIL PENELITIAN

4.1	Orientasi Kancan Penelitian .....	31
4.1.1.	Sekolah TK Tri Bhakti .....	31
4.1.2.	Sekolah TK Dapena .....	32
4.2	Persiapan Pengambilan Data .....	34
4.3	Pelaksanaan Penelitian .....	36
4.4	Hasil Penelitian .....	37
4.4.1.	Hasil Uji Validitas .....	37
4.4.2.	Hasil Uji Reliabilitas .....	38
4.4.3.	Deskripsi Variabel Penelitian .....	39
4.4.4.	Uji Asumsi .....	43

xiv



wondershare™

# PDF Editor

4.4.5. Uji Hipotesis .....	44
BAB V PENUTUP	
5.1. Bahasan .....	45
5.2. Kesimpulan .....	48
5.3. Saran .....	48
DAFTAR PUSTAKA .....	51
LAMPIRAN .....	54



# PDF Editor



## DAFTAR TABEL

	Halaman
Tabel 2.1. Perbedaan Metode Pembelajaran Kooperatif dan Metode Pembelajaran Langsung .....	17
Tabel 3.1. <i>Blueprint</i> Skala Kesiapan Bersekolah .....	27
Tabel 3.2. <i>Blueprint</i> Acak Skala kesiapan Bersekolah .....	28
Tabel 4.1. Aitem yang Gugur dan Sahih dari Skala Kesiapan Bersekolah .....	38
Tabel 4.2. Distribusi Frekuensi Kesiapan Bersekolah .....	40
Tabel 4.3. Tabulasi Silang Kesiapan Bersekolah antara Anak yang Mendapat Metode Pembelajaran Langsung dengan Anak yang Mendapat Metode Pembelajaran Kooperatif .....	41
Tabel 4.4. Tabulasi Silang Kesiapan Bersekolah antara Anak yang Berjenis Kelamin Laki-laki dan Berjenis Kelamin Perempuan .....	42



# PDF Editor

## DAFTAR LAMPIRAN

	Halaman
Lampiran A. Data Mentah Skala Kesiapan Belajar .....	54
Lampiran B. Aitem Valid Skala Kesiapan Belajar .....	55
Lampiran C. VALIDITAS dan RELIABILITAS .....	56
Lampiran D. UJI NORMALITAS .....	60
Lampiran E. UJI HOMOGENITAS .....	62
Lampiran F. CROSSTABS Kesiapan Bersekolah dengan Metode Pembelajaran .....	65
Lampiran G. CROSSTABS Kesiapan Bersekolah dengan Jenis Kelamin .....	67
Lampiran H. U MANN WHITNEY TEST .....	69
Lampiran I. Surat Keterangan Pengambilan Data Skripsi dan Observasi di TK TRI BHAKTI .....	70
Lampiran J. Surat Keterangan Pengambilan Data Skripsi dan Observasi di TK DAPENA .....	71



# PDF Editor

**Margareta Atmodjo** (2012). “Kesiapan Bersekolah Siswa TK Ditinjau dari Metode Pembelajaran”. **Skripsi**. Fakultas Psikologi Universitas Katolik Widya Mandala Surabaya.

### ABSTRAKSI

Usia 3 hingga 6 tahun merupakan usia prasekolah bagi anak sebelum anak menempuh pendidikan formal. Mengetahui kesiapan bersekolah anak sangat penting guna keberhasilan dan kelancaran anak dalam menempuh pendidikan formal nantinya. Banyak faktor yang dapat mempengaruhi kesiapan bersekolah anak, salah satunya adalah dengan metode pembelajaran yang diterapkan ketika anak berada di bangku taman kanak-kanak (TK). Dalam dunia pendidikan, dua metode pembelajaran yang banyak digunakan adalah metode pembelajaran langsung atau konvensional dan metode pembelajaran kooperatif. Oleh karena itu, penelitian ini bertujuan untuk menguji apakah ada perbedaan kesiapan bersekolah pada siswa TK B bila ditinjau dari metode pembelajaran yang diterapkan.

Subyek penelitian adalah siswa TK B berusia 5-6 tahun, berjumlah siswa 20 siswa TK yang menerapkan metode pembelajaran langsung dan 20 siswa TK yang menerapkan metode pembelajaran kooperatif. Teknik sampling yang digunakan adalah *total population study*. Pengambilan data dilakukan dengan Skala Kesiapan Bersekolah yang diisi oleh guru kelas. Analisa data menggunakan statistik non-parametrik *U Mann-Whitney Test*.

Hasil penelitian menunjukkan nilai  $p = 0,799$ , yang berarti bahwa tidak ada perbedaan kesiapan sekolah pada siswa TK ditinjau dari metode pembelajaran yang diterapkan.

**Kata Kunci:**

Siswa TK, kesiapan bersekolah, metode pembelajaran langsung, metode pembelajaran kooperatif.



# PDF Editor

**Margareta Atmodjo** (2012). "The Differences of Kindergarten Students' School Readiness According to the Learning Method". **Thesis**. Faculty of Psychology, Widya Mandala Catholic University. Surabaya.

#### **ABSTRACT**

Age 3 to 6 is a pre-school phase for children before they are ready to face formal education. Understanding children's school readiness is crucial to help them in succeeding their formal education later on. There are many factors that can influence children's school readiness, one of them is the learning method used in the kindergarten. The two learning methods, which are commonly used in education, are direct learning and conventional method and cooperative method. Therefore, this research's intention is to test whether the learning methods given can make a difference in kindergarten students' school readiness.

The subjects of research are 5-6 years old kindergarten students, consists of 20 students from kindergarten applies direct learning method and 20 students from kindergarten applies cooperative learning method. Total population study is used as the sampling technique. The data were taken by distributing a School Readiness Scale to the class teachers. The datas were analyzed using non-parametric statistic the U Mann-Whitney Test.

The result shows  $p = 0,799$  which means there is no differences in kindergarten students' school readiness according to the learning method.

**Keywords:**

Kindergarten student, school readiness, direct learning method, cooperative learning method.



# PDF Editor