

## **BAB 5**

### **SIMPULAN DAN SARAN**

#### **5.1 Simpulan**

Berdasarkan pada hasil pengujian hipotesis penelitian, maka simpulan dari penelitian ini adalah sebagai berikut:

1. TQM terbukti memiliki pengaruh terhadap kinerja manajerial, sehingga hipotesis penelitian pertama yang menyatakan bahwa TQM memiliki pengaruh terhadap kinerja manajerial adalah terbukti.
2. Sistem anggaran terbukti memiliki pengaruh terhadap kinerja manajerial, sehingga hipotesis penelitian kedua yang menyatakan bahwa sistem anggaran memiliki pengaruh terhadap kinerja manajerial adalah terbukti.
3. Sistem penghargaan terbukti memiliki pengaruh terhadap kinerja manajerial, sehingga hipotesis penelitian ketiga yang menyatakan bahwa sistem penghargaan memiliki pengaruh terhadap kinerja manajerial adalah terbukti.

#### **5.2 Saran**

Ketiga varian penelitian yaitu TQM, sistem anggaran, dan sistem penghargaan terbukti berpengaruh terhadap kinerja manajerial. Untuk itu, saran dalam penelitian ini adalah:

1. Saran yang diajukan sebaiknya penelitian yang dilakukan dikemudian hari dilakukan di beberapa DAOP agar data yang

didapat mampu dibandingkan dan dilihat hasilnya apakah dapat di generalisasi atau tidak.

2. Didalam penelitian ini diharapkan mampu menjadi acuan sehingga penelitian dikemudian hari dapat diterapkan pada industri lain yang sejenis, untuk mampu melihat apakah sejalan atau tidak.
3. Sebaiknya peneliti selanjutnya mampu memberikan kuisisioner terbuka kepada para responden, dalam arti bebas jawab, sehingga informasi yang diperoleh lebih akurat dan objektif.
4. Dapat kita lihat dari besaran nilai *R square* dari pengaruh TQM, sistem anggaran, sistem penghargaan terhadap kinerja manajerial sebesar 82 persen, sehingga apabila berkenan pada penelitian selanjutnya meneliti apakah pengaruh lain untuk kinerja manajerial tersebut, apakah marketing, ketepatan laporan keuangan atau yang lainnya dari 18 persen tersebut.

### **5.3 Keterbatasan**

Keterbatasan peneliti dalam elakukan penelitian ini adalah penelitian ini dilakukan pada lingkup PT KAI DAOP 8 saja, tidak bias digeneralisasi dengan DAOP lainnya. Serta kuisisioner yang diberikan tidak bebas jawab dalam arti tertutup yang menggunakan skala *likert* 1 sampai 5 saja, sehingga informasi yang didapat kurang akurat atau mendalam seperti yang didapat apabila menggunakan kuisisioner terbuka.

## DAFTAR PUSTAKA

- Abdullahi YS, 2011, Public Budget and Budgetary Control in Nigeria. *Journal of Business and Organizational Development*. Volume 3, December 2011
- Agwu MO, 2013, Impact of Fair Reward System on Employees Job Performance in Nigerian Agip Oil Company Limited Port-Harcourt. *British Journal of Education, Society & Behavioural Science*. 3(1): 47-64, 2013
- Alim MN, 2008, Efektivitas Perpaduan Komponen Anggaran dalam Prosedur Anggaran: Pengujian Kontinjensi Matching. *Jurnal akuntansi dan Keuangan* Vol. 10. No. 2 November 2008: 69-76
- Amirya M, A Djamhuri, dan U Ludigdo, 2014, Development of Accounting and Budget System of General Services Board in Universitas Brawijaya: Study of Interpretive. *International Journal of Humanities and Social Science* Vol. 4 No. 4 [Special Issue – February 2014]
- Bungin B, 2011, *Metode Penelitian Sosial: Format-Format Kuantitatif dan Kualitatif*, Surabaya: Airlangga University Press.
- Faleti KO, HO Faleti, dan RO Ojeleke, 2014, Budgetary and Management Control System for Improved Efficiency in Public Sector: The Implications of “Babariga–Style” Budgeting Approach. *Scholarly Journal of Business Administration*, Vol. 4(2) pp.44-52 February, 2014
- Hasanah H, 2013, Pengaruh Total quality management Terhadap Kinerja manajerial Dengan Sistem Pengukuran Kinerja dan Sistem Penghargaan Sebagai Variabel Moderasi:(Studi Empiris pada Staf Akuntansi Perusahaan Jasa di Wilayah Jakarta dan Tangerang). Jakarta: Universitas Islam negeri Syarif Hidayatullah

- Hassan MU, MS Nawaz, SShaukat, dan S Hassan, 2014, An Empirical Assessment of TQM Dimensions and Their Relationship with Firm Performance: Evidence from the Textile Sector of Pakistan. *World Applied Sciences Journal* 30 (6): 696-705, 2014
- Kuncoro, Mudrajad, 2008, *Metode Riset Untuk Bisnis & Ekonomi: Bagaimana Meneliti & menyusun Tesis?*, Jakarta: Erlangga
- Kurrohman T, Pengaruh karakteristik Sistem Anggaran Terhadap Prestasi Kerja Karyawan: Studi pada PT. PLN (Perseo) Area jaringan Pelayanan Ex- Karesidenan Besuki. Jember: universitas Jember
- Lakhe RR dan R.P. Mohanty, 1994, Total Quality Management Concepts, Evolution and Acceptability in Developing Economies. *International Journal of Quality. & Reliability Management*, Vol. 11 No. 9, 1994, pp. 9-33,
- Laksmana A dan Muslichah, 2002, Pengaruh teknologi Informasi, saling Ketergantungan, karakteristik Sistem Akuntansi Manajemen Terhadap Kinerja Manajerial, *Jurnal Akuntansi & Keuangan* Vol. 4, No. 2, Nopember 2002: 106 - 125
- Lussier RN, 2006, *Management Fundamental: Concept, Applications Skill Development*. Australia: Thomson South Western
- Luthan F, 2002, *Organizational Behavior, Ninth Edition*. Boston: McGraw-Hill
- Mehmood S, Md Ramzan, MT Akbar, 2013, Managing Performance through Reward System. *Journal of Education & Research for Sustainable Development*, Online, Volume-1 (1) October, 2013
- Mondy RW, 2008, *Manajemen Sumberdaya Manusia*. Terjemahan: Bayu Airlangga. Jakarta: PT Gelora Aksara Pratama

- Munizu M, 2013, The Impact of Total Quality Management Practices towards Competitive Advantage and Organizational Performance: Case of Fishery Industry in South Sulawesi Province of Indonesia. *Pakistan Journal of Commerce and Social Sciences*. 2013, Vol. 7 (1), 184-197
- Nadie L, 2013, Kinerja kereta Api. Inilah Surat Dirut Ignasius Jonan Kepada 1.500 Pimpinan KA. <http://m.bisnis.com/industri/read/20130204/98/437/kinerja-kereta-api-inilah-surat-dirut-ignasius-jonan-kepada-1500-pimpinan-ka>
- Nurhayati I, 2014, Pengaruh Otonomi dan Akuntabilitas Perguruan Tinggi terhadap Kinerja Manajerial. *Trikonomika*. Volume 13, No. 1, Juni 2014, Hal. 1–12
- Okpala KE, 2012, Strategic Budgeting System and Management of Public Resources: A Nigeria Review. *European Journal of Business and Management* Vol 4, No.21, 2012
- Oschman JJ, E.C. Ströh, dan C.J. Auriacombe, 2006, A Conceptual Analysis of Total Quality Management (TQM). *Journal of Public Administration*. Vol 41 no 2.1. July 2006
- Sabri, 2013, Analisis Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Implementasi Pengelolaan Anggaran Berbasis Kinerja di Bukit Tinggi. *Jurnal Ekonomi STIE Haji Agus Salim Bukittinggi*. Vol. XIV, No. 2, September 2013
- San OT, YM Theen, dan TB Heng, 2012, The Reward Strategy and Performance Measurement (Evidence from Malaysian Insurance Companies). *International Journal of Business, Humanities and Technology* Vol. 2 No. 1; January 2012 211
- Santosa PB dan Ashari, 2005, Analisis Statistik dengan Microsoft Excel & SPSS, Yogyakarta: ANDI

Sianipar RD, 2013, Pengaruh Sistem Pengukuran Kinerja dan Sistem Reward Terhadap Kinerja Manajerial. (Studi Empiris pada Perusahaan BUMN di Kota Padang). Padang: Universitas Negeri Padang

Widarjono A, 2010, Analisis Statistika Multivariat Terapan. Yogyakarta: UPP STIM YKPN

PT Kereta Api Indonesia (Persero) Evolusi ala Jonan Kuatkan Keyakinan, Optimisme & Hope, 2013, <http://www.majalahglobalreview.com/home/korporat/4-korporat/214-pt-kereta-api-indonesia-persero-evolusi-ala-jonan-kuatkan-keyakinan-optimisme-a-hope.html>