

ANALISIS PENERAPAN *ACTIVITY BASED
COSTING* DALAM MENENTUKAN
HARGA POKOK KAMAR BUMI
SURABAYA CITY RESORT



OLEH:
ANDY SUTIKNO
3203014035

JURUSAN AKUNTANSI
FAKULTAS BISNIS
UNIVERSITAS KATOLIK WIDYA MANDALA
SURABAYA
2018

ANALISIS PENERAPAN *ACTIVITY BASED COSTING*
DALAM MENENTUKAN HARGA POKOK
KAMAR BUMI SURABAYA
CITY RESORT

SKRIPSI
Diajukan kepada
FAKULTAS BISNIS
UNIVERSITAS KATOLIK WIDYA MANDALA SURABAYA
Untuk Memenuhi Sebagian Persyaratan
Memperoleh Gelar Sarjana Ekonomi
Jurusan Akuntansi

OLEH:
ANDY SUTIKNO
3203014035

JURUSAN AKUNTANSI
FAKULTAS BISNIS
UNIVERSITAS KATOLIK WIDYA MANDALA
SURABAYA
2018

PERNYATAAN KEASLIAN KARYA ILMIAH DAN PERSETUJUAN PUBLIKASI KARYA ILMIAH


Demi perkembangan ilmu pengetahuan, saya sebagai mahasiswa Unika Widya Mandala Surabaya:

Saya yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Andy Sutikno
NRP : 3203014035
Judul Skripsi : Analisis Penerapan *Activity Based Costing*
Dalam Menentukan Harga Pokok Kamar
Bumi Surabaya City Resort

Menyatakan bahwa tugas akhir skripsi ini adalah ASLI karya tulis saya. Apabila terbukti karya ini merupakan *plagiarism*, saya bersedia menerima sanksi yang akan diberikan oleh Fakultas Bisnis Universitas Katolik Widya Mandala Surabaya. Saya menyetujui pula bahwa karya tulis ini dipublikasikan/ditampilkan di internet atau media lain (*digital library* Perpustakaan Unika Widya Mandala Surabaya) untuk kepentingan akademik sebatas sesuai dengan Undang-undang Hak Cipta.

Demikian pernyataan keaslian dan persetujuan publikasi karya ilmiah ini saya buat dengan sebenarnya.

Surabaya, ...3... Januari 2018
Yang menyatakan

Andy Sutikno

HALAMAN PERSETUJUAN

SKRIPSI

**ANALISIS PENERAPAN *ACTIVITY BASED COSTING*
DALAM MENENTUKAN HARGA POKOK
KAMAR BUMI SURABAYA
CITY RESORT**

Oleh:
ANDY SUTIKNO
3203014035

**Telah Disetujui dan Diterima dengan Baik
untuk Diajukan Kepada Tim Penguji**

Dosen Pembimbing I,



Arief Setyadi, SE.,MS.Acct.,CPA
Tanggal: 3 Januari 2018

HALAMAN PENGESAHAN

Skripsi yang ditulis oleh: Andy Sutikno NRP 3203014035

Telah Diuji pada tanggal 24 Januari 2018 dan dinyatakan lulus oleh
Tim Penguji

Ketua Tim Penguji:



Dr. Teodora Winda Mufia, CA.,CPAI

Mengetahui:

Dekan,

Ketua Jurusan,



Dr. Lodovicus Lasdi, MM.
NIK. 312.99.0370

S, Patricia Febrina D., SE., MA.
NIK. 321.08.0621

KATA PENGANTAR

Puji syukur kepada Tuhan Yesus Kristus, karena atas berkat dan rahmatNya sehingga penulisan tugas akhir skripsi ini dapat terselesaikan dengan baik. Tugas akhir skripsi ini disusun sebagai salah satu syarat untuk mendapatkan gelar Sarjana Akuntansi di Universitas Katolik Widya Mandala Surabaya.

Penyusunan tugas akhir skripsi ini tidak dapat terselesaikan dengan baik tanpa adanya bantuan dan dukungan dari berbagai pihak. Oleh karena itu, penulis mengucapkan terima kasih kepada:

1. Bapak Dr. Lodovicus Lasdi, MM., Ak. selaku Dekan Fakultas Bisnis Universitas Katolik Widya Mandala Surabaya.
2. Ibu S, Patricia Febrina D., SE., MA. dan Dr. Hendra Wijaya, S.Kom., S.Akt., MM. selaku Ketua Jurusan dan Sekretaris Jurusan Akuntansi Fakultas Bisnis Universitas Katolik Widya Mandala Surabaya.
3. Bapak Arief Setyadi, SE.,MS.Acct.,CPA selaku dosen pembimbing yang telah membantu mengarahkan penulisan skripsi ini.
4. Bapak Hartono Rahardjo, M.Comm.,Ak. selaku wali dosen.
5. Bumi Surabaya City Resort yang telah bersedia menjadi objek penelitian dalam penyusunan skripsi ini serta memberikan kesempatan untuk magang.
6. Ibu Ary selaku *staff accounting*, ibu Luluk selaku *cost auditor*, Bapak Suud selaku *income auditor*, Ibu Purwati selaku *staff*

account payable, Bapak Mukti selaku *staff account receivable* yang telah bersedia menjawab segala pertanyaan terkait penelitian ini.

7. Seluruh dosen dan staf akuntansi atas segala pelajaran baik akademik dan non akademik, serta segala bantuan yang telah diberikan selama penulis menjalani studi.
8. Keluarga khususnya kedua orang tua yang selalu memberikan dukungan dalam bentuk apapun.
9. Teman-teman Jurusan Akuntansi Fakultas Bisnis Universitas Katolik Widya Mandala Surabaya angkatan 2014.

Penulis menyadari bahwa penulisan skripsi ini tidak terlepas dari kesalahan dan masih memiliki kekurangan, namun diharapkan dengan penulisan skripsi ini dapat memberikan tambahan informasi bagi pihak yang membutuhkan.

Surabaya, 1 Januari 2018

Penulis

DAFTAR ISI

	halaman
HALAMAN JUDUL	i
SURAT PERNYATAAN KEASLIAN KARYA ILMIAH	ii
HALAMAN PERSETUJUAN	iii
HALAMAN PENGESAHAN	iv
KATA PENGANTAR.....	v
DAFTAR ISI	vii
DAFTAR TABEL	ix
DAFTAR GAMBAR.....	xi
DAFTAR LAMPIRAN	xii
ABSTRAK	xiii
<i>ABSTRACT</i>	xiv
BAB 1. PENDAHULUAN	
1.1..Latar Belakang	1
1.2. Rumusan Masalah.....	6
1.3. Tujuan Penelitian	6
1.4. Manfaat Penelitian	7
1.5. Sistematika Penulisan	7
BAB 2. TINJAUAN PUSTAKA	
2.1. Penelitian Terdahulu.....	9
2.2. Landasan Teori	13
2.3. Rerangka Berpikir.....	40
BAB 3. METODE PENELITIAN	
3.1. Desain Penelitian	41

3.2. Jenis dan Sumber Data.....	41
3.3. Alat dan Metode Pengumpulan Data	42
3.4. Metode Analisis Data	43
BAB 4. ANALISIS DAN PEMBAHASAN	
4.1. Gambaran Umum Perusahaan	47
4.2. Deskripsi Data	56
4.3. Analisis dan Pembahasan	65
BAB 5. SIMPULAN, KETERBATASAN, DAN SARAN	
5.1. Simpulan.....	88
5.2. Keterbatasan	89
5.3. Saran	90
DAFTAR PUSTAKA	
LAMPIRAN	

DAFTAR TABEL

	halaman
Tabel 2.1. Penelitian Terdahulu.....	12
Tabel 4.1. Tipe, Jumlah, dan Harga Kamar.....	49
Tabel 4.2. Klasifikasi <i>Restaurant</i>	49
Tabel 4.3. Ketersediaan Kamar Pada Tahun 2016	56
Tabel 4.4. Kamar Terjual Pada Tahun 2016.....	57
Tabel 4.5. Tingkat <i>Occupancy</i> Kamar Pada Tahun 2016.....	58
Tabel 4.6. Total Biaya Pada Tahun 2016	59
Tabel 4.7. Total Pendapatan Kamar Pada Tahun 2016	60
Tabel 4.8. Persentase Pendapatan Kamar Pada Tahun 2016.....	61
Tabel 4.9. Harga Pokok Kamar Pada Tahun 2016 (Tradisional) ..	62
Tabel 4.10. Luas Lantai Kamar Pada Tahun 2016	63
Tabel 4.11. Jumlah Jam Kerja Pada Tahun 2016	64
Tabel 4.12. Jumlah Pemakaian Listrik Pada Tahun 2016.....	64
Tabel 4.13. Jumlah Pemakaian Air Pada Tahun 2016.....	65
Tabel 4.14. Identifikasi dan Klasifikasi Aktivitas	66
Tabel 4.15. Total Luas Bangunan.....	68
Tabel 4.16. Total <i>Revenue</i> Pada Tahun 2016	68
Tabel 4.17. Alokasi <i>Join Cost</i> Pada Divisi.....	69
Tabel 4.18. Pembebanan Biaya Pada Aktivitas	70
Tabel 4.19. Biaya Aktivitas Penginapan	71
Tabel 4.20. Biaya Aktivitas Administrasi	72
Tabel 4.21. Biaya Aktivitas Pemasaran.....	73

Tabel 4.22. Biaya Aktivitas Pemeliharaan	74
Tabel 4.23. Alokasi Biaya Gaji Pada Divisi	75
Tabel 4.24. Total Biaya Aktivitas Penggajian	76
Tabel 4.25. Biaya Aktivitas Penggunaan Listrik.....	76
Tabel 4.26. Biaya Aktivitas Penggunaan Air	77
Tabel 4.27. <i>Cost Driver</i>	78
Tabel 4.28. <i>Cost Pool 1</i>	80
Tabel 4.29. <i>Cost Pool 2</i>	80
Tabel 4.30. <i>Cost Pool 3</i>	80
Tabel 4.31. <i>Cost Pool 4</i>	80
Tabel 4.32. <i>Cost Pool 5</i>	81
Tabel 4.33. <i>Cost Pool 6</i>	81
Tabel 4.34. Tarif <i>Cost Pool</i>	82
Tabel 4.35. Harga Pokok <i>Classic Room</i>	82
Tabel 4.36. Harga Pokok <i>Classic Club Room</i>	83
Tabel 4.37. Harga Pokok <i>Classic Suite Room</i>	84
Tabel 4.38. Harga Pokok <i>Classic Executive Suite Room</i>	84
Tabel 4.39. Harga Pokok <i>Classic Penthouse Room</i>	85
Tabel 4.40. Selisih Perhitungan Metode Tradisional dan ABC.....	86

DAFTAR GAMBAR

	Halaman
Gambar 2.1. Rerangka Berpikir.....	40
Gambar 4.1 Struktur Organisasi <i>Finance Department</i>	52

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1. Log Book

Lampiran 2. Daftar Pertanyaan Wawancara

ABSTRAK

Perkembangan dunia bisnis di Indonesia khususnya dalam bidang perhotelan sedang mengalami kemajuan. Perkembangan bisnis perhotelan dipengaruhi oleh perkembangan *meeting, incentive, convention, dan exhibition* (MICE). Dengan semakin berkembangnya MICE, maka perusahaan jasa terutama yang bergerak di bidang pariwisata dan perhotelan juga mengalami perkembangan sehingga menyebabkan semakin ketatnya persaingan.

Untuk dapat bertahan ditengah persaingan yang ketat, selain dibutuhkan pengendalian internal yang baik, hotel juga harus memperhatikan kualitas pelayanan dan harga yang diberikan. Penentuan harga jual kamar yang tepat dipengaruhi oleh penentuan harga pokok untuk setiap jenis kamar.

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui bagaimana penerapan metode tradisional dan *activity based costing* dalam penetapan harga pokok sewa kamar di Bumi Surabaya City Resort serta membandingkan hasil perhitungan harga pokok menurut metode tradisional dan *activity based costing*. Desain penelitian yang digunakan dalam penelitian ini adalah penelitian deskriptif.

Hasil penelitian menunjukkan bahwa dari perhitungan harga pokok kamar dengan menggunakan *activity based costing* apabila dibandingkan dengan harga pokok dengan metode tradisional, maka terdapat selisih untuk *classic* sebesar Rp 141.707, untuk *classic club* sebesar Rp 237.730, untuk *classic suite* sebesar Rp 127.021, untuk *classic executive suite* sebesar Rp 77.389, dan untuk *classic penthouse* sebesar Rp 169.895. Hal ini disebabkan karena pada metode *activity based costing*, biaya dibebankan pada banyak *cost driver* sehingga dapat mengalokasikan biaya secara tepat.

Kata Kunci: metode *activity based costing*, metode tradisional, harga pokok, MICE

ABSTRACT

The development of business world in Indonesia especially in the field of hospitality is progressing. The development of hospitality business is influenced by the development of meeting, incentive, convention, and exhibition (MICE). With the development of MICE, the service companies, especially those engaged in tourism and hospitality are also experiencing growth, causing the increasingly tight competition.

To Survive in the midst of intense competition, besides needed good internal control, hotel also have to pay attention to service quality and price given. Determining the correct selling price of the room is influenced by the determination of the cost of goods for each room type.

This study aims to find out how the application of traditional and activity based costing method in determining the cost of room at Bumi Surabaya City Resort and compare the result of the calculation of the cost of room according to traditional and activity based costing method. The research design used in this research is descriptive research.

The results showed that the calculation of the cost of room by using activity based costing when compared with traditional method, there is a difference for classic Rp 141.707, for classic club Rp 237.730, for classic suite Rp 127.021, for classic executive suite Rp 77.389, and for classic penthouse Rp 169.895. This is due to the activity based costing method, the cost is charged to many cost drivers so as to allocate costs appropriately.

Key Words: *activity based costing method, traditional method, cost of good sold*