

BAB 5

KESIMPULAN, KETERBATASAN dan SARAN

5.1 Kesimpulan

Berdasarkan hasil analisis dan pembahasan maka dapat ditarik simpulan, bahwa dari ketiga variabel independen yang diuji terdapat satu variabel yang mempengaruhi kinerja auditor, yaitu variabel konflik peran. Konflik peran dapat mempengaruhi kinerja auditor. Sedangkan variabel ketidakjelasan peran dan persepsi ketidakpastian lingkungan tidak berpengaruh terhadap kinerja auditor, sehingga bagaimanapun ketidakjelasan peran dan persepsi ketidakpastian lingkungan ada, tidak akan mempengaruhi pada kinerja auditor tersebut.

5.2 Keterbatasan

Keterbatasan penelitian ini, yaitu:

1. Peneliti tidak dapat memastikan responden yang mengisi merupakan objek penelitian yang seharusnya. Hal ini dikarenakan peneliti tidak mengawasi secara langsung saat penyebaran kuisisioner dilakukan.

5.3 Saran

Adapun beberapa saran untuk penelitian selanjutnya:

1. Sebaiknya penyebaran kuesioner dilakukan pada masa-masa saat Kantor Akuntan Publik tidak sibuk. Selain itu

penyebaran kuesioner hendaknya dilakukan dan dibagikan secara langsung kepada responden.

2. Para peneliti berikutnya dapat memodifikasi model penelitian dimana semula dalam penelitian ini menggunakan variabel konflik peran, ketidakjelasan peran, persepsi ketidakpastian lingkungan, penelitian berikutnya dapat menggunakan model penelitian lain, misalnya variabel kelebihan peran, tingkat persaingan antar KAP dan sebagainya. Selain itu, penelitian selanjutnya dapat menambahkan variabel moderating ataupun variabel intervening sehingga menambah interaksi antara variabel independen dan variabel dependen.

DAFTAR PUSTAKA

- Agustina, L., 2009, Pengaruh Konflik Peran, Ketidakjelasan Peran, dan Kelebihan Peran terhadap Kepuasan Kerja dan Kinerja Auditor, *Jurnal Akuntansi* Vol. 1, No. 1 Mei: 40-69.
- Anggraini, N., 2008, Manajemen Konflik dalam Organisasi, *Buletin Ekonomi*, Vol. 12, No. 2, September: 66- 77.
- Arens, Alvin A., dan James L. L., 2008, *Auditing Pendekatan Terpadu*, Terjemahan oleh Amir Abadi Yusuf, Buku Dua, Edisi Indonesia, Jakarta: Salemba Empat.
- Asriningati, 2006, Pengaruh Komitmen Organisasi dan Ketidakpastian Lingkungan terhadap Hubungan antara Partisipasi Anggaran dengan Senjangan Anggaran (<http://dosen.files.wordpress.com/2008/05/pengaruh-komitmen-organisasi-dan-ketidakpastian-lingkungan-terhadap-hubungan-antara-partisipasi-anggaran-dengan-senjangan-anggaran.pdf>, diunduh 19 September 2012).
- Baker, C.R., 1977, Management Strategy in A Large Accounting Firm, *The Accounting Review*. Juli: 576-586.
- Cahyono, D., 2008, Persepsi Ketidakpastian Lingkungan, Ambiguitas Peran dan Konflik Peran sebagai Mediasi antara Program Mentoring dengan Kepuasan Kerja, Prestasi Kerja, dan Niat Ingin Pindah (http://eprints.undip.ac.id/17153/1/Dwi_Cahyono.pdf, diunduh 12 Agustus 2012).
- Duncan, R.B., 1972, Characteristic of Organization Environment and Perceived Environment Uncertainty, *Administration Science Quartely*, Vol. 17, September: 313 – 327.
- Dwintasari, F., 2008, Pengaruh Locus of Control, Komitmen Profesi dan Ketidakpastian Lingkungan terhadap Perilaku Auditor dalam

Situasi Konflik Audit dengan Kesadaran Etis sebagai Variabel Moderating.

(<http://id.pdfsb.com/readonline/596c5241654170375833563444336b3d-5815137> diunduh 4 September 2012)

- Engko, dan Gudono, 2007, Pengaruh Kompleksitas Tugas dan *Locus of Control* terhadap Hubungan antara Gaya Kepemimpinan dan Kepuasan Kerja Auditor, *Jurnal Simposium Nasional Akuntansi X*, Juli: 2-9.
- Fanani, Z., R. A. Hanif, dan B. Subroto, 2007, Pengaruh Struktur Audit, Konflik Peran, dan Ketidaktepatan Peran Terhadap Kinerja Auditor, *1st Accounting Conference*, Faculty of Economics Universitas Indonesia, Depok, 7-9 November.
- Ferris, K. R., 1977, Perceived Uncertainty and Job Satisfaction in Accounting Environment, *Accounting Organization and Society*, Vol. 2, P: 23-28.
- Fisher, Richard T., 2001, Role Stress, The Type A Behavior Pattern and External Auditor Job Satisfaction And Performance, *Journal of Behavioral Research In Accounting*, Vol. 13, P: 143-171.
- Ghozali, I., 2006, *Aplikasi Analisis Multivariate dengan Program SPSS*, Semarang: Badan Penerbit Universitas Diponegoro.
- Gordon, L.A. dan V.K. Narayanan, 1984, Management Accounting Systems, Perceived Environmental Uncertainty and Organization Structure: An Empirical Investigation, *Accounting, Organizations and Society*, Vol. 9, No.1, pp. 259 – 285.
- Kahn, Wolfe, Snoek, dan Rosenthal, 1964, *Organizational stress: studies in role conflict and ambiguity*. New York: Wiley.
- Kartika, A., 2010, Pengaruh Komitmen Organisasi dan Ketidakpastian Lingkungan dalam Hubungan antara Partisipasi

Anggaran dengan Senjangan Anggaran, *Kajian Akuntansi*, Vol. 2, No. 1, Februari: 39 – 60.

Hutami, G., dan Anis C., 2011, Pengaruh Konflik Peran dan Ambiguitas Peran Terhadap Komitmen Independensi Auditor Internal Pemerintah Daerah. ([http://eprints.undip.ac.id/30903/1/Jurnal -
_Gartiria_Hutami.pdf](http://eprints.undip.ac.id/30903/1/Jurnal_-_Gartiria_Hutami.pdf), diunduh 13 Oktober 2012).

Miller, G. Springen. A. Mur, dan D. Cohen, 1988, Stress on the Job, *Newsweek* 116, April: 40-45.

Milliken, F.J., 1987, Three Types of Perceived Uncertainty about The Environment: State, Effect, and Response Uncertainty, *Academy of Management Review*, Vol. 12, pp: 133-143.

Murtiasri, E., Imam G., 2006, Anteseden dan Konsekuensi Burnout Pada Auditor: Pengembangan terhadap Role Stress Model, *Simposium Nasional Akuntansi 9*.

Perdana, I. H., 2008, Analisis Pengaruh Konflik terhadap Kinerja Karyawan. (<http://repository.ipb.ac.id/handle/123456789/18030>, diunduh 25 Agustus 2012).

Ramadhan, S., 2011, Analisa Pengaruh Struktur Audit, Konflik Peran, Ketidakjelasan Peran Dan Pemahaman Good Governance Terhadap Kinerja Auditor Pada KAP Di Jakarta, *Aktiva*, Vol. 4, No. 7, Oktober: 1-26.

Rebele, J.E., dan R.E. Michaels, 1990, Independent Auditors' Role Stress: Antecedent, Outcome, and Moderating Variables, *Behavioral Research in Accounting*, Vol. 2: 124-152.

Robbins, S., 2003, *Perilaku Organisasi*, Jakarta: PT. Indeks Kelompok Gramedia.

Santoso, S., 2010, *Mastering SPSS 18*, Jakarta: PT Gramedia.

Sarwono, S.W., 2002, *Teori-teori Psikologi Sosial*, Jakarta: PT Raja Grafindo Persada.

Sunarta, 2010, Konflik dalam Organisasi (http://staff.uny.ac.id/sites/default/files/KONFLIK%20ORGANI_SASI_0.pdf, diunduh pada 22 September 2012)

Sutapa dan R. Eviayana Y., 2010, *Locus of Control*, Ketidakpastian Lingkungan dan Sistem Akuntansi Manajemen, *Jurnal Bisnis dan Ekonomi*, Vol. 17, No. 2, September: 132-143.

Trisnaningsih, S., 2007, Independensi Auditor dan Komitmen Organisasi Sebagai Mediasi Pengaruh Pemahaman *Good Governance*, Gaya Kepemimpinan dan Budaya Organisasi Terhadap Kinerja Auditor. *Simposium Nasional Akuntansi X*: Halaman 1-56.

Viator, Ralph E., 2001, The Association of Formal and Informal Public Accounting Mentoring with Role Stress and Related Job Outcomes, *Accounting Organizations and Society*, Vol. 26, pp: 73-93.

Wolfe, D. M., dan J. D. Snoek, 1962, A Study of Tensions and Adjustment Under Role Conflict, *Journal of Social Issues*, Vol. 18, Issue 3, July: 102–121.

Lampiran 1

Daftar Nama KAP yang Bersedia Menjadi Responden

NO	NAMA KAP YANG BERSEDIA MENJADI RESPONDEN
1	KAP Agus Iwan Sutanto Kusuma
2	KAP Santoso&Rekan
3	KAP Habib Basuni
4	KAP Johan Malonda
5	KAP Gunadi Noerwono
6	KAP Richard Risambessy
7	KAP Paul Hadiwinata, Hidajat, Arsono, Ade Fatma&Rekan
8	KAP Supoyo Sutjahja&Subyantara
9	KAP Chatim Atjeng Sugeng
10	KAP Soebandi
11	KAP Tjahjadi Pradhono&Teramihardja
12	KAP Drs. Basri Hardjosumarto, M.Si, Ak&Rekan
13	KAP Bambang Siswanto
14	KAP Benny,Tony,Frans&Daniel
15	KAP Hananta Budianto
16	KAP Zulfikar Ismail
17	KAP Ernest&Young/Purwantono Sarwoko&Sandjaja

Lampiran 2

Kuisisioner

KUISISIONER PENGUJIAN PENGARUH KONFLIK PERAN,
KETIDAKJELASAN PERAN, DAN PERSEPSI KETIDAKPASTIAN
LINGKUNGAN TERHADAP KINERJA AUDITOR PADA KANTOR
AKUNTAN PUBLIK DI SURABAYA



LILY PRAYITNO

3203009076

DOSEN PEMBIMBING:

Drs. SIMON HARYANTO AK., QIA
MARINI PURWANTO, SE., M.SI.,AK

UNIVERSITAS KATOLIK
WIDYA MANDALA
SURABAYA

Surabaya, 2 November 2012

Hal : Permohonan Kesiediaan Menjadi Responden

Lamp : -

Kepada

Bapak/Ibu Responden

Di tempat

Dengan hormat,

Saya, Lily Prayitno, mahasiswi Fakultas Bisnis Jurusan Akuntansi Universitas Widy Mandala Surabaya. Dalam rangka penelitian ilmiah, guna penyelesaian studi saya, maka saya mohon dengan kerendahan hati kepada Bapak/Ibu akuntan publik untuk memberi kesempatan kepada saya menyebarkan kuisioner. Perlu saya sampaikan bahwa penelitian saya mencoba mengkaji Pengaruh Konflik Peran, Ketidakjelasan Peran, dan Persepsi Ketidakpastian Lingkungan terhadap Kinerja Auditor pada Kantor Akuntan Publik di Surabaya.

Partisipasi Bapak/Ibu akan sangat menentukan keberhasilan penelitian ini. Saya akan menjamin kerahasiaan jawaban Bapak/Ibu. Nantinya data yang terkumpul akan dianalisis secara agregat (tanpa memperhatikan nama orang dan nama Kantor Akuntan Publik). Saya sangat mengharapkan jawaban Bapak/Ibu dapat saya terima langsung.

Atas kesediaan dan kerjasama Bapak/Ibu, saya ucapkan terima kasih.

Bagian A: Identitas Responden

Nama : (Boleh tidak diisi)

Jenis Kelamin : a. Laki-laki b. Perempuan

Umur : tahun

Nama KAP tempat Anda Bekerja:

Jabatan pekerjaan dalam KAP:

- a. partner
- b. supervisor
- c. manajer
- d. auditor senior
- e. auditor junior

Bagian B: Isi Kuesioner

Petunjuk: Dimohon Bapak/Ibu/Saudara berkenan memberikan pendapat atas pertanyaan-pertanyaan berikut, dengan memberikan tanda silang (X) pada angka pilihan:

STS = Sangat Tidak Setuju N = Netral SS = Sangat Setuju
TS = Tidak Setuju S = Setuju

1. Konflik Peran

No	PERTANYAAN	JAWABAN				
		STS	TS	N	S	SS
KPI	Saya bekerja dengan dua kelompok atau lebih yang cara melakukannya sama.	1	2	3	4	5

KP2	Saya tidak pernah melanggar peraturan atau kebijakan untuk menyelesaikan suatu penugasan.	1	2	3	4	5
KP3	Saya menerima beberapa permintaan untuk melakukan suatu pekerjaan yang saling bersesuaian satu sama lain.	1	2	3	4	5
KP4	Saya melakukan hal-hal yang dapat diterima oleh seseorang ataupun oleh orang lain.	1	2	3	4	5
KP5	Saya melaksanakan hal-hal yang harus dilakukan seperti biasanya.	1	2	3	4	5
KP6	Saya menerima penugasan didukung material dan sumber daya yang cukup untuk melaksanakannya.	1	2	3	4	5
KP7	Saya menerima penugasan didukung dengan tenaga kerja (sumber daya manusia) yang cukup untuk melakukannya.	1	2	3	4	5

2. Ketidajelasan Peran

No	PERTANYAAN	JAWABAN				
		STS	TS	N	S	SS
KJP1	Rencana dan tujuan saya di kantor akuntan publik ini sangat jelas.	1	2	3	4	5
KJP2	Saya mengetahui cara membagi waktu saya untuk kantor akuntan publik ini.	1	2	3	4	5
KJP3	Saya mengetahui tanggung jawab saya di kantor akuntan publik ini.	1	2	3	4	5
KJP4	Saya mengetahui dengan jelas apa yang diharapkan kantor akuntan publik ini dari saya.	1	2	3	4	5
KJP5	Saya paham benar wewenang saya di kantor akuntan publik ini.	1	2	3	4	5
KJP6	Deskripsi jabatan saya sangat jelas menunjukkan apa yang harus dikerjakan di kantor akuntan publik ini.	1	2	3	4	5

3. Persepsi Ketidakpastian Lingkungan

No	PERTANYAAN	JAWABAN				
		STS	TS	N	S	SS
PKL1	Saya yakin tentang metode kerja yang terbaik di tempat saya bekerja.	1	2	3	4	5
PKL2	Saya mempunyai seluruh informasi penting untuk membuat keputusan-keputusan di tempat saya bekerja.	1	2	3	4	5
PKL3	Sangat sulit bagi saya untuk mengukur apakah saya membuat keputusan yang benar dalam mengerjakan pekerjaan.	1	2	3	4	5
PKL4	Keputusan-keputusan yang saya ambil dalam organisasi dipengaruhi oleh faktor-faktor yang berada di luar kendali saya.	1	2	3	4	5
PKL5	Saya tahu pasti bagaimana harus berbuat dan bersikap dalam organisasi.	1	2	3	4	5
PKL6	Saya yakin tentang penyesuaian-penyesuaian yang harus saya lakukan untuk mengatasi perubahan-perubahan yang terjadi.	1	2	3	4	5

PKL7	Saya mengetahui apakah tindakan-tindakan saya bisa menyelesaikan tugas-tugas yang dibebankan kepada saya.	1	2	3	4	5
PKL8	Saya tahu bagaimana memperoleh informasi yang berhubungan dengan pekerjaan saya.	1	2	3	4	5
PKL9	Saya sudah memenuhi harapan-harapan pihak lain yang ada dalam organisasi.	1	2	3	4	5
PKL10	Sulit sekali untuk mengetahui apakah cara-cara yang saya tempuh dalam melakukan pekerjaan bisa mencapai sasaran.	1	2	3	4	5
PKL11	Saya yakin bagaimana pekerjaan saya harus dilakukan.	1	2	3	4	5

4. Kinerja Auditor

No	PERTANYAAN	JAWABAN				
		STS	TS	N	S	SS
KA1	Saya mampu menyelesaikan lebih banyak pekerjaan dalam suatu priode waktu tertentu dibandingkan dengan rekan saya yang lain.	1	2	3	4	5
KA2	Hasil pekerjaan saya selalu dinilai sangat bagus.	1	2	3	4	5
KA3	Saya menemukan cara untuk meningkatkan prosedur audit.	1	2	3	4	5
KA4	Saya menilai kinerja saya paling tinggi dibandingkan dengan auditor yang lain yang setingkat dengan saya.	1	2	3	4	5
KA5	Hasil pekerjaan saya menyebabkan saya dihargai oleh teman-teman saya.	1	2	3	4	5
KA6	Mempertahankan dan memperbaiki hubungan dengan klien merupakan bagian penting dari pekerjaan saya.	1	2	3	4	5

	N	67	67	67	67	67	67	67	67
	Pearson Correlation	.114	.163	-.077	.124	.175	.517**	1	.457**
KP7	Sig. (2-tailed)	.357	.187	.536	.318	.156	.000		.000
	N	67	67	67	67	67	67	67	67
	Pearson Correlation	.701**	.584**	.533**	.518**	.609**	.590**	.457**	1
TOT	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	
AL	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	
KP	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	67	67	67	67	67	67	67	67

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Tabel Uji Validitas Ketidakjelasan Peran

Correlations

		KJP1	KJP2	KJP3	KJP4	KJP5	KJP6	TOTAL KJP
KJP1	Pearson Correlation	1	.748**	.616**	.191	.643**	.485*	.831**
	Sig. (2-tailed)		.000	.000	.122	.000	.000	.000
	N	67	67	67	67	67	67	67
KJP2	Pearson Correlation	.748**	1	.680**	.397**	.672**	.389*	.860**
	Sig. (2-tailed)	.000		.000	.001	.000	.001	.000
	N	67	67	67	67	67	67	67
KJP3	Pearson Correlation	.616**	.680**	1	.664**	.589**	.272*	.824**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000		.000	.000	.026	.000
	N	67	67	67	67	67	67	67
KJP4	Pearson Correlation	.191	.397**	.664**	1	.480**	.126	.581**
	Sig. (2-tailed)	.122	.001	.000		.000	.309	.000
	N	67	67	67	67	67	67	67
KJP5	Pearson Correlation	.643**	.672**	.589**	.480**	1	.511*	.847**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000		.000	.000
	N	67	67	67	67	67	67	67
KJP6	Pearson Correlation	.485**	.389**	.272*	.126	.511**	1	.624**
	Sig. (2-tailed)	.000	.001	.026	.309	.000		.000
	N	67	67	67	67	67	67	67
TOTAL KJP	Pearson Correlation	.831**	.860**	.824**	.581**	.847**	.624*	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	67	67	67	67	67	67	67

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

	N	67	67	67	67	67	67	67	67	67	67	67	67
PKL8	Pearson Correlation	.509**	.285*	-.247*	-.021	.183	.578**	.509**	1	.459**	-.446**	.362**	.472**
	Sig. (2-tailed)	.000	.019	.044	.869	.139	.000	.000	.000	.000	.000	.003	.000
	N	67	67	67	67	67	67	67	67	67	67	67	67
PKL9	Pearson Correlation	.283*	.163	-.284*	.161	.045	.405**	.281*	.459**	1	-.258*	.549**	.439**
	Sig. (2-tailed)	.021	.188	.020	.192	.715	.001	.021	.000	.035	.000	.000	.000
	N	67	67	67	67	67	67	67	67	67	67	67	67
PKL10	Pearson Correlation	-.288*	-.193	.392**	.249*	-.140	-.357**	-.524**	-.446**	-.258*	1	-.269*	-.006
	Sig. (2-tailed)	.018	.117	.001	.042	.259	.003	.000	.000	.035	.028	.962	.962
	N	67	67	67	67	67	67	67	67	67	67	67	67
PKL11	Pearson Correlation	.068	.281*	-.119	.195	-.040	.383**	.450**	.362**	.549**	-.269*	1	.453**

	Sig. (2-tailed)	.586	.021	.336	.115	.745	.001	.000	.003	.000	.028		.000
	N	67	67	67	67	67	67	67	67	67	67	67	67
TOTAL PKL	Pearson Correlation	.607**	.690**	.328**	.400**	.632**	.579**	.501**	.472**	.439**	-.006	.453**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.007	.001	.000	.000	.000	.000	.000	.962	.000	
	N	67	67	67	67	67	67	67	67	67	67	67	67

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Tabel Uji Validitas Kinerja Auditor

Correlations

		KA1	KA2	KA3	KA4	KA5	KA6	TOTAL KA
KA1	Pearson Correlation	1	.350**	.385**	.404**	.589**	.197	.726**
	Sig. (2-tailed)		.004	.001	.001	.000	.110	.000
	N	67	67	67	67	67	67	67
KA2	Pearson Correlation	.350**	1	.699**	.551**	.151	-.045	.662**
	Sig. (2-tailed)	.004		.000	.000	.222	.716	.000
	N	67	67	67	67	67	67	67
KA3	Pearson Correlation	.385**	.699**	1	.645**	.352**	.236	.816**
	Sig. (2-tailed)	.001	.000		.000	.003	.054	.000
	N	67	67	67	67	67	67	67
KA4	Pearson Correlation	.404**	.551**	.645**	1	.321**	.054	.744**
	Sig. (2-tailed)	.001	.000	.000		.008	.666	.000
	N	67	67	67	67	67	67	67
KA5	Pearson Correlation	.589**	.151	.352**	.321**	1	.304*	.683**
	Sig. (2-tailed)	.000	.222	.003	.008		.012	.000
	N	67	67	67	67	67	67	67
KA6	Pearson Correlation	.197	-.045	.236	.054	.304*	1	.414**
	Sig. (2-tailed)	.110	.716	.054	.666	.012		.000
	N	67	67	67	67	67	67	67
TOTAL AL KA	Pearson Correlation	.726**	.662**	.816**	.744**	.683**	.414**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	67	67	67	67	67	67	67

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Lampiran 4
Uji Reliabilitas

Tabel Uji Reliabilitas Konflik Peran

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.654	.661	7

Tabel Uji Reliabilitas Ketidakjelasan Peran

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.857	.856	6

Tabel Uji Reliabilitas Persepsi Ketidakpastian Lingkungan

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.580	.656	11

Tabel Uji Reliabilitas Kinerja Auditor
Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.765	.761	6

Lampiran 5
 Uji Asumsi Klasik

Variables Entered/Removed^a

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	PKL, KJP, KP ^b	.	Enter

- a. Dependent Variable: KA
 b. All requested variables entered.

Model Summary^b

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.485 ^a	.235	.198	.44130

- a. Predictors: (Constant), PKL, KJP, KP
 b. Dependent Variable: KA

ANOVA^a

Model	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Regression	3.764	3	1.255	6.443	.001 ^b
1 Residual	12.269	63	.195		
Total	16.033	66			

- a. Dependent Variable: KA

b. Predictors: (Constant), PKL, KJP, KP

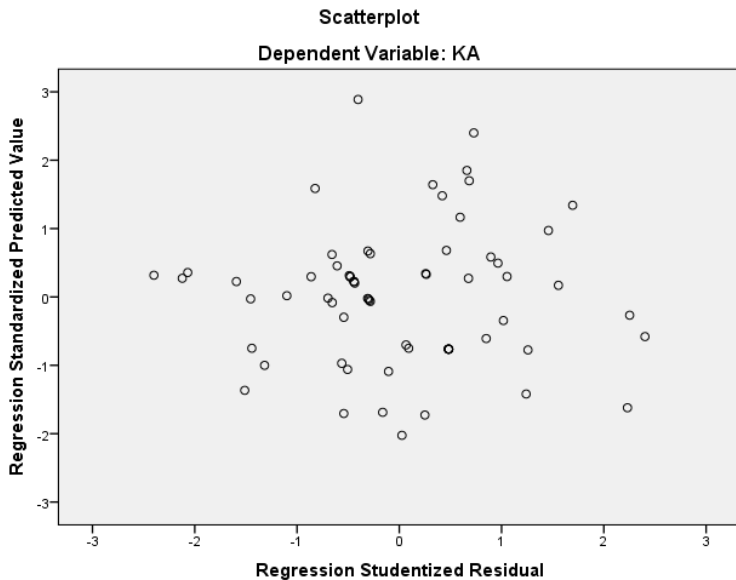
One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

		Unstandardized Residual
N		67
Normal Parameters ^{a,b}	Mean	0E-7
	Std. Deviation	.43115090
Most Extreme Differences	Absolute	.091
	Positive	.091
	Negative	-.078
Kolmogorov-Smirnov Z		.741
Asymp. Sig. (2-tailed)		.642

a. Test distribution is Normal.

b. Calculated from data.

Tabel Uji Komolgorov Smirnov (Normalitas)



Gambar 1 Grafik Scatterplot (Uji Heteroskesdisitas)

Coefficients^a

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
	B	Std. Error	Beta		
(Constant)	1.493	.626		2.384	.020
1 KP	.583	.149	.505	3.921	.000
KJP	-.024	.101	-.030	-.242	.809
PKL	-.029	.160	-.021	-.181	.857

a. Dependent Variable: KA

Tabel Uji Multikoleniritas

Lampiran 6

Uji *Goodness of Fit* dan Uji Hipotesis

Tabel Koefisien Determinasi

Model Summary^b

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.485 ^a	.235	.198	.44130

a. Predictors: (Constant), PKL, KJP, KP

b. Dependent Variable: KA

Tabel Uji Goodness of Fit

ANOVA^a

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	3.764	3	1.255	6.443	.001 ^b
	Residual	12.269	63	.195		

Total	16.033	66			
-------	--------	----	--	--	--

a. Dependent Variable: KA

b. Predictors: (Constant), PKL, KJP, KP

Tabel Uji Statistik t

Coefficients^a

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
	B	Std. Error	Beta		
1 (Constant)	1.493	.626		2.384	.020
KP	.583	.149	.505	3.921	.000
KJP	-.024	.101	-.030	-.242	.809
PKL	-.029	.160	-.021	-.181	.857

a. Dependent Variable: KA