PENGARUH PENAMBAHAN LAKTOFERRIN DAN METODE PENYAJIAN TERHADAP KUALITAS *MEAT ANALOG* DARI TEPUNG TEMPE

SKRIPSI



OLEH: <u>JULIANA</u> 6103007069

PROGRAM STUDI TEKNOLOGI PANGAN FAKULTAS TEKNOLOGI PERTANIAN UNIVERSITAS KATOLIK WIDYA MANDALA SURABAYA SURABAYA 2011

PENGARUH PENAMBAHAN LAKTOFERRIN DAN METODE PENYAJIAN TERHADAP KUALITAS *MEAT ANALOG* DARI TEPUNG TEMPE

SKRIPSI

Diajukan Kepada Fakultas Teknologi Pertanian Universitas Katolik Widya Mandala Surabaya untuk Memenuhi Sebagian Persyaratan memperoleh Gelar Sarjana Teknologi Pertanian Program Studi Teknologi Pangan

> Oleh: Juliana 6103007069

PROGRAM STUDI TEKNOLOGI PANGAN FAKULTAS TEKNOLOGI PERTANIAN UNIVERSITAS KATOLIK WIDYA MANDALA SURABAYA SURABAYA 2011

LEMBAR PERSETUJUAN PUBLIKASI ILMIAH

Demi pertimbangan ilmu pengetahuan, saya sebagai mahasiswa Universitas Katolik Widya Mandala Surabaya:

Nama : Juliana

NRP : 6103007069

Menyetujui karya ilmiah saya:

Judul:

Pengaruh Penambahan Laktoferrin dan Metode Penyajian Terhadap Kualitas *Meat Analog* dari Tepung Tempe

Untuk dipublikasikan/ditampilkan di internet atau media lain (*Digital Library* Perpustakaan Unika Widya Mandala Surabaya) untuk kepentingan akademik sebatas sesuai dengan Undang-undang Hak Cipta.

Demikian pernyataan persetujuan publikasi ilmiah ini kami buat dengan sebenarnya.

Surabaya, Juli 2011

Yang menyatakan,



Juliana

LEMBAR PENGESAHAN

Skripsi dengan judul "Pengaruh Penambahan Laktoferrin dan Metode Penyajian Terhadap Kualitas *Meat Analog* dari Tepung Tempe", yang diajukan oleh Juliana (6103007069), telah diujikan pada tanggal 23 Juli 2011 dan dinyatakan lulus oleh Tim Penguji.

Ketua Tim penguji,

<u>M.Indah Epriliati, PhD.</u> Tanggal: 27/7/2011

lengetahui. Dekan Fakultas Teknologi Pertanian, UNIVERSIT heresia Endang Widoeri W., MP. Tanggal NOLOGI 84 201

LEMBAR PERSETUJUAN

Skripsi dengan judul "Pengaruh Penambahan Laktoferrin dan Metode Penyajian Terhadap Kualitas Meat Analog dari Tepung Tempe", yang diajukan oleh Juliana (6103007069), telah diujikan dan disetujui oleh Dosen Pembimbing.

Dosen Pembimbing II, Ir. T. Dwi Wibawa Budianta, M.T Tanggal: 27/7/2011

Dosen Pembimbing I,

M. Indah Epriliati, PhD. Tanggal: 7/2011

LEMBAR PERNYATAAN KEASLIAN KARYA ILMIAH

Dengan ini saya menyatakan bahwa dalam Skripsi yang berjudul:

Pengaruh Penambahan Laktoferrin dan Metode Penyajian Terhadap Kualitas *Meat Analog* dari Tepung Tempe

Adalah hasil karya saya sendiri dan tidak terdapat karya yang permah diajukan untuk memperoleh gelar kesarjanaan di suatu Perguruan Tinggi dan sepanjang sepengetahuan saya juga tidak terdapat karya atau pendapat yang pernah ditulis atau diterbitkan oleh orang lain, kecuali yang secara nyata tertulis, diacu dalam naskah ini dan disebutkan dalam daftar pustaka.

Apabila karya kami tersebut merupakan plagiarism, maka kami bersedia dikenai sanksi berupa pembatalan kelulusan atau pencabutan gelar, sesuai dengan peraturan yang berlaku (UU RI No. 20 Tahun 2003 tentang Sistem Pendidikan Nasional Pasal 25 ayat 2, dan Peraturan Akademik Universitas Katolik Widya Mandala Surabaya Pasal 30 ayat 1 (e) Tahun 2009.

Surabaya, Juli 2011

Juliana

Juliana (6103007069). **Pengaruh Penambahan Laktoferrin dan Metode Penyajian Terhadap Kualitas** *Meat Analog* **dari Tepung Tempe.**

Di bawah bimbingan: 1. M. Indah Epriliati, PhD 2. Ir. T. Dwi Wibawa Budianta, M.T

ABSTRAK

Tempe merupakan bahan pangan nabati yang memiliki kandungan gizi yang baik, diantaranya protein, mineral, dan Vitamin B_{12} . Tempe juga dapat menjadi sumber antioksidan, antibakteri, antidiare, menurunkan kolesterol, dan asam empedu. Tempe dapat diolah menjadi tepung tempe untuk memperpanjang umur simpan. Tepung tempe ini dapat diolah menjadi *meat analog* bersama dengan gluten. *Meat analog* adalah produk yang memiliki kemiripan fungsional dengan daging, seperti kenampakan, tekstur, *flavor*, dan warnanya, terbuat murni dari bahan non daging. Bahan pangan nabati memiliki kelemahan yaitu penyerapan zat besinya yang rendah, oleh karena itu dalam pembuatan *meat analog* ini diberikan penambahan laktoferrin guna meningkatkan pengikatan zat besi.

Penelitian ini menggunakan Rancangan Acak Kelompok (RAK) faktorial dengan dua faktor, yaitu penambahan laktoferrin 0%; 0,25%; dan 0,5% (L₁, L₂, L₃) serta metode penyajian oven, *microwave*, dan kukus (P₁, P₂, P₃) sehingga didapatkan sembilan kombinasi perlakuan dengan dua ulangan. Pengujian dilakukan terhadap kualitas *meat analog* meliputi kadar besi, kalsium, protein, air, warna, tekstur, dan pengujian organoleptik terhadap tekstur, rasa, *aftertaste*, kenampakan, dan warna. Data yang diperoleh dari hasil pengamatan kemudian dianalisa secara statistik menggunakan uji ANOVA pada $\alpha = 5\%$ untuk mengetahui apakah perlakuan memberikan pengaruh nyata terhadap parameter penelitian. Jika ada pengaruh nyata maka dilakukan uji DMRT untuk mengetahui level perlakuan yang memberi perbedaan nyata.

Hasil pengujian menunjukkan penambahan laktoferrin dan metode penyajian berpengaruh nyata terhadap kadar air, protein, *firmness*, dan tingkat kesukaan panelis terhadap kenampakan dan warna *meat analog*. Perlakuan terbaik menurut uji organoleptik adalah L_2P_2 . Perlakuan yang sebaiknya dipilih adalah L_2P_2 (Laktoferrin 0,25% *microwave*) dengan kadar air 36,12%; kadar Fe 0,0032% (bk); Ca 0,1814% (bk); protein 44,51% (bk); *firmness* 219 g/s; daya gigit 1.066,02 g/s.

Kata Kunci: tempe, *meat analog*, laktoferrin, metode penyajian, kualitas

Juliana (6103007069). Effect of the Lactoferrin Addition and Serving Method on Quality of Tempe Flour Based Meat Analog.

Advisory comitte: 1. M. Indah Epriliati, PhD

2. Ir. T. Dwi Wibawa Budianta, M.T

ABSTRACT

Tempe is a plant-origin food which contains good nutrient, including protein, minerals, and Vitamin B_{12} . Tempe can also be a source of antioxidants, antibacterial, antidiarrhea, decrease cholesterol, and bile acids. Tempe can be processed into flour to extend shelf life. Tempe flour can be further processed into meat analog by mixing it with gluten. Meat analog is a product that has a similar texture, flavor, and taste with meat and it is made purely from non-meat ingredients. Foodstuffs of vegetable have a weakness that is the absorption of iron is low, therefore in the manufacture of meat analog is provided to enhance the binding of lactoferrin addition of iron.

The experimental design that is used was Factorial Randomized Block Design (RBD) with two factors namely the addition of lactoferrin 0%, 0.25%, and 0.5% (L₁, L₂, L₃) and the method of serving, that are oven, microwave, and steam serving (P₁, P₂, P₃) then it has nine combinations with two replication. The parameter that were tested of meat quality analog included the determination of iron, calcium, protein, moisture content, color, texture, and organoleptic test of texture, taste, aftertaste, appearance, and color. The data were analyzed statistically using ANOVA at $\alpha = 5\%$ to determine if there is a significant difference between the standard treatment. If there is a significant difference, then it is continued by DMRT test at $\alpha = 5\%$ to determine the level of treatment that gives a real difference.

The results showed that there were significant interaction effects due to the addition of lactoferrin and the serving methods on moisture and protein contents, firmness and the panelist's appearance and color preferences towards to meat analog. Overall, the best treatment should be selected is L_2P_2 (Lactoferrin 0.25% microwave) with a water content of 36.12%; Fe 0.0032% (db), Ca 0.1814% (db), protein 44.51% (db); firmness 219 g/s; bitejaw 1,066.02 g/s.

Key Words: tempe, meat analog, lactoferrin, serving method, quality

KATA PENGANTAR

Puji dan Syukur kepada Tuhan Yang Maha Esa atas rahmat dan kasih-Nya sehingga penulis dapat menyelesaikan Skripsi yang berjudul "**Pengaruh Penambahan Laktoferrin dan Metode Penyajian Terhadap Kualitas** *Meat Analog* **dari Tepung Tempe**" ini. Penyusunan Skripsi ini merupakan salah satu syarat akademis untuk menyelesaikan Program Sarjana S1 Program Studi Teknologi Pangan, Fakultas Teknologi Pertanian, Universitas Katolik Widya Mandala Surabaya.

Pada kesempatan ini, penulis secara khusus mengucapkan terima kasih kepada:

- Ibu M. Indah Epriliati, PhD dan Bapak Ir. T. Dwi Wibawa Budianta, M.T yang telah memberikan bimbingan kepada penulis dalam penyelesaian penulisan Skripsi ini.
- Ibu Ir. Joek Hendrasari Arisasmita, M. Kes dan Ibu Anita Maya Sutedja, S.TP., M.Si yang telah memberi informasi dan masukan kepada penulis dalam penulisan Skripsi ini.
- Kedua orang tua yang telah memberikan dorongan, dukungan, dan doa kepada penulis.
- Ibu Intan, Pak Adil, dan Pak Agung, Ibu Luluk (Universitas Brawijya Malang), Mbak Endah (Institut Teknologi Sepuluh November Surabaya) yang telah banyak membantu penulis dalam penelitian ini.
- 5. Liem Lulu Angelina, Franky Prabowo, Asih Wijayanti, Meliany, Vania Limanto, Debby Natallia, Melinda Sigit, Sherliana Timotius, William Wiranata Untung, Jimmy Lukita, Ce Mierka, Ce Syelvie, Felicia Devita, Phebe Miracle, Revita Lintang, Dini Harijono, Grace Evelyn Josaphat, Lidya Ratnasari, Renny Evelyn, Genny yang telah membantu penulis

dalam melakukan penelitian dan memberikan dukungan dalam penulisan Skripsi ini.

- 6. Teman-teman mahasiswa Fakultas Teknologi Pertanian yang telah memberikan dukungan dan masukkan dalam penyelesaian penulisan Skripsi ini.
- Semua pihak yang tidak dapat penulis sebutkan satu-persatu yang telah memberikan dukungan kepada penulis dalam penulisan Skripsi ini.

Penulis telah berusaha menyelesaikan Skripsi ini dengan sebaik mungkin namun penulis menyadari masih ada kekurangan dalam penulisan baik yang disadari maupun yang tidak disadari. Oleh karena itu, penulis mengharapkan adanya saran dan kritik dari para pembaca guna menyempurnakan isi dari Skripsi ini.

Akhir kata, semoga Skripsi ini dapat bermanfaat bagi pembaca, bahkan bagi pembangunan teknologi dalam bidang teknologi pangan.

Surabaya, Juli 2011

Penulis

DAFTAR ISI

Halaman

ABSTRAK	i
ABSTRACT	ii
KATA PENGANTAR	iii
DAFTAR ISI	v
DAFTAR GAMBAR ······	viii
DAFTAR TABEL	X
DAFTAR LAMPIRAN ······	xii
BAB I PENDAHULUAN	1
1.1. Latar Belakang ·····	1
1.2. Rumusan Masalah ·····	4
1.3. Tujuan Penelitian	4
1.4. Manfaat Penelitian	4
BAB II TINJAUAN PUSTAKA	5
2.1. Meat Analog	5
2.1.1. Pengertian <i>Meat Analog</i>	5
2.1.2. Keunggulan dan Kelemahan <i>Meat Analog</i>	6
2.1.3. Spesifikasi Meat Analog	7
2.2. Tempe	10
2.2.1. Nilai Gizi dan Manfaat Tempe	10
2.2.2. Tempe Sebagai Sumber Protein	
2.2.3. Proses Pembuatan Tempe	
2.2.4. Fermentasi Tempe	
2.2.5. Syarat Mutu Tempe ·····	19
2.2.6. Potensi Tempe Sebagai Meat Analog	19
2.3. Gluten	
2.4. Metode Penyajian Produk <i>Meat Analog</i>	21
2.5. Laktoferin ·····	
2.6. Karakteristik dan Mutu Daging	22
2.7. Rekomendasi Asupan Harian dan Angka Kecukupan Gizi	
AKG·····	23
BAB III HIPOTESA	24

BAB IV BAHAN DAN METODE PENELITIAN	25
4.1. Bahan	
4.1.1. Bahan Dasar	25
4.1.2. Bahan Pembantu ······	-
4.1.3. Bahan Analisa	25
4.2. Alat	-
4.2.1. Alat Proses ······	
4.2.2. Alat Analisa ······	
4.3. Waktu dan Tempat Penelitian	
4.3.1. Waktu Penelitian	
4.3.2. Tempat Penelitian	27
4.4. Rancangan Penelitian	27
4.5. Pelaksanaan Penelitian	28
4.5.1. Pembuatan Tepung Tempe ······	29
4.5.2. Pembuatan Gluten Mentah dan Gluten Matang	
4.5.3. Pembuatan <i>Meat Analog</i>	30
4.6. Metode Analisa ······	-
4.6.1. Persiapan Sampel······	
4.6.2. Pengujian Kadar Protein (Metode Makro Kjedahl)	31
4.6.2.1. Standarisasi Larutan Standar NaOH 0,1N·····	
4.6.2.2 Analisa Kadar Protein	32
4.6.3. Pengujian Kadar Mineral (Fe dan Ca) dengan Metode ICP	
(Inductive Coupled Plasma)	33
4.6.3.1. Pengabuan Basah	
4.6.3.2. Pengujian Mineral dengan Menggunakan ICP	
4.6.4. Pengujian Tekstur (Tekstur Analyzer)	
4.6.4.1. Pengujian <i>Firmness</i> (Probe: P/2)······	
4.6.4.2. Pengujian Daya Gigit (Probe: Volodkevich Bite Jaws)	34
4.6.5. Pengujian Warna ·····	34
4.6.5.1. Pengujian dengan menggunakan Lovibond Tintometer	
(Penelitian Pendahuluan)·····	34
4.6.5.2. Pengujian dengan menggunamakan Minolta Color Reader	
(Penelitian Utama) ·····	35
4.6.6. Pengujian Kadar Air Cara Pemanasan	35
4.6.7. Pengujian Organoleptik	35
BAB V HASIL DAN PEMBAHASAN	37
5.1. Kadar Air	
5.1.1. Kadar Air Tepung Tempe ······	
5.1.2. Kadar Air <i>Meat Analog</i>	37
5.1.2. Kadar An <i>Mear Analog</i> 5.2. Kadar Besi dan Kalsium ·····	38
5.2.1. Kadar Besi dan Kalsium Tepung Tempe ·····	
5.2.1. Radar Desi dan Raisian Tepung Tempe	57

5.2.2 Kadar Pasi dan Kalajum Maat Analoa	
5.2.2. Kadar Besi dan Kalsium Meat Analog405.3. Kadar Protein44	
5.3.1. Kadar Protein Tepung Tempe	
5.3.2. Kadar Protein <i>Meat Analog</i>	
5.4. Warna <i>Meat Analog</i> 46	
5.4.1. Lightness Meat Analog 47	
5.4.2. Redness Meat Analog 47	
5.4.3. Yellowness Meat Analog	
5.5. Tekstur <i>Meat Analog</i> 49	
5.6. Uji Organoleptik <i>Meat Analog</i> 53	
5.6.1. Uji Organoleptik Tekstur <i>Meat Analog</i>	
5.6.2. Uji Organoleptik Rasa Meat Analog	
5.6.3. Uji Organoleptik Aftertaste Meat Analog	
5.6.4. Uji Organoleptik Kenampakan Meat Analog 57	
5.6.5. Uji Organoleptik Warna <i>Meat Analog</i>	
BAB VI KESIMPULAN DAN SARAN	
6.1. Kesimpulan	
6.2. Saran	
0.2. Suruh 00	
DAFTAR PUSTAKA 61	
LAMPIRAN	

DAFTAR GAMBAR

	Hal	aman
Gambar 2.1.	Pengaruh Kadar Air Terhadap Tekstur Produk Ekstrusi	8
Gambar 2.2.	Pengaruh Kadar Air dan Suhu Pemasakan terhadap (a) <i>hardness</i> , (b) <i>gumminess</i> , dan (c) <i>chewiness</i>	9
Gambar 2.3.	Diagaram Alir Proses Pembuatan Tempe	16
Gambar 2.4.	Struktur Laktoferin Sebelum Mengikat Besi (a) Apo Laktoferin dan Setelah Mengikat Besi (b) Holo Laktoferin	23
Gambar 4.1.	Diagram Alir Pembuatan Tepung Tempe	29
Gambar 4.2.	Proses Pembuatan Gluten Mentah dan Gluten Matang	31
Gambar 4.3.	Proses Pembuatan Meat Analog	32
Gambar 5.1.	Kadar Air Meat Analog	39
Gambar 5.2.	Kadar Besi dan Kalsium Tepung Tempe	40
Gambar 5.3.	Kadar Besi Meat Analog	41
Gambar 5.4.	Kadar Kalsium <i>Meat Analog</i>	42
Gambar 5.5.	Kadar Protein dan Kadar Air Tepung Tempe	45
Gambar 5.6.	Kadar Protein Meat Analog	46
Gambar 5.7.	Lightness Meat Analog	47
Gambar 5.8.	<i>Redness Meat Analog</i> Berdasarkan Metode Penyajian	48
Gambar 5.9.	Yellowness Meat Analog ······	49
	. Daya Gigit Meat Analog Pada Setiap Perlakuan	50
Gambar 5.11.	. Firmness Meat Analog	51
Gambar 5.12	. Firmness Meat Analog Berdasarkan Metode Penyajian	52
Gambar 5.13	. Tingkat Kesukaan Panelis Terhadap Tekstur Meat Analog	54

Gambar 5.14.	Tingkat Kesukaan Panelis Terhadap Rasa <i>Meat</i> Analog	55
Gambar 5.15.	Tingkat Kesukaan Panelis Terhadap Aftertaste Meat Analog	56
Gambar 5.16.	Tingkat Kesukaan Panelis Terhadap Kenampakan Meat Analog	57
Gambar 5.17.	Tingkat Kesukaan Panelis Terhadap Warna Meat Analog	59
Gambar B.1.	Meat Analog Hasil Pendahuluan I dengan Metode Pengukusan	70
Gambar B.2.	<i>Meat Analog</i> Hasil Pendahuluan I dengan Metode Pengovenan	71
Gambar B.3.	Meat Analog yang dihasilkan dari Pendahuluan II····	72
Gambar B.4.	Meat Analog Hasil Penelitian III ·····	76
Gambar B.5.	Meat Analog Sebelum Metode Penyajian	77
Gambar B.6.	Meat Analog Metode Penyajian Kukus	77
Gambar B.7.	Meat Analog dengan Metode Oven	78
Gambar B.8.	Meat Analog dengan Metode Microwave	78
Gambar D.1.	Meat Analog Sebelum Metode Penyajian	132
Gambar D.2.	Meat Analog Metode Penyajian Oven	132
Gambar D.3.	Meat Analog Metode Penyajian Microwave	133
Gambar D.4.	Meat Analog Metode Penyajian Kukus	133

DAFTAR TABEL

	Halar	man
Tabel 2.1.	Perbedaan <i>gumminess</i> , <i>chewiness</i> , dan <i>hardness</i> Produk berdasarkan perbedaan kadar air dan suhu Pemasakan	8
Tabel 2.2.	Komposisi Kimia dan Faktor Mutu Gizi dari Kacang Kedelai dan Tempe	11
Tabel 2.3.	Perbandingan Antara Kadar Protein Kedelai dengan Beberapa Bahan Makanan Lain	13
Tabel 2.4.	Kandungan Gizi Tempe dalam 100 g Bahan	14
Tabel 2.5.	Syarat Mutu Tempe Kedelai (SNI 3144:2009)	20
Tabel 4.1.	Tabel Rancangan Penelitian	27
Tabel 4.2.	Formulasi <i>Meat Analog</i> yang Digunakan dalam Penelitian	29
Tabel 5.1.	Perbandingan Kadar Besi dan Kalsium Tempe dan Tepung Tempe	40
Tabel 5.2.	Tabel Perbandingan AKG dan Kadar Besi Meat Analog	43
Tabel 5.3.	Tabel Perbandingan AKG Kalsium dan Kadar KalsiumMeat Analog	43
Tabel 5.4.	Rata-rata Kadar Air, Kadar Protein dan Tekstur Berdasarkan Metode Penyajian	52
Tabel B.1.	Data Uji Kesukaan Terhadap Rasa Meat Analog	73
Tabel B.2.	Data Uji Kesukaan Terhadap Tekstur Meat Analog ··	75
Tabel B.3.	Data Firmness Meat Analog	79
Tabel B.4.	Data Daya Gigit Meat Analog	79
Tabel B.5.	Pembacaan Warna <i>Meat Analog</i> Metode Kukus dengan Lovibond Tintometer	80
Tabel B.6.	Pembacaan Warna <i>Meat Analog</i> Metode Oven dengan Lovibond Tintometer	80
Tabel B.7.	Pembacaan Warna <i>Meat Analog</i> Metode <i>Microwave</i> Dengan Lovibond Tintometer	80

Tabel E.1.	. Informasi Nilai Gizi per 100 gram: Tepung Terigu Protein Tinggi "Cakra Kembar" Jumlah Persajian	
	Energi Total 345 Kal·····	135
Tabel E.2.	Spesifikasi Garam Meja "Cap Kapal"	137
Tabel F.1.	Tabel Angka Kecukupan Gizi 2004 Bagi Orang Indonesia ·····	139

DAFTAR LAMPIRAN

A.	Ha Contoh Kuisioner	laman 65
B.	Data Penelitian Pendahuluan	70
B.1.	Pemilihan Perlakuan Terbaik I	70
B.2.	Pemilihan Perlakuan Terbaik II·····	72
B.2.1.	Gambar <i>Meat Analog</i> yang dihasilkan pada Penelitian Kedua	72
B.2.2.	Uji Kesukaan Terhadap Rasa	73
B.2.3.	Uji Kesukaan Terhadap Tekstur	74
B.3.	Pengujian III (Pembentukan Layer)	76
B.4.	Penelitian IV (Penambahan laktoferin)	76
B.5.	Pengujian Tekstur Meat Analog dengan Tekstur Analyzer	78
B.5.1.	Pengujian Firmness	78
B.5.2.	Pengujian Daya Gigit	79
B.6.	Pengujian Warna dengan Lovibond Tintometer	79
C.	Data Penelitian Utama	81
C.1.	Data Pengujian Kadar Air	81
C.1.1.	Hasil Pengujian Kadar Air Tepung Tempe	81
C.1.2.	Hasil Pengujian Kadar Air Meat Analog	81
C.2.	Data Pengujian Mineral	85
C.2.1.	Hasil Pengujian Kadar Besi Tepung Tempe	85
C.2.2.	Hasil Pengujian Kadar Besi Meat Analog	87
C.2.3.	Hasil Pengujian Kadar Kalsium Tepung Tempe	90
C.2.4.	Hasil Pengujian Kadar Kalsium Meat Analog	92
C.3.	Data Pengujian Protein	95
C.3.1.	Hasil Pengujian Kadar Protein Tepung Tempe	95

C.3.2.	Hasil Pengujian Kadar Protein Meat Analog	97
C.4.	Data Pengujian Warna Meat Analog	102
C.4.1.	Lightness	103
C.4.2.	Redness	105
C.4.3.	Yellowness	107
C.5.	Data Pengujian Tekstur Meat Analog	108
C.5.1.	Hasil Pengujian Firmness Meat Analog	108
C.5.2.	Hasil Pengujian Daya Gigit Meat Analog	112
C.6.	Data Pengujian Organoleptik	115
C.6.1.	Hasil Pengujian Kesukaan Terhadap Tekstur <i>Meat Analog</i>	115
C.6.2.	Hasil Pengujian Kesukaan Terhadap Rasa Meat Analog.	119
C.6.3.	Hasil Pengujian Kesukaan Terhadap Aftertaste Meat Analog	122
C.6.4.	Hasil Pengujian Kesukaan Terhadap Kenampakan Meat Analog	125
C.6.5.	Hasil Pengujian Kesukaan Terhadap Warna Meat Analog	128
D.	Produk yang Dihasilkan	132
E.	Spesifikasi Bahan Baku dan Bahan Pembantu yang Digunakan	133
F.	Tabel Angka Kecukupan Gizi 2004 Bagi Orang Indonesia…	139
G.	Kurva Standar ICP·····	140
G.1.	Kurva Standar Fe ·····	140
G.2.	Kurva Standar Ca	141