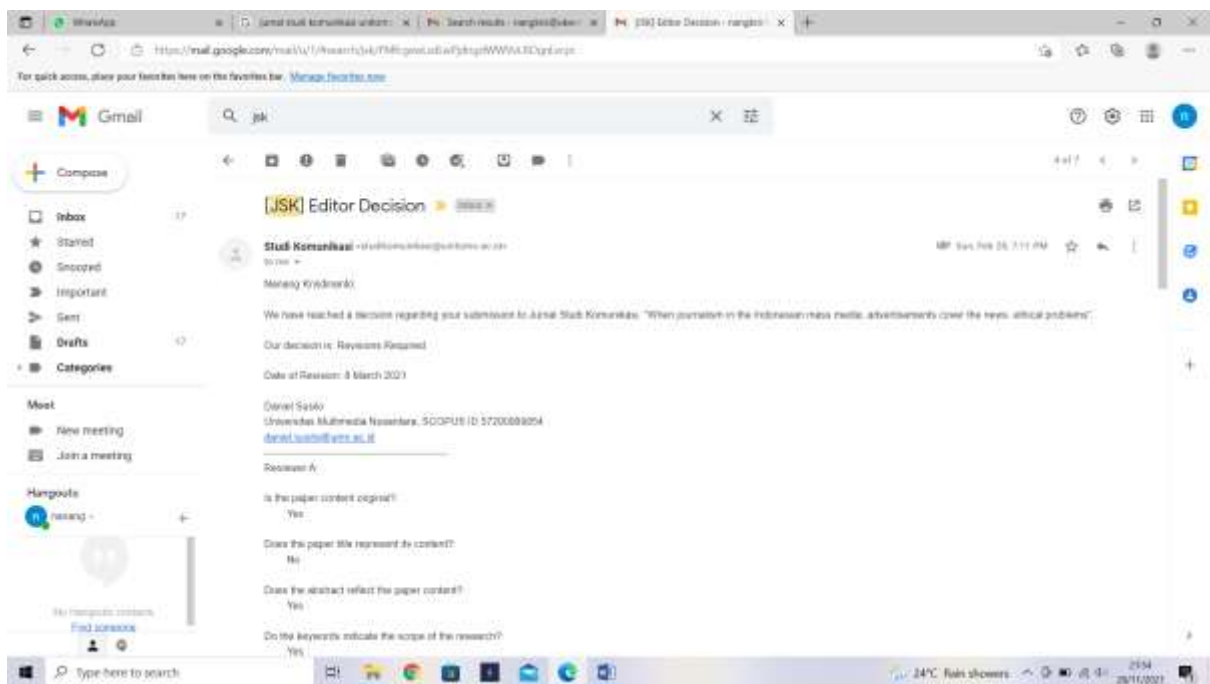
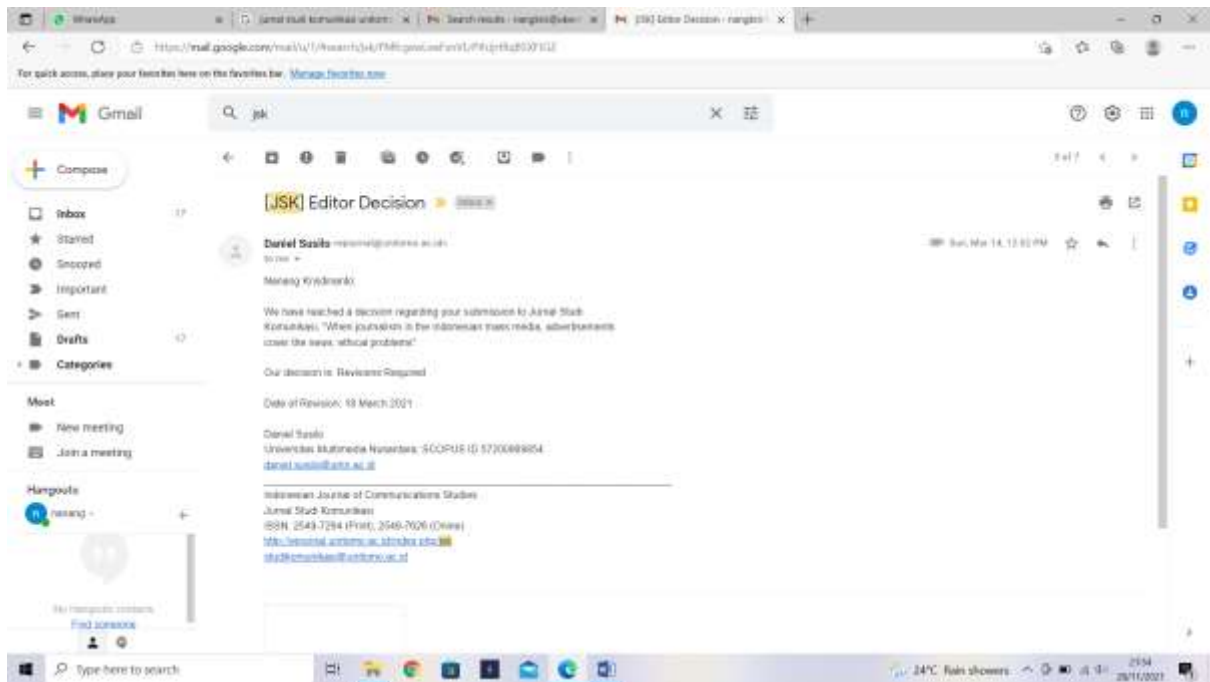


JURNAL STUDI KOMUNIKASI
VOL. 5, NO. 2

**When advertisements are disguised as news: the ethics problem in
Indonesian mass media**

CATATAN PERBAIKAN NASKAH

No.	Bagian	Catatan Reviewer	Perbaikan Penulis
1.	Daftar Pustaka	Artikel ini menawarkan topik menarik tentang iklan dan praktik jurnalistik. Namun penulis perlu memperbarui referensi.	Sudah dilakukan dengan menambahkan sejumlah rujukan jurnal dengan waktu terbit 10 tahun terakhir.
2.	Diskusi	Perkuat analisis dengan membandingkan hasil temuan dengan penelitian-penelitian lain sejenisnya.	Sudah dilakukan dengan menampilkan sejumlah riset tentang iklan dan jurnalisme di beberapa negara dan Indonesia di bagian diskusi.
3.	Kesimpulan	Diminta hanya menampilkan poin-poin penting temuan tanpa perlu menjelaskan ulang. Perlu juga ditambahkan rekomendasi penelitian.	Sudah dilakukan dengan menghilangkan uraian penjelasan dan menambahkan rekomendasi.
4.	Metode	Penulis belum menunjukkan langkah-langkah pencarian data dan pertimbangan pemilihan narasumber .	Sudah diperbaiki dengan menjelaskan langkah-langkah koleksi data di lapangan dan alasan pemilihan narasumber dari kalangan jurnalis.
5.	Pendahuluan	Argumen sudah diuraikan dengan baik dan tujuan penelitian terbaca dengan jelas, tetapi penulis perlu menegaskan state of the art riset ini, kontribusi penelitian pada kajian jurnalisme atau komunikasi, dan distingsi penelitian dari penelitian lain.	Sudah diperbaiki dengan mempertegas state of the art penelitian dengan cara menampilkan lebih banyak riset-riset terdahulu, dan menonjolkan perbedaan penelitian ini dengan yang sebelumnya. Kontribusi penelitian pada kajian komunikasi juga sudah ditambahkan, dan keunikan penelitian ini dibandingkan dengan penelitian lain sebelumnya.
6.	Abstrak	Elemen temuan diselaraskan dengan kesimpulan.	Sudah dilakukan.
7.	Bahasa	Perbaiki penggunaan bahasa Inggris, disesuaikan dengan tata bahasa baku dan pastikan penggunaan istilah-istilah khas dalam bahasa Inggris agar maknanya sesuai dengan yang dimaksud.	Sudah dilakukan dengan pengecekan kembali tata bahasa.



Windows taskbar: [Google Chrome] [Gmail] [Search results - rangon@...] [390 Data Decision - rangon@...]

Browser address bar: <https://mail.google.com/mail/u/1/#search/jak/FMIgmsuLdWfYtqplWVWATDyplwpe>

For quick access, place your favorite links on the favorites bar. [View page favorites](#)

Gmail interface: Search: jak

Left sidebar: Compose, Inbox (17), Starred, Snapped, Important, Sent, Drafts (0), Categories, Meet (New meeting, Join a meeting), Hangouts (New hangout, Find someone)

Review content:

Yes

Do the use of tables and figures help to clarify the explanation?
No

Have the discussion and/or analysis been relevant with the results of the study?
Yes

Are the references used relevant?
No

Contribution to science:
Very good

Originality:
Good

Systematic:
Fair

Language:
Poor

Writing accuracy:
Fair

Comment about the paper:
The article offer interesting topic about Advertisement and Journalism Practice. The author need to update the references, compare with recent research, and polish the language

Windows taskbar: Type here to search, 24°C Rain showers, 2:58 28/11/2021

Windows taskbar: [Google Chrome] [Gmail] [Search results - rangon@...] [390 Data Decision - rangon@...]

Browser address bar: <https://mail.google.com/mail/u/1/#search/jak/FMIgmsuLdWfYtqplWVWATDyplwpe>

For quick access, place your favorite links on the favorites bar. [View page favorites](#)

Gmail interface: Search: jak

Left sidebar: Compose, Inbox (17), Starred, Snapped, Important, Sent, Drafts (0), Categories, Meet (New meeting, Join a meeting), Hangouts (New hangout, Find someone)

Review content:

Reviewer B

Is the paper content original?
Yes

Does the paper title represent its content?
No

Does the abstract reflect the paper content?
Yes

Do the keywords indicate the scope of the research?
Yes

Is the research methodology or the approach of the problem solving clearly described?
No

Do the data presentation and interpretation valid and reasonable?
Yes

Do the use of tables and figures help to clarify the explanation?
No

Have the discussion and/or analysis been relevant with the results of the study?
Yes

Are the references used relevant?
No

Windows taskbar: Type here to search, 24°C Rain showers, 2:58 28/11/2021

