

Lampiran 1. Lembar Uji Kuesioner

UJI ORGANOLEPTIK PRODUK TAKOA

Nama :

Tanggal :

Pengujian : Bau, Rasa, Kenampakan (coret yang tidak perlu)

Dihadapan saudara tersedia 6 macam sampel takoa. Saudara diminta untuk memberikan penilaian atas sampel tersebut berdasarkan kesukaan saudara dengan memberikan tanda silang (x) sesuai kotak yang tersedia.

Pernyataan	Skala	Kode sampel					
		329	263	131	513	859	467
sangat suka	5						
suka	4						
netral	3						
tidak suka	2						
sangat tidak suka	1						

Lampiran 2. Hasil Analisa Sidik Ragam Pengaruh Varietas dan Konsentrasi CaSO_4 terhadap Kadar Protein Takoa

Varietas CaSO_4 (%)	Wilis			Import		
	0.2	0.4	0.6	0.2	0.4	0.6
Hasil pengamatan	31.9	35.86	38.3	34.44	34.39	33.85
	32.91	35.98	38.32	29.69	32.49	37.09
	33.37	37.82	38.63	31.14	33.76	36.30
	98.18	109.66	115.25	95.27	100.64	107.24
	32.72	36.55	38.42	31.76	33.55	35.75
	323.09			303.15		
	626.24					

Sumber variasi	dk	JK	RJK	Fhit	Ftabel
Varietas	1	22.08	22.08	11.5*	4.75
CaSO_4 d / Wilis	2	50.49	25.245	13.15*	3.88
CaSO_4 d / Import	2	23.96	11.985	6.24*	3.88
Error	12	23.06	1.92		
Total	17	119.59			

* = ada perbedaan yang signifikan



Lampiran 3. Hasil Analisa Sidik Ragam Pengaruh Varietas dan Konsentrasi CaSO₄ terhadap Kadar Air Takoa

Varietas CaSO ₄ (%)	Wilis			Import		
	0,2	0,4	0,6	0,2	0,4	0,6
Hasil	89.30	89.80	89.85	90.14	90.64	90.78
pengamatan	89.31	89.59	89.89	90.02	90.49	90.81
	89.30	89.82	89.90	89.92	90.59	90.73
	267.81	269.21	269.64	270.08	271.72	272.32
	89.30	89.74	89.88	90.03	90.57	90.77
	806.76			814.12		
	1620.88					

Sumber variasi	dk	JK	RJK	Fhit	Ftabel
Varietas	1	3.01	3.01	716.67*	4.75
CaSO ₄ ^d / Wilis	2	0.54	0.27	64.3*	3.88
CaSO ₄ ^d / Import	2	0.9	0.45	107.14*	3.88
Error	12	0.05	0.0042		
Total	17	4.5			

* = ada perbedaan yang signifikan

Lampiran 4. Hasil Analisa Sidik Ragam Pengaruh Varietas dan Konsentrasi CaSO₄ terhadap Kadar Abu Takoa

Varietas CaSO ₄ (%)	Wilis			Import		
	0.2	0.4	0.6	0.2	0.4	0.6
Hasil pengamatan	0.53	0.59	0.86	0.46	0.59	0.69
	0.53	0.64	0.83	0.49	0.57	0.68
	0.55	0.59	0.77	0.44	0.56	0.71
	1.61	1.82	2.46	1.39	1.72	2.08
	0.54	0.61	0.82	0.46	0.57	0.69
	5.89			5.19		
	11.08					

Sumber variasi	dk	JK	RJK	Fhit	Ftabel
Varietas	1	0.028	0.028	40*	4.75
CaSO ₄ d / Wilis	2	0.13	0.065	92.86*	3.88
CaSO ₄ d / Import	2	0.08	0.04	57.14*	3.88
Error	12	0.008	0.0007		
Total	17	0.246			

* = ada perbedaan yang signifikan

Lampiran 5. Hasil Analisa Sidik Ragam Pengaruh Varietas dan Konsentrasi CaSO₄ terhadap pH Takoa

Varietas CaSO ₄ (%)	Wilis			Import		
	0.2	0.4	0.6	0.2	0.4	0.6
Hasil pengamatan	6.38	6.28	6.29	6.37	6.22	6.14
	6.20	6.22	6.24	6.21	6.16	6.09
	6.29	6.17	6.18	6.26	6.20	6.16
	18.95	18.67	18.71	18.84	18.58	18.39
	6.31	6.22	6.24	6.28	6.19	6.13
	56.33			55.81		
	112.14					

Sumber variasi	dk	JK	RJK	Fhit	Ftabel
Varietas	1	0.01	0.01	2.78	4.75
CaSO ₄ d / Wilis	2	0.02	0.01	2.78	3.83
CaSO ₄ d / Import	2	0.03	0.015	4.17 *	3.88
Error	12	0.0426	0.0036		
Total	17	0.1026			

* = ada perbedaan yang signifikan

Lampiran 6. Hasil Analisa Sidik Ragam Pengaruh Varietas dan Konsentrasi CaSO₄ terhadap Sineresis Takoa

Varietas CaSO ₄ (%)	Wilis			Import		
	0.2	0.4	0.6	0.2	0.4	0.6
Hasil pengamatan	52	52	64.28	52	54.76	59.52
	58.09	54.76	64.28	56.19	59.52	61.90
	55.24	57.14	65.71	50	57.14	62.85
	165.3	163.9	194.3	158.19	171.42	184.3
	55.1	54.6	64.77	52.73	57.14	61.42
	523.5			513.88		
	1037.38					

Sumber variasi	dk	JK	RJK	Fhit	Ftabel
Varietas	1	5.16	5.16	0.89	4.75
CaSO ₄ ^d / Wilis	2	196.34	98.17	16.88 *	3.88
CaSO ₄ ^d / Import	2	113.36	56.68	9.75 *	3.88
Error	12	69.7704	5.8142		
Total	17	384.63			

* = ada perbedaan yang signifikan

Lampiran 7. Hasil Analisa Sidik Ragam Pengaruh Varietas dan Konsentrasi CaSO₄ terhadap Tekstur Takoa

Varietas CaSO ₄	Wilis			Import		
	0.2	0.4	0.6	0.2	0.4	0.6
Hasil Pengamatan	4.67	3.32	3.8	4.8	4.25	4.34
	4.66	3.27	3.69	4.63	4.21	4.41
	4.76	3.35	3.78	4.65	4.21	4.32
	14.09	9.94	11.27	14.08	12.67	13.08
	4.7	3.31	3.76	4.7	4.22	4.36
	35.3			39.83		
	75.13					

Sumber Variasi	dk	JK	RJK	F hit	F tabel
Varietas	1	1.14	1.14	367.74*	4.75
CaSO ₄ d/ Wilis	2	3	1.5	483.87*	3.88
CaSO ₄ d/ Import	2	0.35	0.175	56.45*	3.88
Error	12	0.0371	0.0031		
Total	17	4.5271			

* = ada perbedaan yang signifikan

Lampiran 8. Hasil Analisa Sidik Ragam Pengaruh Varietas dan Konsentrasi CaSO₄ terhadap Aroma Takoa

Sumber variasi	dk	JK	RJK	Fhit	Ftabel
Varietas	1	133.71	133.71	195.03*	3.887
CaSO ₄ ^d / Wilis	2	1.91	0.955	1.3929	3.038
CaSO ₄ ^d / Import	2	1.88	0.94	1.3711	3.038
Panelis	44	45.17	1.0266	1.4974	
Error	220	150.83	0.6856		
Total	269	333.5			

* = ada perbedaan yang signifikan

Lampiran 9. Hasil Analisa Sidik Ragam Pengaruh Varietas dan
Konsentrasi CaSO₄ terhadap Rasa Takoa

Sumber variasi	dk	JK	RJK	Fhit	Ftabel
Varietas	1	109.57	109.57	143.28*	3.887
CaSO ₄ ^d / Wilis	2	30.95	15.475	20.24*	3.038
CaSO ₄ ^d / Import	2	7.57	3.785	4.94*	3.038
Panelis	44	52.47	1.1925	1.56	
Error	220	168.24	0.7647		
Total	269	368.8			

* = ada perbedaan yang signifikan

Lampiran 10. Hasil Analisa Sidik Ragam Pengaruh Varietas dan
Konsentrasi CaSO₄ terhadap Kenampakan Takoa

Sumber variasi	dk	JK	RJK	Fhit	Ftabel
Varietas	1	4,8	4,8	6,74*	3,887
CaSO ₄ ^d / Wilis	2	161,88	80,94	113,74*	3,038
CaSO ₄ ^d / Import	2	67,09	33,55	47,15*	3,038
Panelis	44	35,66	0,8105	1,14	
Error	220	156,56	0,7116		
Total	269	425,99			

* = ada perbedaan yang signifikan

Lampiran 11. Uji T terhadap kadar protein takoa dari varietas kedelai Wilis dan Import.

Hasil Pengamatan	Wilis %	Import %	Selisih \bar{d}
1.	31,9	34,44	- 2,54
2.	32,91	29,69	3,22
3.	33,37	31,14	2,23
4.	35,86	34,38	1,47
5.	35,98	32,49	3,49
6.	37,82	33,76	4,06
7.	38,3	33,85	4,45
8.	38,32	37,09	1,23
9.	38,63	36,30	2,33
Jumlah	323,09	303,15	19,94
Rata-rata	35,89	33,68	2,21

$$\begin{aligned}
 S &= \frac{d^2 - (\sum d)^2 / n}{n - 1} \\
 &= \frac{78,3618 - 397,6036/9}{9 - 1} \\
 &= 2,097
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 T &= \frac{\bar{d}}{S \sqrt{n}} \\
 &= \frac{2,21}{2,097 \times \sqrt{9}} = 0,35
 \end{aligned}$$

T hitung < T tabel

$$0,35 < 2,306$$

Jadi tidak ada perbedaan kadar protein takoa dari varietas kedelai Wilis dengan varietas Import.

Lampiran 12. Uji T terhadap kadar air takoa dari varietas kedelai Wilis dan Import.

Hasil Pengamatan	Wilis %	Import %	Selisih \bar{d}
1.	89,30	90,02	- 0,84
2.	89,31	90,02	- 0,72
3.	89,30	89,92	- 0,62
4.	89,80	90,64	- 0,84
5.	89,59	90,49	- 0,90
6.	89,82	90,59	- 0,77
7.	89,85	90,78	- 0,93
8.	89,89	90,81	- 0,92
9.	89,90	90,73	- 0,83
Jumlah Rata-rata	806,76 89,64	814,12 90,45	- 7,37 - 0,81

$$\begin{aligned}
 s &= \frac{d^2 - (d)^2/n}{n - 1} \\
 &= \frac{6,1171 - 54,3168/9}{9 - 1} \\
 &= 0,101
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 T &= \frac{\bar{d}}{s \sqrt{n}} \\
 &= \frac{- 0,81}{0,101 \times \sqrt{9}} = - 2,67
 \end{aligned}$$

T hitung > T tabel

$$2,67 > 2,306$$

Jadi ada perbedaan kadar air takoa dari varietas kedelai Wilis dengan varietas Import.

Lampiran 13. Uji T terhadap kadar abu takoa dari varietas kedelai Wilis dan Import.

Hasil Pengamatan	Wilis %	Import %	Selisih \bar{d}
1.	0,53	0,46	0,07
2.	0,53	0,49	0,04
3.	0,55	0,44	0,11
4.	0,59	0,59	0
5.	0,64	0,57	0,07
6.	0,59	0,56	0,03
7.	0,86	0,69	0,17
8.	0,83	0,68	0,15
9.	0,77	0,71	0,06
Jumlah Rata-rata	5,89 0,65	5,19 0,57	0,74 0,08

$$\begin{aligned}
 S &= \frac{d^2 - (\sum d)^2/n}{n - 1} \\
 &= \frac{0,0834 - 0,061/9}{9 - 1} \\
 &= 0,0529
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 T &= \frac{\bar{d}}{S \sqrt{n}} \\
 &= \frac{0,08}{0,053 \times \sqrt{9}} = 0,50
 \end{aligned}$$

T hitung < T tabel

$$0,50 < 2,306$$

Jadi tidak ada perbedaan kadar abu takoa dari varietas kedelai Wilis dengan varietas Import.

Lampiran 14. Uji T terhadap pH takoa dari varietas kedelai
Wilis dan Import.

Hasil Pengamatan	Wilis	Import	Selisih \bar{d}
1.	6,38	6,37	0,01
2.	6,28	6,26	0,07
3.	6,29	6,26	0,03
4.	6,28	6,22	0,06
5.	6,22	6,16	0,06
6.	6,17	6,20	-0,03
7.	6,29	6,14	0,15
8.	6,24	6,09	0,15
9.	6,18	6,16	0,02
Jumlah	18,77	18,60	0,54
Rata-rata	6,25	6,20	0,05

$$\begin{aligned}
 S &= \frac{\sum d^2 - (\sum d)^2/n}{n - 1} \\
 &= \frac{0,0594 - 0,27^2/9}{9 - 1} \\
 &= 0,06
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 T &= \frac{\bar{d}}{S \sqrt{n}} \\
 &= \frac{0,05}{0,06 \times \sqrt{9}} = 0,28
 \end{aligned}$$

T hitung < T tabel

$$0,28 < 2,306$$

Jadi tidak ada perbedaan pH takoa dari varietas kedelai Wilis dengan varietas Import.

Lampiran 15. Uji T terhadap sineresis takoa dari varietas kedelai Wilis dan Import.

Hasil Pengamatan	Wilis %	Import %	Selisih \bar{d}
1.	52	52	0
2.	58,09	56,19	1,90
3.	55,24	50	5,24
4.	52	54,76	- 2,76
5.	54,76	59,52	- 4,76
6.	57,14	57,14	0
7.	64,28	59,52	4,76
8.	64,28	61,90	2,38
9.	65,71	62,85	2,86
Jumlah	523,50	513,88	9,62
Rata-rata	58,16	57,09	1,07

$$S = \frac{d^2 - (d)^2/n}{n - 1}$$

$$= \frac{97,8444 - 92,5444/9}{9 - 1}$$

$$= 3,31$$

$$T = \frac{\bar{d}}{S \sqrt{n}}$$

$$= \frac{1,07}{3,31 \times \sqrt{9}} = 0,11$$

T hitung < T tabel

$$0,11 < 2,306$$

Jadi tidak ada perbedaan sineresis takoa dari varietas kedelai Wilis dengan varietas Import.

Lampiran 16. Uji T terhadap tekstur takoa dari varietas kedelai Wilis dan Import.

Hasil Pengamatan	Wilis (mm)	Import (mm)	Selisih \bar{d}
1.	4,67	4,80	-0,13
2.	4,66	4,63	0,03
3.	4,76	4,65	0,11
4.	3,80	4,34	-0,54
5.	3,69	4,41	-0,72
6.	3,78	4,33	-0,55
7.	3,32	4,25	-0,93
8.	3,27	4,21	-0,94
9.	3,35	4,21	-0,86
Jumlah	35,30	39,83	-4,53
Rata-rata	3,92	4,42	-0,50

$$\begin{aligned}
 S &= \frac{d^2 - (\sum d)^2/n}{n - 1} \\
 &= \frac{3,6305 - 20,52/9}{9 - 1} \\
 &= 0,41
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 T &= \frac{\bar{d}}{S \sqrt{n}} \\
 &= \frac{-0,50}{0,41 \times \sqrt{9}} = -0,41
 \end{aligned}$$

T hitung < T tabel

$$0,41 < 2,306$$

Jadi tidak ada perbedaan tekstur takoa dari varietas kedelai Wilis dengan varietas Import.

