

LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH: **PROSIDING***

Judul Karya Ilmiah (paper) : **Developing self reflection Method in Anti-Corruption Education for Elementary School Students**
 Jumlah Penulis : 1 orang
 Nama Penulis : 1. Srisiuni Sugoto, 2. **Dessi Christanti**
 Status Pengusul : ~~Penulis Utama~~ / penulis ke-2 / penulis korespondensi **
 Identitas Prosiding :
 a. Judul Prosiding : **Proceedings "Indigenous Psychology: Globalizing The Local"**
 b. ISBN / ISSN ** : 978-60-71718-3-1
 c. Tahun Terbit, Tempat Pelaksanaan : 2015
 d. Penerbit/organized by : Unair
 e. Url untuk menelusuri : http://repository.ubaya.ac.id/32119/6/Developing%20self%20reflection%20met%20hod_Srisiuni.pdf
 f. Url menuju artikel : http://repository.ukwms.ac.id/eprint/32418/1/7p-Developing_self_reflection_pdf
 g. Terindeks di (jika ada)*** : -

Kategori Publikasi Makalah (beri tanda \checkmark pada kategori yang tepat) : Prosiding Forum Ilmiah Internasional
 Prosiding Forum Ilmiah Nasional

Hasil Penilaian Peer Review :

Komponen yang Dinilai	Nilai Maksimal Prosiding: 10 kredit		Nilai Akhir yang Diperoleh:
	Internasional <input type="checkbox"/>	Nasional <input checked="" type="checkbox"/>	
a. Kelengkapan dan kesesuaian unsur isi buku (10%)		1	1
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)		3	2
c. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)		3	2,5
d. Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit (30%)		3	2,5
Total = (100 %)		10	
Kontribusi Pengusul (Penulis pertama /Anggota / Utama*)			40% x 8 = 3,2

KOMENTAR PEER REVIEW:

- a. Kelengkapan dan kesesuaian unsur: *Kelengkapan prosiding cukup baik serta unsur-unsur prosiding sesuai dengan tema-tema Psikologi, tulisan mengenai pendidikan anti korupsi ini juga ditulis lengkap.*
- b. Ruang lingkup & kedalaman pembahasan: *Ruang lingkup prosiding cukup baik dalam konteks Psikologi. Pembahasan tulisan juga cukup mendalam ketika menggambarkan buku pendidikan antikorupsi.*
- c. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi: *Data yang dikumpulkan untuk pembuatan buku cukup lengkap dan metodologi untuk penyusunan buku dengan expert reviewer buku cukup baik.*
- d. Kelengkapan unsur & kualitas penerbit: *Penerbit prosiding ini adalah Fakultas Psikologi UNAIR sehingga unsur dan kualitas penerbit cukup baik dan terpercaya dalam publikasi tulisan Psikologi.*
- e. Indikasi plagiasi: *Tulisan ini membahas mengenai penyusunan buku pendidikan anti korupsi sehingga buku cukup orisinal dan isi tulisan tidak menunjukkan indikasi plagiasi.*
- f. Kesesuaian (linearitas) bidang ilmu: *Ide pendidikan antikorupsi dengan self-reflection sejalan dan linier dengan bidang Psikologi. Sehingga tulisan serta prosiding relevan dengan konteks Psikologi.*

Surabaya, 17-1-2022
 Reviewer 1,



Dr. Ermida Simanjuntak, M.Sc., M.Psi., Psikolog
 NIDN: 0725117703
 Unit kerja: Fakultas Psikologi UKWMS
 Jabatan Akademik: Lektor
 Bidang Ilmu: Psikologi

*Dinilai oleh dua Reviewer secara terpisah

** coret yang tidak perlu

*** terindeks di terindeks pada Scimagojr dan Scopus, IEEE Explore, SPIE

LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH: **PROSIDING***

Judul Karya Ilmiah : **Developing self reflection Method in Anti-Corruption Education for Elementary School Students**
 (paper)
 Jumlah Penulis : 1 orang
 Nama Penulis : 1. Srisiuni Sugoto, 2. **Dessi Christanti**
 Status Pengusul : ~~Penulis Utama~~ / penulis ke-2 / penulis korespondensi **
 Identitas Prosiding :
 a. Judul Prosiding : **Proceedings "Indigenous Psychology: Globalizing The Local"**
 b. ISBN / ISSN ** : 978-60-71718-3-1
 c. Tahun Terbit, Tempat Pelaksanaan : 2015
 d. Penerbit/organized by : Unair
 e. Url untuk menelusuri : http://repository.ubaya.ac.id/32119/6/Developing%20self%20reflection%20met%20hod_Srisiuni.pdf
 f. Url menuju artikel : http://repository.ukwms.ac.id/eprint/32418/1/7p-Developing_self_reflection_.pdf
 g. Terindeks di (jika ada)*** : -

Kategori Publikasi Makalah (beri tanda \surd pada kategori yang tepat) : Prosiding Forum Ilmiah Internasional
 Prosiding Forum Ilmiah Nasional

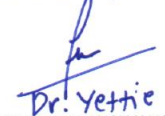
Hasil Penilaian Peer Review :

Komponen yang Dinilai		Nilai Maksimal Prosiding: 10 kredit		Nilai Akhir yang Diperoleh:
		Internasional <input type="checkbox"/>	Nasional <input checked="" type="checkbox"/>	
a.	Kelengkapan dan kesesuaian unsur isi buku (10%)		1	0,5
b.	Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)		3	2,5
c.	Kecukupan dan kemitakhiran data/informasi dan metodologi (30%)		3	2,5
d.	Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit (30%)		3	2,5
Total = (100 %)			10	8
Kontribusi Pengusul (Penulis pertama /Anggota / Utama*)				40% x 8 = 3,2

KOMENTAR PEER REVIEW:

- a. Kelengkapan dan kesesuaian unsur: makalah memiliki kelengkapan dan kesesuaian unsur secara memadai
- b. Ruang lingkup & kedalaman pembahasan: ruang lingkup maupun kedalaman analisa sudah baik
- c. Kecukupan dan kemitakhiran data/informasi dan metodologi: data/informasi dan metodologi memiliki kecukupan dan kemitakhiran yang memadai
- d. Kelengkapan unsur & kualitas penerbit: penerbit memiliki kualitas dan reputasi yang baik
- e. Indikasi plagiasi: tidak terlihat indikasi adanya plagiasi
- f. Kesesuaian (linearitas) bidang ilmu: makalah sesuai/linier dengan bidang ilmu

Surabaya, 10 Januari 2023
Reviewer 2,


 Dr. Yettie Wandansari, Psikolog
 NIDN: 0701107201
 Unit kerja: Fak. Psikologi
 Jabatan Akademik: Lektor 300
 Bidang Ilmu: Psikologi

*Dinilai oleh dua Reviewer secara terpisah

** coret yang tidak perlu

*** terindeks di terindeks pada Scimagojr dan Scopus, IEEE Explore, SPIE

9