

Penentuan Parameter Setting Mesin Pada Proses Corrugating

by Julius Mulyono

Submission date: 17-Mar-2022 08:49AM (UTC+0700)

Submission ID: 1786014857

File name: 4-Penentuan_parameter_setting_mesin.pdf (864.67K)

Word count: 2375

Character count: 12660

Penentuan Parameter *Setting* Mesin Pada Proses *Corrugating*

7 Sylvia Ongkowijoyo¹, Ig. Jaka Mulyana², Julius Mulyono³
^{1,2,3}Jurusan Teknik Industri, Fakultas Teknik, Universitas Katolik Widya Mandala Surabaya, Jalan
Kalijudan 37 Surabaya
Email : jmulyono@ukwms.ac.id

Abstract

Corrugating process is the process in making carton box which is merging the top sheet of kraft paper (top liner), wave paper (paper medium) and kraft paper bottom (bottom liner) using glue. Output of corrugating process is corrugated sheet. The parameter of quality corrugated sheet is bursting strength. In the corrugating process, the value of bursting strength is influenced two factors: the speed and temperature of corrugator. In this study, we discuss the experiment to determine level of corrugator speed and temperature that can produce the maximum bursting strength. Response Surface Methodology (RSM) is used to design of experiment and analysis. RSM able to identify points outside the experimental area (order model I) and determine the point of maximum response with the method of steepest ascent, and may explain the relationship of quantitative independent variable responses (order model II). The result of this study is that optimum levels engine speed is 178 m / min and level temperature of 174.9 ° C. The optimum level of value response bursting strength of 13.8 kgf /mm².

Keywords: *bursting strength, RSM*

1. Pendahuluan

Proses produksi sebuah *carton box* dimulai dari proses *corrugating*. Proses *corrugating* adalah proses penggabungan lembar kertas *kraft* bagian atas (*top liner*), kertas gelombang (kertas *medium*) dan kertas *kraft* bagian bawah (*bottom liner*) dengan menggunakan lem. Output dari proses *corrugating* adalah *corrugated sheet*. Setelah melalui proses *corrugating*, *corrugated sheet* langsung dibawa ke mesin *flexo* untuk proses konverting. Proses konverting mencakup proses *printing*, pembentukan *creasing* dan pemotongan sesuai dengan permintaan konsumen. Setelah melalui proses konverting dilakukan penyambungan tepi-tepi *sheet* atau proses *joint*. Proses *joint* dapat dilakukan dengan dua macam cara yaitu pengeleman atau *stitching*. *Carton box* yang sudah melalui proses *joint* langsung dibawa ke mesin *strapping* untuk di ikat. *Carton box* yang sudah diikat dapat langsung dikirim ke konsumen atau diletakkan digudang.

Masalah yang sering terjadi adalah output yang dihasilkan proses *corrugating* tidak sesuai dengan spesifikasi yang telah ditentukan. Parameter yang digunakan untuk mengetahui cacat tidak ¹⁰ *corrugated sheet* adalah nilai *bursting strength*. *Bursting Strength* merupakan ketahanan retak atau kekuatan maksimal yang bisa diberikan pada selembat *corrugated sheet* sampai *corrugated sheet* tersebut retak atau pecah. Oleh karena itu, ditentukan kondisi optimum nilai *bursting strength* yang dipengaruhi oleh dua faktor yaitu kecepatan mesin dan suhu m²n.

Response Surface Methodology (RSM) atau metode permukaan respon adalah sekumpulan metode-metode matematika dan statistika yang digunakan dalam pemodelan dan analisis [6]. RSM bertujuan untuk melihat pengaruh beberapa variabel kuantitatif terhadap suatu variabel respon dan untuk mengoptimalkan variabel respon tersebut. *Response Surface Methodology* (RSM) mampu mengidentifikasi titik-titik di luar daerah percobaan (model orde I) dan menentukan titik dari respon maksimum dengan metode *steepest ascent* serta dapat menjelaskan hubungan variabel bebas kuantitatif terhadap respon (model orde II). RSM juga dapat menjelaskan hubungan variabel terhadap respon secara visual yaitu dengan *contour plot*

Diterima 8 Februari 2016; Direvisi 20 Juni 2016; Disetujui 2 Juli 2016

dan *surface plot*. Dalam RMS, replikasi hanya dilakukan pada titik pusat (*center point*) sehingga jumlah percobaan menjadi lebih sedikit. Metode RSM telah banyak dipakai untuk menentukan parameter optimal baik dalam industri proses [1-4] maupun industri manufaktur [5]. Dalam penelitian ini, akan ditentukan kondisi terbaik variabel respon atau y (nilai *bursting strength*) yang dipengaruhi dua variabel independen yaitu kecepatan mesin *corrugator* (x_1) dan suhu mesin *corrugator* (x_2).

2. Metode Penelitian

Rancangan faktorial terdiri atas dua faktor dengan masing-masing faktor terdiri atas dua *level* dengan lima kali pengulangan pada titik pusat. Rancangan ini digunakan untuk menduga model orde. Adapun masing-masing faktor beserta *level* nya adalah:

- a. Faktor 1 : Kecepatan mesin
Level 1 : 170 m/menit ; Level 2 : 180 m/menit
- b. Faktor 2 : Suhu Mesin
Level 1 : 160°C ; Level 2 : 170°C

Penelitian ini dilakukan dengan langkah-langkah sebagai berikut:

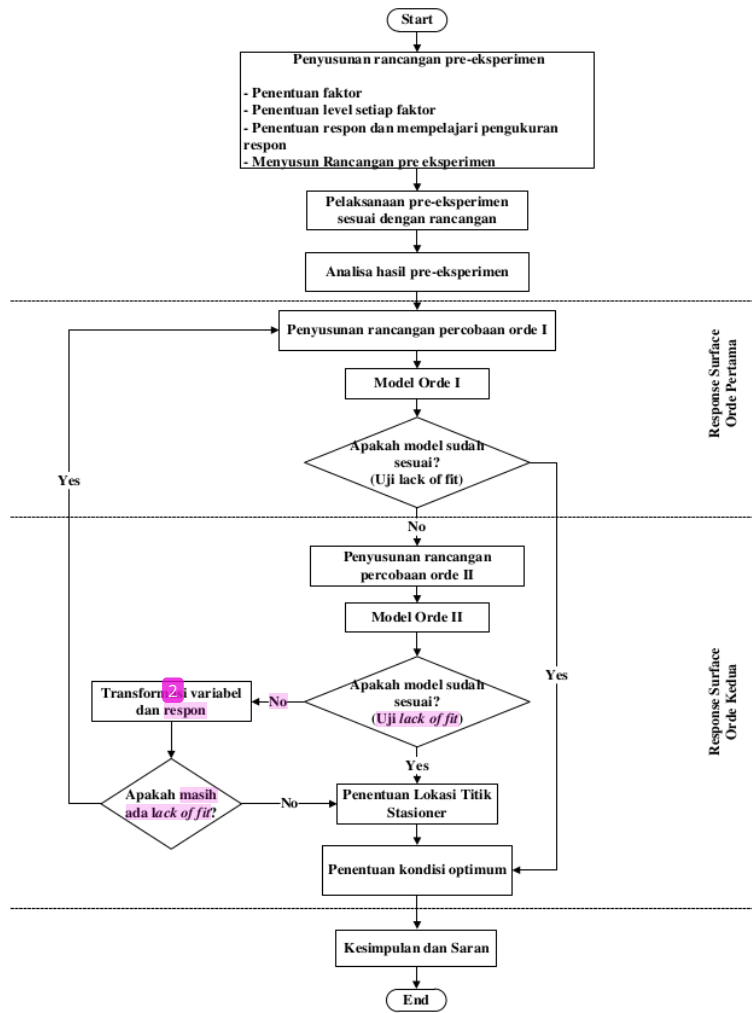
- a. Penyusunan rancangan pre-eksperimen
- b. Pelaksanaan pre-eksperimen dan analisis hasil pre-eksperimen
- c. Perancangan eksperimen orde I (*first-order model*)
- d. Penentuan model orde I
- e. Penentuan model orde I yang kedua (*second first-order model*) dengan metode *steepest ascent*
- f. Penentuan model orde II dengan *central composite design* (CCD)
- g. Penentuan lokasi titik stasioner
- h. Penentuan kondisi optimum

Diagram alir penelitian dapat dilihat pada Gambar 1.

3. Hasil dan Pembahasan

3.1. Desain dan analisa eksperimen orde I

Pada desain orde I digunakan rancangan *full factorial design* 2^2 diperoleh 4 *run* dengan penambahan 5 *center point*. Untuk memudahkan perhitungan, level untuk tiap faktor akan dikodekan menjadi 1, -1, dan 0. Pengkodean dari nilai minimum, maksimum dan *center point* untuk tiap faktor kecepatan (x_1) dan faktor suhu (x_2). Hasil dari eksperimen orde I dapat dilihat pada Tabel 1.



Gambar 1. Diagram Alir Penelitian

Tabel 1. Tabel eksperimen orde I

StdOrder	RunOrder	CenterPt	Blocks	x_1	x_2	Speed(ξ_1)	Temp(ξ_2)	Respon
3	1	1	1	-1	1	180	170	13,6
1	2	1	1	-1	-1	180	160	13,3
2	3	1	1	1	-1	190	160	13,2
4	4	1	1	1	1	190	170	13,4
5	5	0	1	0	0	185	165	13,3
6	6	0	1	0	0	185	165	13,4
7	7	0	1	0	0	185	165	13,4
8	8	0	1	0	0	185	165	13,3
9	9	0	1	0	0	185	165	13,4

Natural variables untuk faktor kecepatan mesin dilambangkan dengan ξ_1 , sedangkan untuk faktor suhu mesin dilambangkan dengan ξ_2 . *Coded variables* untuk masing-masing faktor adalah:

$$X_1 = \frac{\xi_1 - 185}{5} \quad ; \quad X_2 = \frac{\xi_2 - 165}{5}$$

Untuk mengetahui apakah ada pengaruh dari variabel yang diuji terhadap nilai *bursting strength* maka digunakan uji ANOVA. Dalam penelitian ini ditetapkan nilai α (tingkat signifikansi) yang menunjukkan error yang diizinkan adalah *1-confidence level*. *Confidence level* yang digunakan adalah 95% sehingga diperoleh nilai $\alpha = 0,05$, artinya hasil eksperimen mempunyai tingkat kepentingan (*confidence interval*) untuk benar 95% dengan probabilitas memperoleh kesalahan maksimal 5% (toleransi kesalahan). Hasil uji eksperimen orde I didapat nilai *p-value* untuk kecepatan dan suhu yaitu 0,024 dan 0,002 dimana *p-value* kedua faktor lebih kecil dari nilai α (0,05) sehingga dapat dinyatakan kecepatan dan suhu berpengaruh signifikan terhadap respon. Dari hasil analisis variansi, dilakukan uji *lack of fit*. Didapat nilai *p-value lack of fit* sebesar 0,64 > 0,05 maka model regresi orde I sudah sesuai. Langkah berikutnya adalah mencari daerah optimum dengan metode *steepest ascent* dengan acuan persamaan regresi model orde I yaitu $Y = 13,3667 - 0,075 X_1 + 0,125 X_2 + \varepsilon$.

3.2. Steepest Ascent Method (model orde I yang kedua)

Dari persamaan regresi orde I didapatkan nilai $b_1 = -0,075$ dan $b_2 = 0,125$. Untuk bergerak sepanjang lintasan, dipilih ukuran langkah dasar dari variabel bebas dengan mutlak koefisien regresi terbesar, yaitu variabel X_2 (suhu mesin) dengan $|b_2| = |0,125| = 0,125$. Ukuran langkah variabel X_2 dipilih sebesar 5 sehingga variabel kodenya $\Delta X_2 = \frac{5}{5} = 1$. Ukuran langkah untuk variabel X_1 ditentukan dengan rumus $\Delta X_1 = \frac{-0,075}{0,125/1} = -0,6$. Sehingga didapatkan variabel asli $\Delta \xi_1 = -3$ dan $\Delta \xi_2 = 5$

Tabel 2. Tabel hasil eksperimen *steepest ascent*

Step	Coded Variables		Natural Variables		Response
	X_1	X_2	ξ_1	ξ_2	Y
Origin	0	0	185	165	-
Δ	-0,6	1	-3	-5	-
Origin + Δ	-0,6	1	182	170	13,6
Origin + 2 Δ	-1,2	2	179	175	13,8
Origin + 3 Δ	-1,8	3	176	180	13,5

Berdasarkan hasil eksperimen *steepest ascent* daerah respon maksimal berada disekitar titik $X_1 = -1,2$ dan $X_2 = 2$ bersesuaian dengan kecepatan mesin 179 m/menit dan suhu 175°C. Setelah diperoleh titik dengan nilai *bursting strength* tertinggi dilakukan eksperimen untuk menduga model orde pertama yang kedua dengan dasar titik pusat $X_1 = 179$ dan $X_2 = 175$. Kode level nilai X_1 dan X_2 untuk eksperimen orde I yang kedua dapat dilihat pada Tabel 3.

Tabel 3. Tabel kode level nilai X_1 dan X_2 untuk eksperimen orde I yang kedua

Kode	-1	0	1
Kecepatan Mesin (X_1)	174	179	184
Suhu Mesin (X_2)	170	175	180

Tabel 4. Tabel hasil eksperimen orde I yang kedua

Coded Variables		Natural Variables		Response
x_1	x_2	ξ_1	ξ_2	Y
-1	1	174	180	13,6
-1	-1	174	170	13,7
1	-1	184	170	13,6
1	1	184	180	13,5
0	0	179	175	13,8
0	0	179	175	13,9
0	0	179	175	13,9
0	0	179	175	13,7
0	0	179	175	13,8

Hasil uji eksperimen orde I yang kedua didapat nilai *p-value* untuk *lack of fit* sebesar 0,011 dimana *p-value lack of fit* lebih kecil dari nilai α (0,05) sehingga dapat dinyatakan model regresi orde I yang kedua tidak sesuai dan perlu diajukan model dengan orde yang lebih tinggi agar dapat memaksimalkan hasil eksperimen.

3.3. Central Composite Design (Model orde II)

Metode yang digunakan untuk mendukung model orde kedua adalah Central Composite Design (CCD). Rancangan ini dibentuk berdasarkan rancangan model orde pertama yang kedua dengan penambahan 2^k titik pengamatan. k merupakan jumlah faktor dalam eksperimen sehingga nilai k dalam eksperimen ini adalah 2 maka ditambahkan 4 titik pengamatan pada pusat dengan $\alpha = (2^k)^{\frac{1}{4}} = (2^2)^{\frac{1}{4}} = 1,414$. Titik pusat pada model orde II ini adalah $X_1=179$ dan $X_2=175$. Kode level nilai X_1 dan X_2 untuk eksperimen orde II dapat dilihat pada tabel 5.

Tabel 5. Tabel kode level nilai X_1 dan X_2 untuk eksperimen orde II

Kode	-1,414	-1	0	1	1,414
Kecepatan Mesin (X_1)	172	174	179	184	186
Suhu Mesin (X_2)	167,9	170	175	180	182

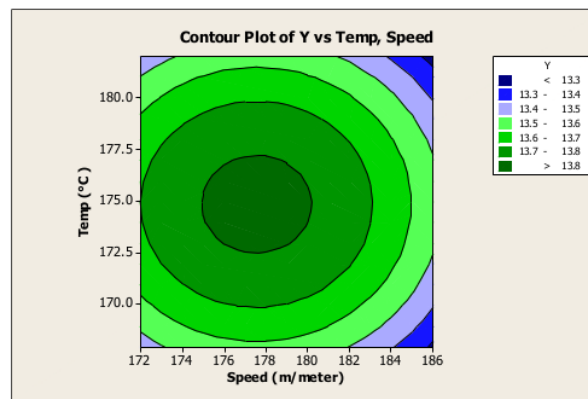
Tabel 6. Tabel hasil eksperimen orde II

Coded Variables		Natural Variables		Response
x_1	x_2	ξ_1	ξ_2	Y
-1	1	174	180	13,6
-1	-1	174	170	13,7
1	-1	184	170	13,6
1	1	184	180	13,5
0	0	179	175	13,8
0	0	179	175	13,9
0	0	179	175	13,9
0	0	179	175	13,7
0	0	179	175	13,8
0	-1,414	179	167,9	13,5
-1,414	0	172	175	13,7
0	1,414	179	182	13,6
1,414	0	186	175	13,5

Hasil uji dengan *minitab* untuk eksperimen orde II didapat nilai *p-value* untuk *lack of fit* sebesar 0,557 dimana *p-value lack of fit* lebih besar dari nilai α (0,05) sehingga dapat dinyatakan model regresi orde II sudah sesuai. Selain uji *lack of fit*, pada model orde II juga perlu dilakukan uji normalitas, independensi dan homogenitas varian untuk residualnya sebelum menuju ke langkah selanjutnya yaitu penentuan lokasi titik stasioner. Koefisien regresi pada model orde II dapat dibuat matriks untuk penentuan titik stasionernya dimana $\bar{Y} = 13.82 - 0.0604 X_1 - 0.0073 X_2 - 0.1038 X_1^2 - 0.1288 X_2^2$.

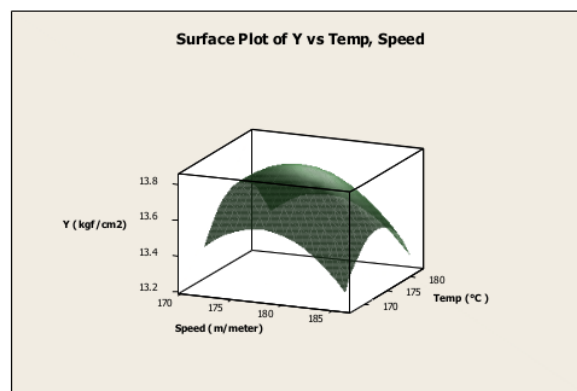
Penentuan lokasi titik stasioner

Pada tahap ini akan dilakukan pencarian lokasi titik stasioner dengan menggunakan $X_s = -\frac{1}{2} B^{-1}b$. Titik stasioner yang didapat dalam penelitian ini adalah $X_1 = -0.290944123$ dan $X_2 = -0.028338509$. Dari hasil perhitungan X_s diperoleh variabel asli ξ_1 dan ξ_2 yaitu 178 dan 174,9. Kemudian dilakukan perhitungan nilai dugaan respon pada titik stasioner menggunakan $\hat{y}_s = \hat{\beta}_0 + \frac{1}{2} x_s^T b$ dan ditemukan nilai \hat{y}_s sebesar 13,8. Selanjutnya akan dilihat karakteristik permukaan respon dari titik stasioner yang dapat dilihat pada gambar 2 dan gambar 3.



Gambar 2. Contour Plot Kecepatan mesin dan suhu mesin terhadap nilai *bursting strength*

Gambar 1 menunjukkan hubungan faktor kecepatan mesin dan suhu mesin. Terlihat bahwa *stationary point* (titik >13,8) digambarkan pada lingkaran yang paling dalam dan memperlihatkan bahwa titik tersebut mempunyai koordinat dengan nilai ± 178 untuk kecepatan mesin dan ± 175 untuk suhu mesin.



Gambar 3. Surface plot kecepatan mesin dan suhu mesin terhadap nilai *bursting strength*

Surface plot berbentuk kurva setangkup, artinya *surface plot* menunjukkan permukaan respon untuk titik maksimum. Area yang tinggi pada *surface plot* menunjukkan nilai *desirability* (nilai *bursting strength* yang diinginkan) yang tinggi.

9

4. Kesimpulan

Dari hasil pengolahan data dan analisis data maka dapat diambil kesimpulan sebagai berikut:

1. Berdasarkan hasil dari analisa menggunakan *Response Surface Method* diperoleh level optimum dari faktor-faktor yang mempengaruhi nilai *bursting strength* yaitu pada kecepatan mesin 178 m/menit dan suhu mesin 174,9°C. Level optimum tersebut memiliki nilai respon *bursting strength* sebesar 13,8 kgf/cm².
2. Berdasarkan hasil dari analisa menggunakan *Response Surface Method*, model optimum antara kecepatan mesin (x_1) dan suhu mesin (x_2) yang mempengaruhi nilai *bursting strength* adalah $13.82 - 0.0604 X_1 - 0.0073 X_2 - 0.1038 X_1^2 - 0.1288X_2^2$

Daftar Pustaka

- [1] Rianthi, Ni Wayan Ratna. (2013). "Optimasi Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Hasil Ekstraksi Minyak Daun Cengkeh Menggunakan Metode Permukaan Respons". Universitas Mataram.
- [2] Edy Purwanto, Emma Savitri, dan Christopher Aditya Sivanada. 2011. Optimasi Suhu dan Konsentrasi Asam Asetat pada Reaksi Epoksidasi Metil Ester Minyak Sawit. Universitas Surabaya.
- [3] Ade Kusuma Dewi, I Wayan Sumarjaya, I Gusti Ayu Made Srinadi. 2013. Penerapan Metode Permukaan Respons dalam Masalah Optimalisasi. Universitas Udayana.
- [4] Didik Wahjudi, Gan Shu San, Lely Tjandranitia Dewi. 1999. Optimasi Kualitas Warna Minyak Goreng dengan Metode Response Surface. Universitas Kristen Petra.
- [5] Dessy Anindita. 2005. Implementasi Response Surface untuk Mengurangi Reject di PT.Surabaya Wire(Departemen Paku). Universitas Kristen Petra.
- [6] Montgomery, DC. (2009). Design and Analysis of Experiment. 5th Edition. Wiley, New York.
- [7] Wu,C.F.Jeff (2000). *Experiments Planning, Analysis, and Parameter Design Optimization*. Wiley, United States.

Penentuan Parameter Setting Mesin Pada Proses Corrugating

ORIGINALITY REPORT

15%

SIMILARITY INDEX

14%

INTERNET SOURCES

4%

PUBLICATIONS

4%

STUDENT PAPERS

PRIMARY SOURCES

1	repository.usd.ac.id Internet Source	3%
2	doctiktak.com Internet Source	3%
3	oaji.net Internet Source	2%
4	repository.its.ac.id Internet Source	2%
5	123dok.com Internet Source	1%
6	M. Rosyidah, D. Oktarini, Madagaskar, Azhari. "Optimalization Physical Environment Effects on Work Productivity for Assembly Operator with Response Surface Methodology", Journal of Physics: Conference Series, 2019 Publication	1%
7	journal.unpar.ac.id Internet Source	1%
8	adoc.pub Internet Source	

1 %

9

repository.untag-sby.ac.id

Internet Source

1 %

10

alatuji-industry.blogspot.com

Internet Source

1 %

11

Submitted to Lambung Mangkurat University

Student Paper

1 %

Exclude quotes On

Exclude matches < 1%

Exclude bibliography On