

HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH: **PROSIDING***

Judul Karya Ilmiah (paper) : **Analisis Faktor Penggunaan Dompot Digital Studi Kasus di Kota Surabaya**
 Jumlah Penulis : 4 orang
 Nama Penulis : 1. Daniel Hartono Wibowo Chandra, 2. **Julius Mulyono**, 3. Ig. Jaka Mulyana, 4. Yohanes Sudaryanto
 Status Pengusul : penulis pertama / **penulis ke-2** / penulis korespondensi **
 Identitas Prosiding : a. Judul Prosiding : **Seminar Nasional Teknik dan Manajemen Industri dan Call for Paper (SENTEKMI 2021)**
 b. ISBN / ISSN ** : ISSN 2809-1825
 c. Tahun Terbit, Tempat Pelaksanaan : Vol. 1 No. 1, 2021, Univ. Kristen Maranatha
 d. Penerbit/organized by : Univ. Kristen Maranatha Bandung
 e. Url untuk menelusuri : <https://sentekmi.maranatha.edu/index.php/sentekmi2021/article/view/77>
 f. Url menuju artikel : <https://sentekmi.maranatha.edu/index.php/sentekmi2021/article/view/77/33>
 g. Terindeks di (jika ada)*** : -

Kategori Publikasi Makalah (beri tanda \checkmark pada kategori yang tepat) : Prosiding Forum Ilmiah Internasional
 Prosiding Forum Ilmiah Nasional

Hasil Penilaian Peer Review :

Komponen yang Dinilai	Nilai Maksimal Prosiding: 10 kredit		Nilai Akhir yang Diperoleh:
	Internasional <input type="checkbox"/>	Nasional <input checked="" type="checkbox"/>	
a. Kelengkapan dan kesesuaian unsur isi buku (10%)		1	0,82
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)		3	2,65
c. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)		3	2,70
d. Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit (30%)		3	2,70
Total = (100 %)		10	<u>8,87</u>
Kontribusi Pengusul (Penulis pertama/ Anggota/ Utama*)			40% x = <u>1,183</u>

KOMENTAR PEER REVIEW:

- a. Kelengkapan dan kesesuaian unsur: *lengkap dan sesuai terdapat unsur-unsur yg ada dalam prosiding*
- b. Ruang lingkup & kedalaman pembahasan: *cukup menarik terkait dgn dampak digital namun pembahasannya kurang mendalam*
- c. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi: *data dan informasi terbatas dan seogyaanya di perluas selangka*
- d. Kelengkapan unsur & kualitas penerbit: *unsur-unsur yg ada dalam prosiding memadai di dukung oleh kualitas penerbit yg tidak di ragukan*
- e. Indikasi plagiasi: *tidak ada indikasi keaslian yg di kuatkan*
- f. Kesesuaian (linearitas) bidang ilmu: *sesuai dengan bidang teknik industri terkait analisis persepsi suatu produk yaitu dompot digital*

Surabaya, 29/08/2022
Reviewer 1,

Julius Mulyono
Prof. Dr. Ir. G. Santoso Wijodirdjo, M.Eng
NIDN: 000.0035504
Unit kerja: FTI-ITS Surabaya
Jabatan Akademik: Guru Besar
Bidang Ilmu: Teknik Industri

*Dinilai oleh dua Reviewer secara terpisah

** coret yang tidak perlu

*** terindeks di terindeks pada Scimagojr dan Scopus, IEEE Explore, SPIE

LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH: **PROSIDING***

Judul Karya Ilmiah (paper) : **Analisis Faktor Penggunaan Dompot Digital Studi Kasus di Kota Surabaya**
 Jumlah Penulis : 4 orang
 Nama Penulis : 1. Daniel Hartono Wibowo Chandra, 2. **Julius Mulyono**, 3. Ig. Jaka Mulyana, 4. Yohanes Sudaryanto
 Status Pengusul : penulis pertama / **penulis ke-2** / penulis korespondensi **
 Identitas Prosiding : a. Judul Prosiding : **Seminar Nasional Teknik dan Manajemen Industri dan Call for Paper (SENTEKMI 2021)**
 b. ISBN / ISSN ** : ISSN 2809-1825
 c. Tahun Terbit, Tempat Pelaksanaan : Vol. 1 No. 1, 2021, Univ. Kristen Maranatha
 d. Penerbit/organized by : Univ. Kristen Maranatha Bandung
 e. Url untuk menelusuri : <https://sentekmi.maranatha.edu/index.php/sentekmi2021/article/view/77>
 f. Url menuju artikel : <https://sentekmi.maranatha.edu/index.php/sentekmi2021/article/view/77/33>
 g. Terindeks di (jika ada)*** : -

Kategori Publikasi Makalah (beri tanda \checkmark pada kategori yang tepat) : Prosiding Forum Ilmiah Internasional
 Prosiding Forum Ilmiah Nasional

Hasil Penilaian Peer Review :

Komponen yang Dinilai	Nilai Maksimal Prosiding: 10 kredit		Nilai Akhir yang Diperoleh:
	Internasional <input type="checkbox"/>	Nasional <input checked="" type="checkbox"/>	
a. Kelengkapan dan kesesuaian unsur isi buku (10%)		1	0,6
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)		3	2,6
c. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)		3	2,4
d. Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit (30%)		3	2,4
Total = (100 %)		10	8
Kontribusi Pengusul (Penulis pertama/ Anggota/ Utama*)			40% x 8 = 3,2

KOMENTAR PEER REVIEW:

- a. Kelengkapan dan kesesuaian unsur: *unsur dari paper sudah sesuai dan lengkap.*
- b. Ruang lingkup & kedalaman pembahasan: *Ruang lingkup paper sudah sesuai dan tidak melebar. Pembahasan perlu dipertajam lagi.*
- c. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi: *Data yang digunakan cukup baik dan up to date. Metodologi yang digunakan sudah sesuai.*
- d. Kelengkapan unsur & kualitas penerbit: *Kualitas penerbit lumayan baik. unsur dari paper cukup lengkap.*
- e. Indikasi plagiasi: *Tidak terindikasi melakukan plagiasi.*
- f. Kesesuaian (linearitas) bidang ilmu: *Paper sesuai dengan bidang keilmuan yang bersangkutan.*

Surakarta, 19 Januari 2023
Reviewer 2

Suharti

Prof. Dr. Ir. Bambang Suhardi, ST, MT,
ASEAN.Eng
NIP: 197405202000121001
Unit kerja: Teknik Industri UNS
Jabatan Akademik: Guru Besar
Bidang Ilmu: Teknik Industri

*Dinilai oleh dua Reviewer secara terpisah

** coret yang tidak perlu

*** terindeks di terindeks pada Scimagojr dan Scopus, IEEE Explore, SPIE