

**PERSEPSI TERHADAP DUKUNGAN MANAJEMEN DAN
PERSEPSI TERHADAP EFEKTIFITAS PELATIHAN**

SKRIPSI



No. INDUK	
TGL TERIMA	12.02.2007
B. I S. U. H	PST
No. BOKU	
K. P. ME	

OLEH:

Felan Languju

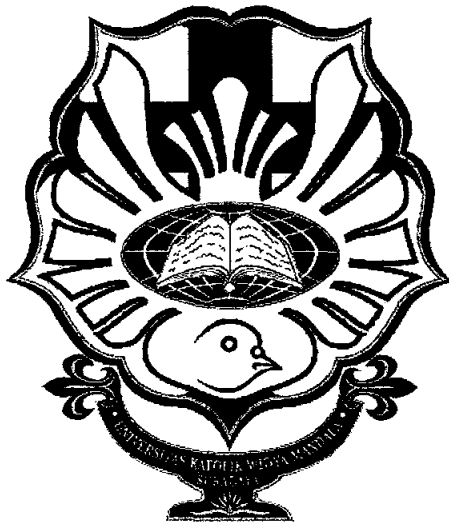
NRP: 7103001091

**Fakultas Psikologi
Universitas Katolik Widya Mandala
Surabaya
2006**

**PERSEPSI TERHADAP DUKUNGAN MANAJEMEN DAN
PERSEPSI TERHADAP EFEKTIFITAS PELATIHAN**

SKRIPSI

**Ditujukan kepada
Fakultas Psikologi Universitas Katolik Widya Mandala Surabaya
untuk memenuhi sebagian persyaratan memperoleh
gelar Sarjana Psikologi**



OLEH :

Felan Languju

NRP: 7103001091

**Fakultas Psikologi
Universitas Katolik Widya Mandala
Surabaya
2006**

SURAT PERNYATAAN

Bersama ini, saya :

Nama : Felan Rizart Wilget Languju

NRP : 7103001091

menyatakan dengan sesungguhnya bahwa hasil tugas akhir / skripsi saya yang berjudul :

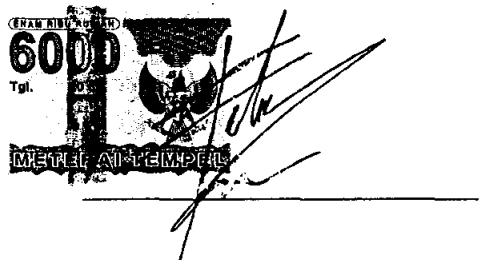
PERSEPSI TERHADAP DUKUNGAN MANAJEMEN DAN PERSEPSI TERHADAP EFEKTIFITAS PELATIHAN

benar-benar merupakan hasil karya saya sendiri. Apabila tugas akhir / skripsi ini ternyata merupakan hasil plagiat, maka saya bersedia menerima sanksi berupa pembatalan kelulusan dan/atau pencabutan gelar yang telah saya peroleh, serta permohonan maaf pada pihak-pihak yang terkait.

Demikian surat pernyataan ini saya buat dengan sesungguhnya dan dengan penuh kesadaran.

Surabaya, 01 Desember 2006

Yang membuat pernyataan,



HALAMAN PERSETUJUAN

SKRIPSI

**PERSEPSI TERHADAP DUKUNGAN MANAJEMEN DAN PERSEPSI
TERHADAP EFEKTIFITAS PELATIHAN**

Oleh :

FELAN LANGUJU
NRP 7103001091

Telah dibaca, disetujui dan diterima untuk diajukan ke tim penguji skripsi

Pembimbing Utama

: Nurlaila Effendy, M. Si

()

Pembimbing Pendamping

: Drs. Psi. Pieter Kemal Malinton

()

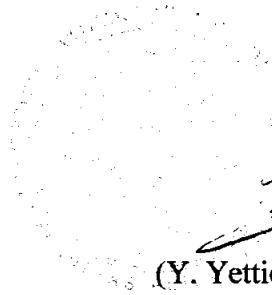
Surabaya, November 2006

HALAMAN PENGESAHAN

Dipertahankan di depan Dewan Penguji Skripsi
Fakultas Psikologi Universitas Katolik Widya Mandala Surabaya
Dan diterima untuk memenuhi sebagian dari persyaratan
Memperoleh Gelar Sarjana Psikologi

pada tanggal 18 Desember 2006

Mengesahkan,
Fakultas Psikologi,
Dekan,



(Y. Yettie Wandansari, M.Si.)

Dewan Penguji :

1. Ketua : Naftalia Kusumawardhani, M.Si

2. Sekretaris : Diana Chandra, S.Psi

3. Anggota : Nurlaila Effendy, M. Si

4. Anggota : May Yustika Sari, S.Psi

HALAMAN PERSEMBAHAN

*Karya sederhana ini kupersembahkan
kepada Tuhan Yesus Kristus,
Papi, Mama, Eyang Putri dan Sandy.
Terimakasih atas bimbingan dan dukungan
yang selama ini diberikan.*

HALAMAN MOTTO

“There are only two ways to live your life. One is as though nothing is a miracle. The other is as though everything is a miracle.”

-Albert Einstein-

“Tetapi apa yang bodoh bagi dunia, dipilih Allah untuk memalukan orang-orang yang berhikmat, dan apa yang lemah bagi dunia, dipilih Allah untuk memalukan apa yang kuat, dan apa yang tidak terpandang dan yang hina bagi dunia, dipilih Allah, bahkan apa yang tidak berarti, dipilih Allah untuk meniadakan apa yang berarti, supaya jangan ada manusia pun yang memegahkan diri di hadapan Allah.”

(1 Korintus 1: 27-29)

KATA PENGANTAR

Ucapan syukur penulis panjatkan kepada Tuhan Yesus Kristus atas semua berkat, karunia, pertolongan dan penyertaannya kepada penulis sehingga penulis dimampukan untuk menyelesaikan skripsi ini. Tuntunan tanganNya membuat penulis mampu menempuh semua rintangan selama masa perkuliahan dan mampu menyelesaikan penulisan skripsi ini.

Penulis juga ingin mengungkapkan terimakasih kepada semua pihak yang telah membantu terlaksananya hingga selesai karya sederhana ini. Untuk itu penulis ingin mengungkapkan terimakasih yang sedalam-dalamnya kepada :

1. Ibu Y. Yettie Wandansari, M. Si., selaku dosen dan Dekan Fakultas Psikologi Universitas Katolik Widya Mandala Surabaya.
2. Ibu Nurlaila Effendy, M.Si., selaku dosen pembimbing utama yang di tengah kesibukannya selalu meluangkan waktu untuk membimbing dengan sabar serta banyak memberikan masukan, pengetahuan, dorongan juga saran.
3. Bapak Drs. Psi. Pieter Kemal Malinton, selaku dosen pendamping yang telah memberikan banyak masukan dan dukungan dengan sabar dan teliti kepada penulis.
4. Ibu Ratna Yudhawati, S.Psi, selaku Penasehat Akademik dimasa perkuliahan yang telah banyak memberikan semangat, nasehat dan juga dukungan kepada penulis.

5. Bapak Hasan Oetomo, S.H., S.Psi., MBA Eur yang telah memberi semangat dalam pengerjaan skripsi dan dalam menjalani hidup.
6. Bapak James Waskito, S.Psi., yang telah memberikan “kata-kata” yang dapat membangkitkan adrenalin saya untuk terus maju dan berkembang.
7. Para dosen Fakultas Psikologi Universitas Katolik Widya Mandala Surabaya yang telah mendampingi penulis selama masa-masa perkuliahan dan yang telah memberikan banyak pengetahuan bagi kemajuan penulis kelak.
8. Segenap Staf Tata Usaha Fakultas Psikologi Universitas Katolik Widya Mandala Surabaya (Ibu Clara, Ibu Wati, Ibu Dina, dan Ibu Eva) yang telah banyak membantu penulis dalam menyelesaikan masalah administrasi yang diperlukan serta celoteh-celotehnya sehingga skripsi ini dapat terselesaikan.
9. Bapak Doni selaku *Centralized Processing Head* Bank “X” cabang Surabaya yang telah memberikan ijin untuk dilakukannya penelitian ini serta segenap karyawan Bank “X” cabang Surabaya. Terimakasih buat dukungan yang telah diberikan kepada penulis.
10. Papi, Mama, Eyang Putri dan Fandy yang selalu memberikan dukungan dan bimbingan kepada penulis. Terimakasih buat keluarga terbaik yang telah Tuhan berikan kepada penulis.
11. *VUS* buat kenangan yang manis, *thanks for giving me full support & thanks for share joy with me.*

12. Mbak Eni dan Ce' Eli, terimakasih buat semangat yang tiada henti buat masa-masa sulit dalam pengerjaan skripsi.
13. Dion dan Meriza, terimakasih telah menjadi *partner* yang hebat dalam *brain storming*.
14. *Power Puff Girl* buat semua masa-masa terbaik yang pernah penulis lewati selama ini. *You're the best guys...*
15. Teman-teman angkatan 2001 yang telah banyak membantu selama masa perkuliahan dan juga dalam menyelesaikan berbagai tugas.
16. Semua anggota keluarga PLP yang selalu memberi dukungan dan semangat.
17. Rekan-rekan KPPM yang selalu memberikan petuah-petuah bijak.
18. Semua teman-teman dan pihak yang tidak dapat penulis sebutkan satu persatu yang telah banyak memberikan dukungan dan bantuan selama ini.

Akhir kata, penulis mohon saran dan kritik yang membangun agar skripsi ini dapat berguna bagi kepentingan ilmu pengetahuan karena menyadari segala kekurangan dan keterbatasan peneliti dalam penyusunan skripsi ini.

Semoga skripsi ini dapat membantu dan bermanfaat bagi semua pihak yang membutuhkan.

Sidoarjo, November 2006

Penulis

DAFTAR ISI

	Halaman
Halaman Judul	i
Surat Pernyataan.....	ii
Halaman Persetujuan	iii
Halaman Pengesahan	iv
Halaman Persembahan	v
Halaman Motto	vi
Kata Pengantar	vii
Daftar Isi	x
Daftar Tabel	xiii
Daftar Gambar.....	xv
Daftar Lampiran	xvi
Abstraksi	xvii
BAB I. PENDAHULUAN	
1.1. Latar Belakang	1
1.2. Batasan Masalah	7
1.3. Rumusan Masalah	8
1.4. Tujuan Penelitian	9
1.5. Manfaat Penelitian	9
BAB II. TINJUAN PUSTAKA	
2.1. Persepsi Terhadap Efektivitas Pelatihan	
2.1.1. Pengertian Persepsi	10
2.2.1.1. Faktor-faktor yang mempengaruhi persepsi....	12
2.1.2. Pengertian Pelatihan.....	12
2.1.3. Pengertian Efektivitas Pelatihan.....	14
2.1.3.1. Kriteria Efektifitas Pelatihan	16
2.1.3.2 Faktor-faktor Yang Mempengaruhi Efektivitas Pelatihan	18
2.1.4. Persepsi Terhadap Efektivitas Pelatihan	23
2.2. Persepsi Terhadap Dukungan Manajemen	
2.2.1. Pengertian Persepsi	24

2.2.1.1. Faktor-faktor yang mempengaruhi persepsi....	25
2.2.2. Dukungan Manajemen	26
2.2.2.1. Pengertian Dukungan Manajemen	27
2.2.2.2. Aspek-aspek Dukungan Manajemen	30
2.2.2.3 Manfaat Dukungan Manajemen	32
2.2.3. Persepsi Terhadap Dukungan Manajemen.....	33
2.3. Hubungan Antara Persepsi Terhadap Dukungan Manajemen Dengan Persepsi Terhadap Efektifitas Pelatihan	34
2.4. Hipotesis	37

BAB III. METODE PENELITIAN

3.1. Identifikasi Variabel Penelitian	38
3.2. Definisi Operasional Variabel Penelitian	38
3.3. Populasi dan Teknik Pengambilan Sampel	40
3.4. Metode Pengumpulan Data	41
3.5. Validitas dan Reliabilitas	
3.5.1. Validitas	43
3.5.2. Reliabilitas	43
3.6. Teknik Analisis Data	44

BAB IV. PELAKSANAAN DAN HASIL PENELITIAN

4.1. Orientasi Kancan Penelitian	46
4.2. Persiapan Penelitian	50
4.3. Pelaksanaan Penelitian	52
4.4. Hasil Penelitian	
4.4.1. Uji Validitas	54
4.4.2. Uji Reliabilitas	56
4.5. Hasil penelitian	
4.5.1. Deskripsi Data Subjek	56
4.5.2. Deskripsi Variabel Penelitian.....	59
4.5.3. Uji Asumsi.....	72

4.5.4. Uji Hipotesis.....	73
BAB V. PENUTUP	
5.1. Bahasan	75
5.2. Simpulan	79
5.3. Saran	80
DAFTAR PUSTAKA	83
LAMPIRAN	87

DAFTAR TABEL

	Halaman
1. Tabel 3.1. <i>Blue Print</i> Skala Persepsi Terhadap Efektivitas Pelatihan	42
2. Tabel 3.2. <i>Blue Print</i> Skala Persepsi Terhadap Dukungan Manajemen	43
3. Tabel 4.1. Sebaran Aitem Skala Persepsi Terhadap Efektivitas Pelatihan	51
4. Tabel 4.2. Sebaran Aitem Skala Persepsi Terhadap Dukungan Manajemen	51
5. Tabel 4.3. Jumlah Aitem Valid Skala Persepsi Terhadap Efektivitas Pelatihan Dan Sebarannya.....	54
6. Tabel 4.4. Jumlah Aitem Valid Skala Persepsi Terhadap Dukungan Manajemen Dan Sebarannya.....	55
7. Tabel 4.5. Deskripsi Usia Subjek Penelitian	56
8. Tabel 4.6. Deskripsi Jenis Kelamin.....	57
9. Tabel 4.7. Deskripsi Lama Kerja Di Bank “X”.....	57
10. Tabel 4.8. Deskripsi Banyaknya Ikut Pelatihan	58
11. Tabel 4.9. Deskripsi Jenjang Pendidikan Subjek	58
12. Tabel 4.10. Distribusi Frekuensi Nilai Persepsi Terhadap Efektivitas Pelatihan	60
13. Tabel 4.11. Distribusi Silang Frekuensi Persepsi Terhadap Efektivitas Pelatihan Berdasarkan Usia.....	61
14. Tabel 4.12. Distribusi Silang Frekuensi Persepsi Terhadap Efektivitas Pelatihan Berdasarkan Jenis Kelamin	62
15. Tabel 4.13. Distribusi Silang Frekuensi Persepsi Terhadap Efektivitas Pelatihan Berdasarkan Latar Belakang Pendidikan	63
16. Tabel 4.14. Distribusi Silang Frekuensi Persepsi Terhadap Efektivitas Pelatihan Berdasarkan Lama Bekerja	64
17. Tabel 4.15. Distribusi Silang Frekuensi Persepsi Terhadap Efektivitas Pelatihan Berdasarkan Ikut Pelatihan.....	65

18. Tabel 4.16. Distribusi Frekuensi Nilai Persepsi Terhadap Dukungan Manajemen	66
19. Tabel 4.17. Distribusi Silang Frekuensi Persepsi Terhadap Dukungan Manajemen Berdasarkan Usia.....	67
20. Tabel 4.18. Distribusi Silang Frekuensi Persepsi Terhadap Dukungan Manajemen Berdasarkan Jenis Kelamin	68
21. Tabel 4.19. Distribusi Silang Frekuensi Persepsi Terhadap Dukungan Manajemen Berdasarkan Latar Belakang Pendidikan.....	69
22. Tabel 4.20. Distribusi Silang Frekuensi Persepsi Terhadap Dukungan Manajemen Berdasarkan Lama Bekerja	70
23. Tabel 4.21. Distribusi Silang Frekuensi Persepsi Terhadap Dukungan Manajemen Berdasarkan Ikut Pelatihan.....	71
24. Tabel 4.22. Distribusi Frekuensi Silang Persepsi Terhadap Dukungan Manajemen Dengan Persepsi Terhadap Efektivitas Pelatihan	72

DAFTAR GAMBAR

	Halaman
1. Gambar 2.1. Level Dukungan Manajemen Dalam Pelatihan.....	28
2. Gambar 2.2. Model Konseptual Penelitian	37

DAFTAR LAMPIRAN

	Halaman
1. Data Mentah Persepsi Terhadap Efektivitas Pelatihan.....	87
2. Data Kasar Persepsi Terhadap Efektivitas Pelatihan	89
3. <i>Coding</i> Persepsi Terhadap Efektivitas Pelatihan.....	91
4. Data Mentah Persepsi Terhadap Dukungan Manajemen	93
5. Data Kasar Persepsi Terhadap Dukungan Manajemen	95
6. <i>Coding</i> Persepsi Terhadap Dukungan Manajemen	97
7. Deskripsi Data Subjek	99
8. Hasil Pengolahan Data Validitas Dan Reliabilitas	101
9. Uji Asumsi (Uji Normalitas Dan Uji Linieritas).....	106
10. Uji Hipotesis.....	107
11. <i>Crosstabs</i> Variabel-Variabel Dengan Data Identitas Subjek	108
12. Surat Keterangan dan Perizinan	114
13. Angket Penelitian	121

Felan Languju (2006). “Persepsi Terhadap Dukungan Manajemen Dan Persepsi Terhadap Efektivitas Pelatihan.” **Skripsi Sarjana Strata 1**. Fakultas Psikologi Universitas Katolik Widya Mandala Surabaya.

ABSTRAKSI

Topik pelatihan dalam organisasi merupakan salah satu isu yang ada dalam Manajemen Sumber Daya Manusia (MSDM). Penelitian ini berangkat dari mengapa hasil pelatihan yang diadakan perusahaan belum sesuai dengan harapan pihak manajemen. Apabila hasil pelatihan belum maksimal, maka dapat dikatakan bahwa pelatihan tersebut belum efektif. Efektif atau tidaknya suatu pelatihan dipengaruhi oleh beberapa faktor, salah satunya adalah dukungan dari pihak manajemen. Penelitian ini memfokuskan pada bagaimana karyawan menilai dukungan yang diberikan oleh pihak manajemen. Komitmen dari pihak manajemen terhadap pelatihan menepis aksioma lama MSDM, yaitu “Ketika keadaan menjadi sulit, maka pelatihan adalah pengeluaran pertama yang dipangkas.”

Penelitian ini dilakukan dengan tujuan untuk mengetahui hubungan antara persepsi terhadap dukungan manajemen dalam program pelatihan pada karyawan Bank “X” cabang Surabaya dengan persepsi terhadap efektivitas pelatihan. Pengambilan sampel dilakukan dengan cara *Purposive Sampling*. Untuk pengumpulan datanya dilakukan dengan menggunakan skala, yaitu: skala persepsi terhadap efektivitas pelatihan dan skala persepsi terhadap dukungan manajemen. Teknik analisis data yang digunakan adalah statistika non-parametrik, yaitu korelasi *Kendall's Tau_b*, karena datanya tidak berdistribusi normal.

Hasil analisis data mendapatkan koefisien korelasi (r_{xy}) sebesar 0,322 dengan $p=0,000$ ($p < 0,05$) yang berarti bahwa ada hubungan yang signifikan antara persepsi terhadap dukungan manajemen dalam program pelatihan dengan persepsi terhadap efektivitas pelatihan pada karyawan Bank “X”. Dengan demikian, pelatihan yang efektif dipengaruhi oleh persepsi terhadap dukungan manajemen. Kontribusi variabel persepsi terhadap dukungan manajemen dengan persepsi terhadap efektivitas pelatihan sebesar 10,37% yang berarti masih terdapat variabel atau faktor-faktor lain diluar persepsi terhadap dukungan manajemen yang turut juga mempengaruhi efektivitas pelatihan. Secara deskriptif diperoleh hasil bahwa sebagian besar subjek memiliki pandangan terhadap efektivitas pelatihan yang tergolong tinggi (81,0%) dan sebagian besar subjek memiliki penilaian terhadap dukungan manajemen yang tergolong tinggi (71,4%).

Kata Kunci: Persepsi, Pelatihan, Efektivitas Pelatihan, dan Dukungan Manajemen.