

BAB V

PENUTUP

5.1 Bahasan

Berdasarkan hasil analisis, diketahui bahwa tidak ada hubungan yang signifikan antara permisivitas orangtua dengan kemandirian anak. Hal ini diketahui dari hasil uji korelasi dengan nilai $r_{xy} = -0,021$, dengan $p = 0,919$. Hasil ini tidak sesuai dengan hipotesis yang diajukan oleh peneliti sebelumnya menyatakan ada hubungan antara permisivitas orangtua dengan kemandirian anak.

Data yang terlihat pada Tabel 4.6 menunjukkan bahwa mayoritas kemandirian sosial dan emosi anak (80%) pada kategori sangat tinggi. Pada Tabel 4.7, sebagian besar subjek memiliki kemandirian fisik dan fungsional (86,66%) pada kategori sangat tinggi, dan pada Tabel 4.8, mayoritas kemandirian intelektual anak (46,66%) juga ada pada kategori yang sangat tinggi. Sedangkan data mengenai permisivitas orangtua yang terlihat pada Tabel 4.10 menunjukkan bahwa sebagian besar permisivitas emosi orangtua subjek (53,33%) berada pada kategori sangat rendah dan pada Tabel 4.11, juga terlihat permisivitas kontrol orangtua subjek (40%) berada pada kategori rendah.

Hal ini juga diperjelas pada Tabel 4.12, terdapat 14 subjek yang kemandiriannya berada pada kategori sangat tinggi, dan tinggi, dan 1 subjek yang kemandiriannya berada pada kategori rendah dengan permisivitas orangtua pada tingkat sedang. Meskipun tidak semua subjek memiliki kemandirian yang tinggi dan permisivitas orangtua yang rendah,

namun dari tabel- tabel tersebut dapat diketahui secara umum bahwa ada pola yang muncul, dimana anak yang skor kemandiriannya berada pada kategori yang tinggi memperoleh skor permisivitas orangtua pada kategori yang rendah. Dengan demikian pola tersebut menunjukkan adanya hubungan yang negatif antara variabel x dan y , karena kenaikan variabel X diikuti dengan penurunan pada variabel Y . Namun korelasi negatif tersebut secara uji statistik tidak terbukti signifikan, sehingga perlu dikaji lebih lanjut dalam penelitian berikutnya. Hal ini kemungkinan terkait dengan jumlah subjek yang terbatas. Apabila digunakan subjek dengan jumlah yang lebih banyak, atau dibatasi hanya subjek- subjek tertentu yang memang cenderung tidak mandiri, maka hasil penelitian ini bisa jadi berbeda.

Ketidaksesuaian antara hasil penelitian dengan hipotesis penelitian kemungkinan juga terjadi karena peneliti kurang memperhitungkan faktor- faktor lain. Misalnya faktor standar kemandirian yang ada di sekolah. Adanya standar kemandirian yang diterapkan oleh sekolah mulai dari saat pertama anak masuk sekolah kemungkinan dapat mempengaruhi kemandirian anak, karena dengan standar kemandirian yang berlaku membuat anak-anak terbiasa dan akhirnya menjadi mandiri dengan sendirinya. Peneliti melakukan observasi awal saat awal sekolah ketika kemandirian anak belum dibentuk oleh sekolah, sedangkan pengambilan data dilakukan beberapa bulan sesudahnya. Dengan demikian, dapat terlihat bahwa terdapat jarak waktu yang cukup lama antara observasi awal dengan penyebaran skala. Hal tersebut kemungkinan juga mempengaruhi hasil penelitian, perilaku anak mungkin menjadi semakin mandiri dari waktu ke waktu.

Selain hal-hal tersebut di atas, adanya faktor lain seperti faktor budaya juga dapat mempengaruhi perkembangan anak selain sekolah dan

orangtua. Dari budaya, anak dapat mengamati, meniru, menilai, dan memahami nilai- nilai yang berlaku. Dengan demikian, perkembangan diri seorang anak, disesuaikan dengan nilai-nilai, atau aturan-aturan yang berlaku (Dariyo, 2006: 212). Hal tersebut sama dengan saat anak- anak yang masuk dalam lingkungan sekolah, adanya aturan- aturan yang berlaku dalam lingkungan sekolah akan membentuk anak semakin menjadi mandiri. Akan tetapi, situasi akan berbeda apabila anak berada di rumah, anak- anak harus menyesuaikan diri dengan aturan- aturan yang berlaku di lingkungan sekitarnya, sehingga perilaku kemandirian anak terkadang tidak sama saat anak berada di lingkungan sekolah dan di rumahnya.

Dalam penelitian ini, peneliti kurang memperhitungkan perbedaan antara budaya di sekolah dengan budaya di rumah, oleh karena itu penelitian ini belum sepenuhnya mengukur tingkat kemandirian anak secara menyeluruh, khususnya kemandirian anak di rumah. Mungkin saja anak- anak dimanjakan oleh orangtua mereka di rumah sehingga anak menjadi tidak mandiri ketika berada di rumah, akan tetapi hal ini berbeda apabila anak berada di sekolah karena tuntutan kemandirian yang tinggi membuat anak menjadi mandiri saat berada di sekolah. Apabila peneliti menambah pengukuran tingkat kemandirian anak selama di rumah, misalnya dengan melakukan observasi atau meminta laporan dari orangtua mengenai kemandirian anak, maka peneliti dapat memperoleh data kemandirian yang terbentuk dalam keseharian anak di rumah dan di sekolahnya, peneliti dapat melakukan perbandingan tingkat kemandirian anak dalam kedua situasi. Dengan mengetahui kemandirian anak di rumah, peneliti bisa melihat apakah anak benar- benar mandiri dalam kesehariannya, atau kemandirian itu hanya terjadi di lingkungan sekolah.

Keterbatasan penelitian ini juga terjadi pada saat penyebaran skala. Skala diberikan kepada orangtua melalui guru kelas sehingga peneliti tidak berhubungan langsung dengan orangtua. Akibatnya, peneliti tidak memiliki kesempatan untuk menjelaskan secara langsung kepada orangtua jika ada aitem yang kurang jelas saat mengisi skala. Hal ini bisa dapat mendorong terjadinya *faking good* yang dilakukan orangtua, yaitu orangtua memilih jawaban yang tidak sesuai dengan kenyataan karena ingin menunjukkan jawaban yang terbaik. Dengan demikian hasil penelitian menjadi tidak sesuai dengan kenyataan yang sebenarnya.

Adapun keterbatasan penelitian yang terjadi saat pengambilan data, seharusnya peneliti tidak hanya melihat dari sisi kognitifnya saja, tetapi dapat dengan menggunakan metode wawancara terstruktur. Dengan metode tersebut, peneliti dapat *cross check*kan permisivitas orangtua, dengan kenyataan yang terjadi di sekolah, sehingga hasilnya dapat lebih jelas dan tidak hanya melihat dari sudut pandang orangtua subjek saja.

Keterbatasan dalam pengambilan data juga terjadi saat peneliti tidak memikirkan untuk menggunakan metode lainnya. Dengan menggunakan metode observasi langsung, peneliti dapat melihat dengan jelas mengenai perkembangan anak yang terjadi selama berada di sekolah.

5.1 Simpulan

Berdasarkan hasil yang diperoleh pada penelitian ini, maka dapat disimpulkan bahwa :

1. Berdasarkan hasil analisis data, diperoleh $r_{xy} = -0,021$ dan signifikansi sebesar 0,919, sehingga dapat disimpulkan bahwa tidak ada hubungan yang signifikan antara permisivitas orangtua dengan kemandirian anak prasekolah.

2. Mayoritas subjek (73,33%) memiliki kemandirian pada kategori sangat tinggi.
3. Sebagian besar orangtua subjek (39,99%) memiliki permisivitas pada kategori rendah.

5.2 **Saran**

Berdasarkan hasil penelitian, maka saran- saran yang dapat diberikan adalah sebagai berikut :

1. Bagi orangtua

Dari hasil penelitian di atas dikatakan bahwa sebagian besar anak menunjukkan kemandirian, sehingga disarankan bagi orangtua untuk terus mendukung kemandirian yang telah ditunjukkan oleh anak- anak. Namun, bagi yang memiliki anak dengan tingkat kemandirian rendah, sebaiknya mulai memupuk kemandirian anak sejak dini. Dengan demikian anak-anak dapat menunjukkan kemandirian baik di lingkungan sekolah maupun di rumah.

2. Bagi Guru dan Pengelola Sekolah

Dari hasil penelitian di atas dikatakan bahwa sebagian besar anak-anak memiliki kemandirian yang sangat tinggi, sehingga disarankan sekolah terus mempertahankan kemandirian anak yang telah terbentuk selama anak berada di sekolah.

3. Bagi Peneliti Selanjutnya

Peneliti lain diharapkan dapat melakukan hal- hal berikut ini:

- a. Tidak terlalu lama mengambil data saat fenomena tersebut terjadi dan menambah jumlah subjek penelitian, sehingga tidak berbeda antara hasil penelitian dengan hipotesis.

- b. Menjalin *rapport* yang baik dengan orangtua, sehingga orangtua dapat menceritakan secara *detail* permisivitas yang diberlakukan kepada anak dan menghindari *faking good*.
- c. Jika peneliti lain ingin melanjutkan penelitian ini sebaiknya didukung dengan menggunakan penelitian kualitatif, sehingga dapat mengetahui kemandirian anak dan tingkat permisivitas orangtua secara mendalam.
- d. Peneliti juga memikirkan faktor- faktor lain, seperti standar yang ada di sekolah, budaya baik di sekolah maupun di rumah yang mempengaruhi kemandirian anak. Hal ini dilakukan antara lain dengan mengukur tingkat kemandirian selain di sekolah yaitu di rumah.
- e. Menggunakan observasi langsung, jadi peneliti dapat secara langsung berinteraksi dan mengetahui langsung perkembangan anak yang terjadi selama di sekolah .

DAFTAR PUSTAKA

- Ali, M & Masrori. (2004). *Psikologi Remaja, Perkembangan Peserta Didik*. Bumi Aksara.
- Ayahbunda. (2009). *Balita dan Masalah Perkembangannya*. Jakarta: PT. Grafika Multi Warna.
- Azwar, S. (2004). *Metode Penelitian*. Yogyakarta: Pustaka Pelajar.
- Azwar, S. (1999). *Dasar- Dasar Psikometri*. Yogyakarta: Pustaka Pelajar.
- Azwar, S. (1998). *Sikap Manusia*. Yogyakarta: Pustaka Belajar
- Berk, L, E. (2000). *Child Development* (Fifth Edition). USA: Illinois State University
- Brazelton, M , D., Berry, T., & Joshua, D, Sparrow, M , D. (2005). *Disiplin Anak*. Jakarta: PT. Bhuana Ilmu Populer.
- Cartwright, C.A. (1984). *Developing Observation Skills* (Second edition). McGrawHill Book Company
- Chaplin, J, P. (2004). *Kamus Psikologi*. Jakarta: PT. Raja Grafindo Persada.
- Dariyo, A. (2006). *Psikologi Perkembangan*. Jakarta: PT. Refika Aditama.
- Deborah, K, & Parker, M, Ed. (2005). *Menumbuhkan Kemandirian dan Harga Diri Anak*. Penerbit PT. Prestasi Pustakaraya
- Desmita. *Psikologi Perkembangan*. (2005). Bandung: PT. Remaja Rosdakarya.
- Dowling, M. (2000). *Young Children's. Personal, Social, and Emotional Development*. Company London: British Library.

- Gunarsa, S.D., & Gunarsa, S.D. (1986). *Psikologi Perkembangan Anak dan Remaja*. Jakarta: PT. BPK Gunung Mulia.
- Gunarsa, S.D. (1982). *Dasar dan Teori Perkembangan anak*. Jakarta: PT. BPK Gunung Mulia.
- Hetherington, E.M & Parke, D.R. (1986). *Child Psychology : A Contemporary Viewpoint third edition*. International Edition: Singapore, MC Graw Hill, Inc.
- Hetherington, E.M & Parke, D.R. (2006). *Child Psychology : A Contemporary Viewpoint third edition*. International Edition: Singapore, MC Graw Hill, Inc.
- Hjlle, Larry, A., & Daniel, J, Ziegler. (1992). *Personality Theories*. McGrawHill.
- Hurlock, E.B. (1978). *Perkembangan Anak* (jilid 2). Alih bahasa: Meitasari Tjandrasa. Jakarta: Penerbit Erlangga.
- Hurlock, E.B. (1988). *Perkembangan Anak* (jilid 1) edisi keenam. Alih bahasa: Meitasari Tjandrasa & Muslichah Zarkasih. Jakarta: Penerbit Erlangga.
- Hurlock, E.B. (1990). *Perkembangan anak* (jilid 2) edisi keenam. Alih bahasa: dr. Med. Meitasari Tjandrasa Jakarta: Penerbit Erlangga.
- Monks, F, J., Knoers, A, M, P & Haditono, S, R. (1984). *Psikologi Perkembangan*. Jogjakarta: Universitas Gajah Mada Press.
- Nuryanti, L. (2008). *Psikologi Anak*. Jakarta: PT. Indeks.
- Newcomb, T, C. (1981). *Psikologi Sosial*. Bandung: CV. Diponegoro.
- Santrock, J, W. (2007). *Perkembangan Anak*. Jakarta: Penerbit Erlangga
- Senangnya, Saat Anak Makin Mandiri. Diambil pada tanggal 5 Maret 2009 dari <http://www.family-writing.com/maya/senangnya-saat-anak-makin-mandiri.html>
- Sobur, A. (1986). *Anak Melatih Kemandiriannya*. Jakarta: PT. Balai Pustaka.

- Soetjipto, H.P. (1989). Hubungan antara Jumlah Anak Dalam Keluarga, Persepsi Pola Asuh Orangtua, dan Kemandirian Pada Siswa Kelas I SMA Negeri yang Mempunyai ibu bekerja dan tidak bekerja di Kotamadya Yogyakarta. *Jurnal Psikologi*, No 1, 45- 52.
- Sujiono, B., & Sujiono Y.N. (2005). *Mencerdaskan Perilaku Anak Usia Dini*. Jakarta: PT. Elex Media Komputindo.
- Sujanto, A. (1981). *Psikologi Perkembangan*. Jakarta: Aksara Baru.
- Suprapti, V. (1999). Psikologi Perkembangan Anak Usia Pra-Sekolah dan Implikasi Pada Pendidikannya. *Anima Indonesian Psychological Journal*, 15,19-32.
- Toddie. (2009, vol 6, 7 September- 7 Oktober). *Roadmap to High Quality Families*.
- Papalia, D, E. (2008). *Human Development*. New York: The McGrawHill Companies.



YAYASAN WIDYA MANDALA SURABAYA
UNIVERSITAS KATOLIK WIDYA MANDALA SURABAYA
FAKULTAS PSIKOLOGI

Jl. Dinoyo 42 - 44, Telp. 5678478 (hunting) Ext. 161, Fax. 5610818 Surabaya - 60265

Nomor : 1006/WM07/T/2009
Lampiran : -
Hal : **Permohonan Ijin**

15 Oktober 2009

Kepada : Yth. Kepala Sekolah TK YPPI - IV
Dhamahusada Indah Barat VI / I
Surabaya

Dengan hormat kami beritahukan bahwa mahasiswa tersebut di bawah ini :

Nama : Ong Suk Ling
Fakultas : Psikologi
Nomor pokok : 7103006024

adalah mahasiswa kami yang sedang menyelesaikan tugas skripsi dengan judul "Hubungan kemandirian anak pra-sekolah dengan tingkat permisivitas orang tua".

Sehubungan dengan hal tersebut kami mohon ijin dan bantuan bagi mahasiswa yang bersangkutan agar diperkenankan melakukan wawancara di Sekolah TK YPPI - IV.

Atas bantuan dan kerjasama yang baik, kami ucapkan terima kasih.



Dekan,
Y. Yatie Wandansari, M.Si.
NIK. 711.98.0337

Tembusan :
Yth. Mahasiswa ybs.



YAYASAN WIDYA MANDALA SURABAYA
UNIVERSITAS KATOLIK WIDYA MANDALA SURABAYA
FAKULTAS PSIKOLOGI

Jl. Dinoyo 42 - 44, Telp. 5678478 (hunting) Ext. 161, Fax. 5610818 Surabaya - 60265

Nomor : 1152 /WM07/T/2009

18 Nopember 2009

Lampiran : -

Hal : **Permohonan Ijin**

Kepada : Yth. Kepala Sekolah **TK YPPI-IV**
Dharmahusada Indah Barat VI / I
Surabaya

Dengan hormat kami beritahukan bahwa mahasiswa tersebut di bawah ini :

Nama : Ong Suk Ling
Fakultas : Psikologi
Nomor pokok : 7103006024

adalah mahasiswa kami yang sedang menyelesaikan tugas skripsi dengan judul "Kemandirian anak prasekolah dengan tingkat permisivitas orang tua".

Sehubungan dengan hal tersebut kami mohon ijin dan bantuan bagi mahasiswa yang bersangkutan agar diperkenankan melakukan penyebaran angket di Sekolah TK YPPI-IV.

Atas bantuan dan kerjasama yang baik, kami ucapkan terima kasih.



Y. Yettie Wandansari, M.Si.
NIK. 711.98.0337

Tembusan :

Yth. Mahasiswa ybs.



YAYASAN PENGEMBANGAN PENDIDIKAN INDONESIA

TK YPPI IV

Jl. Dharmahusada Indah Barat VI / 1 Surabaya

Phone 031 - 5922384

Surabaya, 07 Januari 2009

Nomor : 942/E.7/TK IV/I/2009

Hal : Penyebaran angket

Kepada Yth :

Ibu Dekan Fakultas Psikologi UKWMS

Jl. Dinoyo No.42 - 44

Surabaya

Dengan hormat kami memberitahukan bahwa mahasiswa di bawah ini :

Nama : Ong Suk Ling

Fakultas : Psikologi

Nomor Pokok : 7103006024

Telah menyebarkan angket untuk diisi oleh Guru kelas TK B2 dan para Orang Tuanya di Sekolah TK YPPI IV. Dengan ini kami Pihak Sekolah TK YPPI IV menyatakan bahwa angket ini memang dengan benar telah diisi oleh Pihak kelas dan para Orang Tua Murid.

Atas perhatiannya, saya ucapkan terima kasih.



Marini Sari, S.Pd

Ka. Sek. TK YPPI IV

Kuesioner Kemandirian Anak

Dengan hormat,

Sebelumnya perkenalkan nama saya Ong Suk Ling, mahasiswi Fakultas Psikologi tingkat akhir yang sedang menyusun skripsi. Ditengah-tengah segala aktivitas dan kesibukan yang dilakukan oleh anda saat ini, saya memohon kesempatan kepada anda untuk meluangkan waktu sejenak guna mengisi kuesioner ini. Kuesioner ini diberikan guna mengetahui tentang keseharian anak saat berada di sekolah.

Anda tidak perlu cemas dalam mengisi kuesioner ini karena identitas dan jawaban anda akan dirahasiakan dengan baik dan tidak ada jawaban yang dinilai salah. Pastikan bahwa tidak ada satu nomorpun yang terlewati karena setiap jawaban yang diberikan merupakan informasi yang sangat berguna bagi saya.

Akhirnya saya mengucapkan banyak terimakasih atas kesediaan dan partisipasi anda dalam mengisi kuesioner ini.

Hormat saya,
Suk Ling

Nama anak :
 Kelas :
 Usia Anak :

Petunjuk pengisian:

Bacalah setiap pernyataan di bawah ini dengan seksama kemudian berikan jawaban anda pada lembar jawaban bagi setiap pernyataan tersebut dengan cara menyilang (X) pada salah satu kotak:

TP, apabila pernyataan tersebut **tidak dilakukan oleh anak.**

JR, apabila pernyataan tersebut **jarang dilakukan oleh anak.**

KD, apabila pernyataan tersebut **kadang dilakukan oleh anak.**

SR, apabila pernyataan tersebut **sering dilakukan oleh anak.**

SL, apabila pernyataan tersebut **selalu dilakukan oleh anak.**

Isilah semua nomor yang ada, jangan sampai ada yang terlewat!

No.	Pernyataan	TP	JR	KD	SR	SL
1.	Anak tidak menangis saat orangtua atau pengasuh meninggalkannya di sekolah.					
2.	Anak mau mengikuti pelajaran di kelas tanpa didampingi orangtua atau pengasuh.					
3.	Anak mampu melakukan kegiatan bermain yang belum pernah dilakukan sebelumnya.					
4.	Anak mau meninggalkan kegiatan yang dilakukan untuk makan terlebih dahulu pada jam istirahat.					
5.	Anak tidak mengganggu temannya yang sedang mengerjakan tugas.					
6.	Anak mau menerima jika kalah dalam permainan.					
7.	Anak memahami instruksi yang diberikan oleh guru.					
8.	Anak mampu menyelesaikan tugas sesuai instruksi guru.					

No.	Pernyataan	TP	JR	KD	SR	SL
9.	Anak dapat menjawab pertanyaan guru seputar pelajaran yang telah dibahas.					
10.	Anak bertanya apabila tidak mengerti instruksi yang diberikan oleh guru.					
11.	Anak dapat menyebutkan kembali materi pelajaran sebelumnya yang sudah diterangkan oleh guru.					
12.	Anak mampu mengerjakan tugasnya sendiri tanpa bantuan dari guru atau temannya.					
13.	Anak mampu berjalan ke toilet sendiri tanpa didampingi oleh teman atau guru.					
14.	Anak mampu memakai celana atau roknya sendiri sehabis buang air kecil atau buang air besar.					
15.	Anak mampu melepas bajunya sendiri ketika akan berenang.					
16.	Anak mampu membuka kotak makan tanpa bantuan orang lain					
17.	Anak dapat memakai sepatunya sendiri					
18.	Anak dapat meraut pensilnya sendiri					

Kuesioner Permisivitas Orangtua

Bapak/ Ibu yang terhormat,

Sebelumnya perkenalkan nama saya Ong Suk Ling, mahasiswi Fakultas Psikologi tingkat akhir yang sedang menyusun skripsi. Ditengah-tengah segala aktivitas dan kesibukan yang dilakukan oleh anda saat ini, saya memohon kesempatan kepada anda untuk meluangkan waktu sejenak guna mengisi kuesioner ini. kuesioner ini diberikan guna ingin mengetahui tentang keseharian anak saat berada di rumah.

Anda tidak perlu cemas dalam mengisi kuesioner ini karena identitas dan jawaban anda akan dirahasiakan dengan baik dan tidak ada jawaban yang dinilai salah. Pastikan bahwa tidak ada satu nomorpun yang terlewati karena setiap jawaban yang diberikan merupakan informasi yang sangat berguna bagi saya.

Akhirnya saya mengucapkan banyak terimakasih atas kesediaan dan partisipasi anda dalam mengisi kuesioner ini.

Hormat saya,
Suk Ling

Pengisi :
 Nama anak anda :
 Usia anak anda :
 Pekerjaan anda :

Petunjuk pengisian:

Bacalah setiap pertanyaan dengan cermat, kemudian pilihlah salah satu dari 4 pilihan jawaban yang tersedia dengan cara memberikan tanda centang (✓) pada kotak jawaban yang tersedia.

Pilihlah **SS** bila pernyataan **Sangat Sesuai** dengan diri anda
S bila pernyataan **Sesuai** dengan diri anda
TS bila pernyataan **Tidak Sesuai** dengan diri anda
STS bila pernyataan **Sangat Tidak Sesuai** dengan diri anda

Isilah semua nomor yang ada, jangan sampai ada yang terlewat!
Selamat mengerjakan!

No	Pernyataan	SS	S	TS	STS
1	Saya mengacuhkan anak meskipun anak merengek menginginkan sesuatu.				
2	Saya atau pengasuh membereskan tempat tidur anak.				
3	Saya akan membelikan sesuatu yang diinginkan anak ketika anak saya merengek.				
4	Saya akan menegur anak ketika ia berbuat salah.				
5	Saya membiasakan anak untuk membereskan tempat tidurnya sendiri.				
6	Saya melarang anak bermain ketika anak belum selesai belajar.				
7	Setelah makan saya atau pengasuh membereskan piring anak.				
8	Saya akan memarahi anak ketika ia jatuh.				
9	Saya membiasakan anak untuk membereskan piring setelah ia makan.				

No	Pernyataan	SS	S	TS	STS
10	Saya tidak memarahi anak meskipun anak menentang amarah saya.				
11	Setelah bermain, saya atau pengasuh meminta anak membereskan mainannya.				
12	Saya meminta anak saya makan makanan yang telah disiapkan untuknya meskipun ia tidak suka.				
13	Setelah bermain, saya atau pengasuh akan membantu membereskan mainannya.				
14	Saya membiarkan anak meskipun ia berbuat salah.				
15	Saya memperbolehkan anak bermain meskipun anak belum selesai belajar.				
16	Saya akan menggendong anak saya ketika ia menangis.				
17	Saya membiarkan anggota keluarga memarahi anak saya ketika anak berbuat salah.				
18	Saya atau pengasuh menyuapi anak saya ketika anak tidak mau makan.				
19	Saya akan menyalahkan guru atau pengasuh, ketika anak saya jatuh di sekolah.				
20	Saya membiasakan anak untuk makan makanannya sendiri, meskipun anak kesulitan.				

No	Pernyataan	SS	S	TS	STS
21	Saya membela anak saya ketika dimarahi oleh anggota keluarga lain.				
22	Saya akan membiarkan anak membolos ketika anak menangis menolak untuk masuk sekolah.				
23	Saya akan memarahi anak, ketika ia menentang apa yang saya katakan.				
24	Saya tetap memaksa anak saya masuk sekolah ketika ia menolak masuk sekolah.				
25	Saya membiarkan anak menangis sampai ia puas.				
26	Saya menemani anak ketika anak tidur siang.				
27	Saya memperbolehkan anak saya berteman dengan siapa saja.				
28	Saya meminta anak untuk mandi sendiri.				
29	Saya memberikan apapun makanan yang diminta anak				
30	Saya mengizinkan anak saya berteman dengan orang yang telah saya kenal saja.				
31	Saya akan memandikan anak saya ketika anak meminta untuk dimandikan.				
32	Saya meninggalkan anak pergi ketika anak meminta ditemani tidur siang.				

Tabel 4.1
Tabel Coding Skala Kemandirian Anak

Aitem Kemandirian Anak yang valid																	
No	2	3	4	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	Raw Score
1	F	F	F	F	F	F	F	F	F	F	F	F	F	F	F	F	80
2	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	80
3	S	4	4	4	4	3	4	4	4	4	S	S	S	S	S	4	69
4	4	1	4	S	S	S	3	3	3	S	S	S	S	4	4	4	65
5	S	S	S	S	3	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	78
6	1	2	4	2	1	1	1	1	1	1	4	4	3	4	4	3	37
7	S	4	S	S	3	4	S	3	4	S	S	3	3	S	S	3	67
8	S	S	S	4	S	S	S	3	S	4	S	S	S	S	S	S	76
9	S	S	3	S	S	S	3	3	3	4	S	S	S	S	S	S	71
10	S	S	S	4	4	4	4	3	3	S	S	S	3	S	S	S	70
11	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	80
12	4	S	4	3	4	4	S	4	4	3	S	S	S	S	S	S	70
13	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	80
14	S	S	S	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	S	S	S	67
15	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	80

Tabel 4.2
Tabel Coding skala Permissivitas Orangtua

No	Aitem Permissivitas Orangtua yang valid															Raw Score
	3	4	6	9	10	11	15	16	18	24	31					
1	F	UF	UF	UF	F	UF	F	F	F	F	UF	F	F	F	F	26
2	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	2	2	2	2	2	14
3	2	1	2	2	1	2	1	2	3	3	1	2	19			
4	3	2	2	3	3	2	2	2	3	3	3	3	28			
5	2	1	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	24			
6	2	1	2	3	1	4	1	2	4	1	3	3	24			
7	1	1	1	1	1	1	2	3	2	2	3	3	18			
8	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	13			
9	2	2	2	2	1	3	2	2	3	2	2	2	23			
10	2	1	1	1	1	1	2	2	3	2	3	2	19			
11	2	1	3	3	1	2	3	3	3	3	2	4	27			
12	2	1	1	2	1	2	1	1	1	1	2	3	17			
13	1	1	3	2	1	1	2	2	1	2	2	2	18			
14	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	1	14			
15	2	1	1	2	1	1	1	2	3	1	3	1	18			

Tabel 4.3.

Hasil Reliabilitas dan Validitas skala Kemandirian Anak

PUTARAN 1

Reliability

Warnings

The space saver method is used. That is, the covariance matrix is not calculated or used in the analysis.

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	15	100,0
	Excluded(a)	0	,0
	Total	15	100,0

a Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,919	18

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
VAR00001	75,33	129,095	-,010	,934
VAR00002	75,13	110,124	,869	,907
VAR00003	75,33	112,095	,641	,913
VAR00004	75,13	123,838	,445	,918
VAR00005	75,73	121,781	,258	,926
VAR00006	75,47	117,552	,577	,915
VAR00007	75,40	109,686	,840	,907
VAR00008	75,40	109,829	,833	,907
VAR00009	75,47	108,695	,843	,907
VAR00010	75,93	108,067	,836	,907
VAR00011	75,73	107,210	,883	,906
VAR00012	75,47	109,838	,792	,909
VAR00013	74,87	124,981	,685	,917
VAR00014	75,00	124,429	,431	,918
VAR00015	75,20	119,886	,543	,916
VAR00016	74,87	124,552	,741	,916
VAR00017	74,87	124,552	,741	,916
VAR00018	75,13	118,981	,683	,913

PUTARAN 2**Reliability****Warnings**

The space saver method is used. That is, the covariance matrix is not calculated or used in the analysis.

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	15	100,0
	Excluded(0	,0
	a)		
Total		15	100,0

a Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,944	16

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
VAR00002	66,73	102,352	,865	,936
VAR00003	66,93	104,210	,639	,943
VAR00004	66,73	115,924	,413	,946
VAR00006	67,07	109,210	,588	,943
VAR00007	67,00	101,000	,881	,936
VAR00008	67,00	101,286	,867	,936
VAR00009	67,07	100,638	,856	,937
VAR00010	67,53	99,838	,856	,937
VAR00011	67,33	99,095	,901	,935
VAR00012	67,07	102,352	,775	,939
VAR00013	66,47	116,552	,694	,944
VAR00014	66,60	115,543	,475	,945
VAR00015	66,80	110,600	,608	,942
VAR00016	66,47	116,267	,733	,943
VAR00017	66,47	116,267	,733	,943
VAR00018	66,73	110,210	,724	,941

Tabel 4.4
 Hasil Reliabilitas dan Validitas Skala Permisivitas Orangtua
 PUTARAN 1

Reliability

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	15	100,0
	Excluded(a)	0	,0
	Total	15	100,0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,349	32

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
VAR00001	66,53	25,838	,002	,358
VAR00002	66,40	25,543	,131	,335
VAR00003	67,40	20,686	,674	,192
VAR00004	68,07	23,495	,705	,270
VAR00005	66,87	25,267	,065	,344
VAR00006	67,60	22,829	,454	,263
VAR00007	66,73	24,781	,157	,325
VAR00008	66,33	26,524	-,081	,375
VAR00009	67,20	21,314	,616	,214
VAR00010	68,07	23,924	,412	,290
VAR00011	67,53	22,124	,432	,251
VAR00012	66,93	29,495	-,448	,437
VAR00013	66,60	24,971	,138	,329
VAR00014	68,07	26,210	,027	,349
VAR00015	67,60	23,829	,379	,290
VAR00016	67,33	24,095	,351	,297
VAR00017	67,13	28,695	-,346	,422
VAR00018	66,87	21,552	,434	,239
VAR00019	67,40	27,829	-,240	,403
VAR00020	67,13	28,552	-,329	,419
VAR00021	67,33	25,810	,055	,345
VAR00022	67,80	25,600	,024	,354
VAR00023	67,07	27,638	-,205	,411
VAR00024	67,47	23,552	,379	,284
VAR00025	66,73	26,924	-,133	,393
VAR00026	66,53	27,981	-,251	,409
VAR00027	66,20	30,314	-,473	,462
VAR00028	67,27	23,210	,272	,291
VAR00029	67,47	26,410	-,020	,354
VAR00030	66,67	27,238	-,167	,389
VAR00031	66,67	23,095	,403	,273
VAR00032	66,27	27,067	-,154	,375

PUTARAN 2**Reliability****Warnings**

The space saver method is used. That is, the covariance matrix is not calculated or used in the analysis.

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	15	100,0
	Excluded(a)	0	,0
	Total	15	100,0

a Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,831	11

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
VAR00003	18,27	18,352	,671	,800
VAR00004	18,93	21,638	,527	,821
VAR00006	18,47	19,695	,563	,812
VAR00009	18,07	19,781	,481	,820
VAR00010	18,93	21,352	,419	,824
VAR00011	18,40	19,257	,490	,820
VAR00015	18,47	20,981	,438	,823
VAR00016	18,20	21,171	,424	,824
VAR00018	17,73	17,781	,612	,808
VAR00024	18,33	20,810	,417	,824
VAR00031	17,53	19,552	,574	,811

Tabel 4.5
Hasil normalitas skala

Explore

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
kemandirian anak	15	100,0%	0	,0%	15	100,0%
permisivitas orangtua	15	100,0%	0	,0%	15	100,0%

Descriptives

			Statistic	Std. Error
kemandirian anak	Mean		71,33	2,851
	95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	65,22	
		Upper Bound	77,45	
	5% Trimmed Mean		72,76	
	Median		71,00	
	Variance		121,952	
	Std. Deviation		11,043	
	Minimum		37	
	Maximum		80	
	Range		43	
	Interquartile Range		13	
	Skewness		-2,280	,580
	Kurtosis		6,742	1,121
	permisivitas orangtua	Mean		20,13
95% Confidence Interval for Mean		Lower Bound	17,43	
		Upper Bound	22,84	
5% Trimmed Mean			20,09	
Median			19,00	
Variance			23,838	
Std. Deviation			4,882	
Minimum			13	
Maximum			28	
Range			15	
Interquartile Range			7	
Skewness			,187	,580
Kurtosis			-1,191	1,121

Tests of Normality

	Kolmogorov-Smirnov(a)			Shapiro-Wilk		
	Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
kemandirian anak	,216	15	,057	,727	15	,000
permissivitas orangtua	,192	15	,143	,931	15	,282

a. Lilliefors Significance Correction

Tabel 4.6.
Hasil linearitas skala

Means

Case Processing Summary

	Cases					
	Included		Excluded		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
kemandirian anak * permisivitas orangtua	15	100,0%	0	,0%	15	100,0%

Report

kemandirian anak

permisivitas orangtua	Mean	N	Std. Deviation
13	76,00	1	.
14	73,50	2	9,192
17	70,00	1	.
18	75,67	3	7,506
19	69,50	2	,707
23	71,00	1	.
24	57,50	2	28,991
26	80,00	1	.
27	80,00	1	.
28	65,00	1	.
Total	71,33	15	11,043

ANOVA Table

			Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
kemandirian anak * permisivitas orangtua	Between Groups (Combined)		669,167	9	74,352	,358	,914
		Linearity	48,076	1	48,076	,232	,651
		Deviation from Linearity	621,091	8	77,636	,374	,896
	Within Groups		1038,167	5	207,633		
Total			1707,333	14			

Measures of Association

	R	R Squared	Eta	Eta Squared
kemandirian anak * permisivitas orangtua	-,168	,028	,626	,392

Tabel 4.7

Rangkuman Hasil Analisis *Kendall's Tau b***Nonparametric Correlations****Correlations**

			kemandirian anak	permisivitas orangtua
Kendall's tau_b	kemandirian anak	Correlation	1,000	-,021
		Coefficient		,919
		Sig. (2-tailed)	.	,919
	permisivitas orangtua	Correlation	-,021	1,000
		Coefficient		.
		Sig. (2-tailed)	,919	.
		N	15	15