

LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH: **PATEN ***)

Untuk Inovasi dengan Judul : **Amilum Kulit Pisang (Musa paradisiace) Agung Sebagai Bahan Pengikat Tablet.**
 Jumlah Inventor : **2 orang**
 Inventor : **1. Lannie Hadisoewignyo; 2. Kuncoro Foe (2018)**
 Status Inventor : **penulis pertama / penulis ke-... / penulis korespondensi****
 Identitas Paten :
 a. Tanggal Penerimaan : **04 Desember 2015**
 b. Nomor Paten : **IDP000054424**
 c. Tanggal Pemberian : **05 Nopember 2018**
 d. Url menuju Paten : http://repository.wima.ac.id/25566/1/1-Amilum_kulit_pisang_.pdf
 e. Url hasil cek similarity : http://repository.wima.ac.id/25566/2/1-Amilum_kulit_pisang_Hasil_cek_similarity_.pdf

Kategori Rancangan dan karya teknologi yang dipatenkan atau seni yang terdaftar di HaKI secara :

(beri tanda pada kategori yang tepat)

- Paten Internasional yang sudah diimplementasikan di industri dan diakui minimal 4 Negara **Paten Nasional**
- Paten Internasional yang diakui minimal 4 Negara Paten Nasional dalam bentuk paten sederhana yang telah memiliki sertifikat dari Direktorat Jenderal Kekayaan Intelektual Kemendikham.
- Paten Nasional yang sudah diimplementasikan di industri.

Hasil Penilaian Peer Review:

Komponen yang Dinilai	Nilai Maksimal Karya Paten (Isikan di kolom yang sesuai): 30 kredit				Nilai Akhir yang Diperoleh:
	Paten Internasional yang sudah diimplementasikan di industri dan diakui minimal 4 Negara	Paten Internasional yang diakui minimal 4 Negara	Paten Nasional yang sudah diimplementasikan di industri	Paten Nasional	
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
a. Kelengkapan dan kesesuaian unsur isi paten (10%)				3	2,9
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)				9	8,8
c. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)				9	8,9
d. Kelengkapan unsur dan kualitas paten (30%)				9	8,8
Total = (100 %)				30	29,4
Kontribusi Pengusul (Penulis Pertama / Anggota / Utama ²)					60% x 29,4 = 17,64

KOMENTAR PEER REVIEW:

<p>1. Kelengkapan dan kesesuaian unsur isi paten: <i>unsur dan kelengkapan isi paten lengkap sesuai isinya</i></p> <p>2. Ruang lingkup & kedalaman pembahasan: <i>ruang lingkup luas dan pembahasan mendalam didukung percobaan dgn dua jenis tablet yang berbeda</i></p> <p>3. Kecukupan dan kemutakhiran data dan metodologi: <i>metode yang digunakan baku dan data mutakhir</i></p>	<p>4. Kelengkapan unsur & kualitas paten: <i>unsur & kelengkapan paten cukup baik sesuai dengan kelompoknya</i></p> <p>5. Indikasi plagiasi: <i>tidak ditemukan unsur plagiasi</i></p> <p>6. Kesesuaian (linearitas) bidang ilmu: <i>para inventor memiliki bidang ilmu yg sesuai dengan isi paten</i></p>
---	--

Surabaya, 30 April 2021
Reviewer 1,

[Signature]
 Dr. I.S. Ami Suwandi
 NIDN: 8843370018
 Unit kerja: *Farmasi*
 Jabatan Akademik: *GB*
 Bidang Ilmu: *Farmasi*

* Dinilai oleh dua Reviewer secara terpisah

** Coret yang tidak perlu

LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH: **PATEN ***

Untuk Invensi dengan Judul : **Amilum Kulit Pisang (Musa paradisiace) Agung Sebagai Bahan Pengikat Tablet.**
 Jumlah Inventor : **2 orang**
 Inventor : **1. Lannie Hadisoewignyo; 2. Kuncoro Foe (2018)**
 Status Inventor : **penulis pertama / penulis ke-... / penulis korespondensi**)**
 Identitas Paten :
 a. Tanggal Penerimaan : **04 Desember 2015**
 b. Nomor Paten : **IDP000054424**
 c. Tanggal Pemberian : **05 Nopember 2018**
 d. Url menuju Paten : [http://repository.wima.ac.id/25566/1/1-Amilum kulit pisang .pdf](http://repository.wima.ac.id/25566/1/1-Amilum%20kulit%20pisang_.pdf)
 e. Url hasil cek similarity : [http://repository.wima.ac.id/25566/2/1-Amilum kulit pisang Hasil cek similarity .pdf](http://repository.wima.ac.id/25566/2/1-Amilum%20kulit%20pisang%20Hasil%20cek%20similarity_.pdf)

Kategori Rancangan dan karya teknologi yang dipatenkan atau seni yang terdaftar di HaKI secara :

(beri tanda pada kategori yang tepat)

- Paten Internasional yang sudah diimplementasikan di industri dan diakui minimal 4 Negara
- Paten Nasional**
- Paten Internasional yang diakui minimal 4 Negara
- Paten Nasional dalam bentuk paten sederhana yang telah memiliki sertifikat dari Direktorat Jenderal Kekayaan Intelektual Kemenkumham.

Hasil Penilaian Peer Review:

Komponen yang Dinilai		Nilai Maksimal Karya Paten (Isikan di kolom yang sesuai): 30 kredit				Nilai Akhir yang Diperoleh:
		Paten Internasional yang sudah diimplementasikan di industri dan diakui minimal 4 Negara	Paten Internasional yang diakui minimal 4 Negara	Paten Nasional yang sudah diimplementasikan di industri	Paten Nasional	
		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
a.	Kelengkapan dan kesesuaian unsur isi paten (10%)				3	2,8
b.	Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)				9	8,7
c.	Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)				9	8,5
d.	Kelengkapan unsur dan kualitas paten (30%)				9	8,8
Total = (100 %)					30	28,8
Kontribusi Pengusul (Penulis Pertama / Anggota / Utama ²)						60% x 28,8 = 17,28

KOMENTAR PEER REVIEW:

<p>1. Kelengkapan dan kesesuaian unsur isi paten: <i>In paten dibuktikan dengan bentuk dan lengkap sesuai panduan pengisian</i></p> <p>2. Ruang lingkup & kedalaman pembahasan: <i>Ruang lingkup bahan pengisi tablet dan bahan senyawa mendalam</i></p> <p>3. Kecukupan dan kemutakhiran data dan metodologi: <i>Data yang disajikan lengkap dan mutakhir serta metodologi yang digunakan baik</i></p>	<p>4. Kelengkapan unsur & kualitas paten: <i>Kelengkapan dan kualitas paten sangat baik</i></p> <p>5. Indikasi plagiasi: <i>Tidak terlihat adanya indikasi plagiasi</i></p> <p>6. Kesesuaian (linearitas) bidang ilmu: <i>Materi paten sangat sesuai dengan bidang ilmu yang diteliti</i></p>
---	---

Surabaya, 3 Mei 2021
Reviewer 2,

[Signature]
Tulika Budiah

NIDN: NIPK : 886 209 2018
 Unit kerja: *Fak. Farmasi - UKW MS*
 Jabatan Akademik: *Guru Besar*
 Bidang Ilmu: *FARMASI*

* Dinilai oleh dua Reviewer secara terpisah

** Coret yang tidak perlu