

LEMBAR  
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW  
KARYA ILMIAH: **PROSIDING\***

Judul Karya Ilmiah (paper) : **Penjadwalan Perawatan Mesin Divisi PIPA (Study Kasus di PT. X)**  
 Jumlah Penulis : 3 orang  
 Nama Penulis : 1. Robert Triatmaja; 2. LM. Hadi Santosa; **3. Ig. Joko Mulyono (2015)**  
 Status Pengusul : ~~penulis pertama~~ / **penulis ke-3** / penulis korespondensi \*\*  
 Identitas Prosiding :  
     a. Judul Prosiding : **Prosiding Seminar Nasional IENACO-2015**  
     b. ISBN/ ISSN \*\* : 2337-4349  
     c. Tahun Terbit, Tempat Pelaksanaan : 2015-UNMUH Surakarta  
     d. Penerbit/organized by : UNMUH Surakarta  
     e. Url untuk menelusuri : <https://publikasiilmiah.ums.ac.id/handle/11617/5786>  
     f. Url menuju artikel : <https://publikasiilmiah.ums.ac.id/bitstream/handle/11617/5786/IENACO%2040%20%e2%80%93%20Robert%20Triatmaja%2c%20LM.%20Hadi%20Santosa%2c%20Ig.%20Joko%20Mulyono.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Kategori Publikasi Makalah (beri tanda  $\checkmark$  pada kategori yang tepat) :  *Prosiding Forum Ilmiah Internasional*  
 *Prosiding Forum Ilmiah Nasional*

Hasil Penilaian Peer Review :

Komponen yang Dinilai		Nilai Maksimal Prosiding: 10 kredit		Nilai Akhir yang Diperoleh:
		Internasional <input type="checkbox"/>	Nasional <input checked="" type="checkbox"/>	
a.	Kelengkapan dan kesesuaian unsur isi buku (10%)		1	0,6
b.	Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)		3	2,4
c.	Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)		3	2,5
d.	Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit (30%)		3	2,4
Total = (100 %)			10	7,9
Kontribusi Pengusul (Penulis pertama/Anggota/ Utama*)				40% x 7,9 = 3,16 <u>1,58</u>

KOMENTAR PEER REVIEW:

- a. Kelengkapan dan kesesuaian unsur: *Paper ini cukup lengkap. Ada kesesuaian antara unsur dan isi.*
- b. Ruang lingkup & kedalaman pembahasan: *Ruang lingkup cukup baik. Analisis kurang mendalam.*
- c. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi: *Data kurang banyak. Metodologi cukup baik, sehingga mudah dipahami.*
- d. Kelengkapan unsur & kualitas penerbit: *Kualitas penerbit cukup baik.*
- e. Indikasi plagiasi: *Perlu ditambah hasil turnitin. secara umum belum ditemukan unsur plagiasi.*
- f. Kesesuaian (linearitas) bidang ilmu: *paper ini sesuai dengan bidang ilmu yang ditekuni.*

Surabaya, 18/01/2021  
Reviewer 1,

*Suhardi*

Prof. Dr. Ir. Bambang Suhardi, ST, MT, IPM  
 NIDN: 002005-7405  
 Unit kerja: Prodi Teknik Industri UNS  
 Jabatan Akademik: Guru Besar

\*Dinilai oleh dua Reviewer secara terpisah

\*\* coret yang tidak perlu

\*\*\* terindeks di terindeks pada Scimagojr dan Scopus, IEEE Explore, SPIE

LEMBAR  
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW  
KARYA ILMIAH: **PROSIDING\***

Judul Karya Ilmiah (paper) : **Penjadwalan Perawatan Mesin Divisi PIPA (Study Kasus di PT. X)**  
 Jumlah Penulis : 3 orang  
 Nama Penulis : 1. Robert Triatmaja; 2. L.M. Hadi Santosa; **3. Ig. Joko Mulyono (2015)**  
 Status Pengusul : ~~penulis pertama~~ / **penulis ke-3** / penulis korespondensi \*\*  
 Identitas Prosiding :  
     a. Judul Prosiding : **Prosiding Seminar Nasional IENACO-2015**  
     b. ISBN/ ISSN \*\* : 2337-4349  
     c. Tahun Terbit, Tempat Pelaksanaan : 2015-UNMUH Surakarta  
     d. Penerbit/organized by : UMS Surakarta  
     e. Url untuk menelusuri : <https://publikasiilmiah.ums.ac.id/handle/11617/5786>  
     f. Url menuju artikel : <https://publikasiilmiah.ums.ac.id/bitstream/handle/11617/5786/IENACO%2040%20%e2%80%93%20Robert%20Triatmaja%2c%20L.M.%20Hadi%20Santosa%2c%20Ig.%20Joko%20Mulyono.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Kategori Publikasi Makalah (beri tanda  $\surd$  pada kategori yang tepat) :  *Prosiding Forum Ilmiah Internasional*  
 ***Prosiding Forum Ilmiah Nasional***

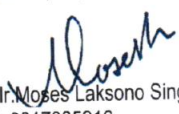
Hasil Penilaian *Peer Review* :

Komponen yang Dinilai	Nilai Maksimal Prosiding: 10 kredit		Nilai Akhir yang Diperoleh:
	Internasional <input type="checkbox"/>	Nasional <input checked="" type="checkbox"/>	
a. Kelengkapan dan kesesuaian unsur isi buku (10%)		1	0,7
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)		3	2
c. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)		3	2,7
d. Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit (30%)		3	2,5
<b>Total = (100 %)</b>		10	<b>7,9</b>
<b>Kontribusi Pengusul (Penulis pertama/Anggota/ Utama*)</b>			40% x 7,9/2 = 1,58

KOMENTAR *PEER REVIEW*:

- a. Kelengkapan dan kesesuaian unsur: Cukup lengkap dan ada kesesuaian antar unsur
- b. Ruang lingkup & kedalaman pembahasan: Pembahasan dalam artikel cukup mendalam dan ruang lingkup cukup pembahasan baik
- c. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi: .....  
 Data yang digunakan cukup baru dan metodologi yang digunakan sesuai
- d. Kelengkapan unsur & kualitas penerbit: .....  
 Artikel diterbitkan oleh penerbit yang cukup baik dan unsurnya lengkap
- e. Indikasi plagiasi: .....  
 Tidak ada indikasi plagiarisme dalam artikel ini, similarity < 20%.
- f. Kesesuaian (linearitas) bidang ilmu: .....  
 Topik artikel sesuai dengan bidang keahlian yang ditekuni

Surabaya, 26 Januari 2021  
 Reviewer 2,

  
 Prof. Ir. Moses Laksono Singgih M.Sc Ph.D  
 NIDN: 0017085916  
 Unit kerja: DTSI ITS Surabaya  
 Jabatan Akademik: Guru Besar  
 Bidang Ilmu: Teknik Industri

\*Dinilai oleh dua Reviewer secara terpisah  
 \*\* coret yang tidak perlu  
 \*\*\* terindeks di terindeks pada Scimagojr dan Scopus, IEEE Explore, SPIE