

BAB 5

SIMPULAN DAN SARAN

5.1 Simpulan

Pengujian *Based Panel* digunakan dalam penelitian ini yang menentukan bahwa *Random Effect* yang paling tepat digunakan dalam penelitian. Hasil penelitian ini menyatakan sebagai berikut :

1. *Enterprise Risk Management* (ERM) tidak berpengaruh terhadap nilai perusahaan karena melihat dari perilaku investor yang beraneka ragam serta adanya tuntutan bagi seorang investor dalam menentukan pilihan dengan waktu yang cepat, sehingga menyebabkan investor mengabaikan informasi yang diberikan perusahaan mengenai ERM.
2. *Corporate Social Responsibility* (CSR) berpengaruh terhadap nilai perusahaan adalah CSR merupakan bentuk tindakan yang dilakukan oleh perusahaan untuk meningkatkan ekonomi dengan mempertimbangkan etis, yang disertai peningkatan kualitas hidup masyarakat, karyawan dan keluarganya, serta masyarakat sekitar perusahaan (Retno dan Priantinah, 2012), dalam jangka panjang perusahaan juga dapat menikmati hasil perusahaan yang lebih baik karena dalam penerapan CSR menunjukkan adanya tingkat akuntabilitas suatu perusahaan, dan meminimalisir risiko serta dapat melindungi *image* perusahaan sendiri, dengan adanya penerapan CSR juga dapat dinikmati oleh masyarakat umum (Daud dan Amri, 2008), selain itu dengan informasi CSR yang diberikan perusahaan kepada investor atau *stakeholder* merupakan informasi yang berdampak pada sosial dan lingkungan sehingga investor dapat secara langsung menikmati atau dirasakan dari proses penerapan CSR yang dilakukan perusahaan tersebut terhadap masyarakat, sehingga dengan sudah terciptanya *brand imange* terhadap masyarakat maka perusahaan tidak perlu untuk menambah atau justru mengurangi informasi CSR yang diberikan kepada masyarakat.

5.2 Keterbatasan

Pada penelitian ini memiliki keterbatasan, antara lain sebagai berikut :

1. Penjelasan mengenai variabel dependen hanya menggunakan dua variabel independen yaitu *enterprise risk management* dan *corporate social responsibility*.
2. Menggunakan satu sektor dalam *object* penelitian yang terdaftar di BEI.
3. Menggunakan lima tahun dalam periode penelitian, sehingga ERM mungkin tidak tampak dalam rentang waktu tersebut.
4. Penelitian hanya melihat secara keseluruhan dampak mengenai ERM dan CSR terhadap nilai perusahaan, tanpa melihat per dimensi mana yang berpengaruh dan tidak berpengaruh terhadap nilai perusahaan.

5.3 Saran

5.3.1 Saran Akademis

Memperpanjang periode dalam penelitian sehingga dapat menjelaskan lebih lama dampak ERM dan CSR terhadap nilai perusahaan, serta dapat menambah variabel independen dalam menjelaskan variabel dependen. Peneliti selanjutnya juga dapat melakukan berdasarkan perdimensi, sehingga dapat dilihat secara langsung mengenai dimensi mana yang berpengaruh terhadap nilai perusahaan dan tidak berpengaruh terhadap nilai perusahaan.

5.3.2 Saran Praktis

Melakukan pencegahan risiko teknologi, risiko reputasi, risiko kepatuhan, dan risiko keuangan terhadap perusahaan yang mungkin terjadi dimasa mendatang dengan memenuhi seluruh dimensi-dimensi dalam *enterprise risk management* dan *corporate social responsibility*, sehingga perusahaan dapat menciptakan *brand image* yang baik dan dapat meningkatkan nilai perusahaan di masa mendatang.

DAFTAR PUSTAKA

- Abdullah, M. H. S. B., Hamid, M. A., dan Yatim, P. (2017). The Effect of Enterprise Risk Management on Firm Value : Evidence from Malaysian Technology Firms. *Pengurusan* 49(2017) 3 – 11, 49, 3–11.
- Adams, C. A., dan McNicholas, P. (2007). Making a difference Sustainability reporting , accountability and organisational change. *Accounting, Auditing & Accountability*, 23, 2–23. <https://doi.org/10.1108/09513570710748553>
- Aditya, O., dan Naomi, P. (2017). *Penerapan Manajemen Risiko Perusahaan dan Nilai Perusahaan di Sektor Konstruksi dan Properti*. 7(April), 167–180. <https://doi.org/10.15408/ess.v7i2.4981>
- Agista, G. G., Putu, N., dan Harta, S. (2017). Pengaruh corporate governance structure dan konsentrasi kepemilikan pada pengungkapan enterprise risk management Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Udayana (Unud), Bali , Indonesia. *Akuntansi Universitas Udayana*, 20, 438–466.
- Bella, A. (2019). *Membedah Keunggulan Industri Manufaktur Nasional* (p. 1). p. 1. Retrieved from <https://marketeers.com/membedah-keunggulan-industri-manufaktur-nasional/>
- Bowen, R. H. (2014). The Interpretation of Voting in the Allocation of Economic Resources. *The Quarterly Journal of Economics*, 58(1), 27–48. <https://doi.org/https://doi.org/10.2307/1885754>
- Daud, R. M., dan Amri, A. (2008). Pengaruh intellectual capital dan corporate social responsibility terhadap kinerja perusahaan (studi empiris pada perusahaan manufaktur di bursa efek indonesia). Fakultas Ekonomi Universitas Syiah Kuala Abrar Amri Fakultas Ekonomi Unvers. *Telaah Dan Riset Akuntansi*, 1(2), 213–231.
- Devi, S., Budiasih, I. G. N., dan Badera, I. D. N. (2017). Pengaruh pengungkapan enterprise risk management dan pengungkapan intellectual capital terhadap nilai perusahaan. Retrieved from Akuntansi dan Keuangan Indonesia website: <https://finance.detik.com/berita-ekonomi-bisnis/d-3485474/ada-398-juta-perusahaan-baru-di-ri-dalam-10-tahun-terakhir>
- Ghoul, Sandok el, Guedhami, O., Kwok, C. C. Y., dan Mishra, Dev R. (2011). Does corporate social responsibility affect the cost of capital? *Journal of Banking dan Finance Volume*, 35(9), 2388–2406.
- Gujarati, Damodar N, dan Porter, Dawn C. (2006). *Basic econometrics*.
- Hoyt, R. E., Moore, D. L., Insurance, J., dan Hall, B. (2011). The Value of Enterprise Risk Management The Value of Enterprise Risk Management Abstract. *The Journal Applied Business Risert Universitas Georgia Athens*, 40, 1–40.

- Inwajuni, I., Soetedjo, S., dan Manasikana, A. (2018). Pengaruh enterprise risk management (erm) terhadap nilai perusahaan pada perusahaan. *Applied managerial accounting*, 2(2), 275–281.
- Jensen, M. C. (1986). Agency Costs of Free Cash Flow , Corporate Finance , and Takeovers Agency Costs of Free Cash Flow , Corporate Finance , and Takeovers. *American Economic Review*, 76(2), 323–329.
- Jensen, M. C. (2001). *value maximisation, stakeholder theory, and the corporate objective function* (Vol. 7).
- Jensen, M. C., dan Meckling, W. H. (1976). Theory of the firm : managerial behavior , agency costs and ownership structure. *Financial Economics* 3, 3, 305–360.
- Kamil, A., dan Herusetya, A. (2007). Pengaruh karakteristik perusahaan terhadap luas pengungkapan kegiatan corporate social responsibility. *Disertasi Program Doktor Pascasarjana Ilmu Akuntansi (PIA) Fakultas Ekonomi Universitas Indonesia*, 17, 1–17.
- Kartini, D. (2009). *Corporate social responsibility: transformasi konsep sustainability management dan implementasi di Indonesia*. Retrieved from <https://books.google.co.id/books?id=o5XVSAACAAJ>
- Lesmana, Y., dan Taringan, J. (2014). Pengaruh Sustainability Reporting Terhadap Kinerja Keuangan Perusahaan Publik dari Sisi Asset Management Ratios. *Business Accounting Review*, 2, 101–110.
- Mariani, D., dan Suryani, S. (2018). Pengaruh enterprise risk manajemen disclosure, intellectual capital disclosure dan corporate social responsibility disclosure terhadap nilai perusahaan dengan profitabilitas sebagai variabel pemoderasi. *Jurnal Akuntansi Dan Keuangan*, 7(2), 119–138.
- Mathews, M. R. (1995). Social and Environmental Accounting : A Practical Demonstration of Ethical Concern ? *Business Ethics*, 663–671.
- Nguyen, P. D., dan Dong, P. T. A. (2013). Determinants of Corporate Investment Decisions : The Case of Vietnam. *Economics and Development*, 15(1), 32–48.
- Nurlela, R., dan Islahuddin, I. (2008). Pengaruh corporate social responsibility terhadap nilai perusahaan dengan prosentase kepemilikan manajemen sebagai variabel moderating (Studi Empiris Pada Perusahaan Yang Terdaftar di Bursa Efek Jakarta). *The Journal Applied Business Risert*, 25(2), 1–25.
- Owen, D. (1997). Struggling with the Praxis of Social Accounting : Stakeholders , accountability , audits and prosedures. *Accounting, Auditing and Accountability*, 1–18.
- Pamungkas, A.S, dan Maryati, S. (2017). Pengaruh enterprise risk management disclosure, intellectual capital disclosure dan debt to aset ratio terhadap nilai

perusahaan. *Lembaga Penelitian, Pengembangan Pembelajaran & Pengabdian Kepada Masyarakat*, 17, 412–428.

- Puspitaningtyas, Z. (2011). Perilaku investor dalam pengambilan keputusan investasi di pasar modal. *PERILAKU INVESTOR DALAM PENGAMBILAN KEPUTUSAN INVESTASI DI PASAR MODAL*, 19, 1–19.
- Ramona, S. (2017). Pengaruh corporate social responsibility terhadap nilai perusahaan dengan profitabilitas sebagai variabel moderating. *Artikel Ilmiah*, 14, 5–14.
- Retno, R. D, dan Priantinah, D. (2012). Pengaruh good corporate governance dan pengungkapan corporate social responsibility terhadap nilai perusahaan (studi empiris pada perusahaan yang terdaftar di bursa efek indonesia periode 2007-2010). *Nominal / Volume I Nomor I / Tahun 2012*, 1.
- Saraswati, R. (2012). Pengaruh corporate governance pada hubungan corporate social responsibility dan nilai perusahaan. *Disertasi Progam Sarjana Fakultas Ekonomi Dan Bisnis*, 49, 1–49.
- Sari, R. A. (2012). Pengaruh karakteristik perusahaan terhadap corporate social responsibility disclosure pada perusahaan manufaktur yang terdaftar di bursa efek indonesia. *Nominal / Volume I Nomor I / Tahun 2012*, 16, 124–140.
- Siahaan, H. (2009). *Manajemen Risiko pada Perusahaan & Birokrasi*. Retrieved from <https://books.google.co.id/books?id=7R5bDwAAQBAJ>
- Widjaya, P. E., dan Sugiarti, Y. (2013). Penerapan risk management untuk meningkatkan non-financial firm performance di perusahaan murni jaya. *Ilmiah Mahasiswa Universitas Surabaya*, 2(1), 1–18.