

Lampiran 13. Hasil Regresi Logistik

Case Processing Summary

Unweighted Cases ^a		N	Percent
	Included in Analysis	74	100,0
Selected Cases	Missing Cases	0	,0
	Total	74	100,0
Unselected Cases		0	,0
Total		74	100,0

a. If weight is in effect, see classification table for the total number of cases.

Dependent Variable Encoding

Original Value	Internal Value
Non Investment Grade	0
Investment Grade	1

Lampiran 13. Hasil Regresi Logistik (Lanjutan)

Block 0: Beginning Block

Iteration History^{a,b,c}

Iteration		-2 Log likelihood	Coefficients
			Constant
Step 0	1	102,099	,162
	2	102,099	,163

- Constant is included in the model.
- Initial -2 Log Likelihood: 102,099
- Estimation terminated at iteration number 2 because parameter estimates changed by less than ,001.

Classification Table^{a,b}

Observed	Predicted		
	PO		Percentage Correct
	Non Investment Grade	Investment Grade	
Non Investment PO Grade	0	34	,0
Investment Grade	0	40	100,0
Overall Percentage			54,1

- Constant is included in the model.
- The cut value is ,500

Lampiran 13. Hasil Regresi Logistik (Lanjutan)

Variables in the Equation

	B	S.E.	Wald	df	Sig.	Exp(B)
Step 0 Constant	,163	,233	,485	1	,486	1,176

Variables not in the Equation

	Score	df	Sig.
Step 0 Variables	GR	3,178	1 ,075
	SIZE	3,590	1 ,058
	LIK	3,110	1 ,078
	LEV	6,156	1 ,013
	PROF	1,518	1 ,218
	SEC	4,955	1 ,026
	SF	,200	1 ,654
	MAT	,004	1 ,948
	RA	3,352	1 ,067
Overall Statistics	23,578	9	,005

Lampiran 13. Hasil Regresi Logistik (Lanjutan)

Block 1: Method = Enter

Iteration History^{a,b,c,d}

Iteration	-2 Log likelihood	Coefficients						
		Constant	GR	SIZE	LIK	LEV	PROF	
Step 1	1	75,756	-5,569	,367	,922	,186	-3,403	-,048
	2	72,647	-8,225	,540	1,343	,372	-4,792	-,060
	3	72,131	-9,778	,604	1,553	,587	-5,233	-,065
	4	72,104	-10,179	,615	1,600	,665	-5,284	-,068
	5	72,104	-10,194	,615	1,602	,668	-5,286	-,068
	6	72,104	-10,194	,615	1,602	,668	-5,286	-,068

Iteration History^{a,b,c,d}

Iteration	Coefficients				
	SEC	SF	MAT	RA	
Step 1	1	1,054	-,873	-1,072	1,093
	2	1,412	-1,474	-1,556	1,424
	3	1,489	-1,751	-1,729	1,527
	4	1,494	-1,815	-1,760	1,549
	5	1,494	-1,818	-1,762	1,550
	6	1,494	-1,818	-1,762	1,550

a. Method: Enter

b. Constant is included in the model.

c. Initial -2 Log Likelihood: 102,099

d. Estimation terminated at iteration number 6 because parameter estimates changed by less than ,001.

Lampiran 13. Hasil Regresi Logistik (Lanjutan)

Omnibus Tests of Model Coefficients

	Chi-square	df	Sig.
Step	29,995	9	,000
Step 1 Block	29,995	9	,000
Model	29,995	9	,000

Model Summary

Step	-2 Log likelihood	Cox & Snell R Square	Nagelkerke R Square
1	72,104 ^a	,333	,445

a. Estimation terminated at iteration number 6 because parameter estimates changed by less than ,001.

Hosmer and Lemeshow Test

Step	Chi-square	df	Sig.
1	5,149	8	,742

Lampiran 13. Hasil Regresi Logistik (Lanjutan)

Contingency Table for Hosmer and Lemeshow Test

	PO = Non Investment Grade		PO = Investment Grade		Total	
	Observed	Expected	Observed	Expected		
Step 1	1	6	6,547	1	,453	7
	2	6	5,619	1	1,381	7
	3	5	5,133	2	1,867	7
	4	5	4,583	2	2,417	7
	5	3	4,013	4	2,987	7
	6	4	2,716	3	4,284	7
	7	3	2,012	4	4,988	7
	8	2	1,746	5	5,254	7
	9	0	1,119	7	5,881	7
	10	0	,513	11	10,487	11

Classification Table^a

	Observed	Predicted		
		PO		Percentage Correct
		Non Investment Grade	Investment Grade	
Step 1	PO Non Investment Grade	25	9	73,5
	PO Investment Grade	10	30	75,0
	Overall Percentage			74,3

a. The cut value is ,500

Lampiran 13. Hasil Regresi Logistik (Lanjutan)

Variables in the Equation

	B	S.E.	Wald	df	Sig.	Exp(B)
GR	,615	,301	4,184	1	,041	1,850
SIZE	1,602	,699	5,246	1	,022	4,962
LIK	,668	,528	1,602	1	,206	1,950
LEV	-5,286	2,297	5,298	1	,021	,005
PROF	-,068	,058	1,377	1	,241	,934
SEC	1,494	,698	4,582	1	,032	4,455
SF	-1,818	1,614	1,268	1	,260	,162
MAT	-1,762	,786	5,019	1	,025	,172
RA	1,550	,680	5,202	1	,023	4,711
Constant	-10,194	4,998	4,160	1	,041	,000

a. Variable(s) entered on step 1: GR, SIZE, LIK, LEV, PROF, SEC, SF, MAT, RA.

DAFTAR PUSTAKA

- Almilia, L. S., dan V. Devi, 2007, Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Prediksi Peringkat Obligasi pada Perusahaan Manufaktur yang Terdaftar di Bursa Efek Jakarta, *Proceeding Seminar Nasional Manajemen SMART*, Universitas Kristen Maranatha, Bandung, 3 November.
- Andry, W., 2005, Analisis Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Prediksi Peringkat Obligasi, *Buletin Ekonomi Moneter dan Perbankan*, Vol. 8, No. 2, September: 232-250.
- Brigham, E. F., dan J. F. Houston, 2011, *Dasar-Dasar Manajemen Keuangan*, Jilid satu, Edisi kesebelas, Terjemahan oleh Ali Akbar Yulianto, Jakarta: Salemba Empat.
- Bursa Efek Indonesia, 2010, *Obligasi*, Jakarta.
- Burton, B., M. Adams, dan P. Hardwick, 2000, The Determinants of Credit Rating in The United Kingdom Insurance Industry, *Working Paper*, Bournemouth University.
- Ghozali, I., 2009, *Analisis Multivariate Lanjutan dengan Program SPSS*, Edisi keempat, Semarang: Universitas Diponegoro.
- Horne, J. C. V., dan J. M. Wachowicz, 2009, *Prinsip-Prinsip Manajemen Keuangan*, Jilid satu, Edisi kedua belas, Terjemahan oleh Dewi Fitriyani dan Deny Arnos Kwary, Jakarta: Salemba Empat.
- Ida, 2010, Pemilihan Sumber Pendanaan Perusahaan Berdasarkan Hipotesis Pecking Order, *Jurnal Akuntansi*, Vol. 2, No. 1, Mei: 93-100.

- Kusumajaya, D. K. O., 2011, Pengaruh Struktur Modal dan Pertumbuhan Perusahaan terhadap Profitabilitas dan Nilai Perusahaan pada Perusahaan Manufaktur di Bursa Efek Indonesia, *Tesis Tidak Dipublikasikan*, Denpasar: Universitas Udayana Denpasar.
- Magreta, dan P. Nurmawati, 2009, Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Prediksi Peringkat Obligasi Ditinjau dari Faktor Akuntansi dan Non Akuntansi, *Jurnal Bisnis dan Akuntansi*, Vol. 11, No. 3, Desember: 143-154.
- Pandey, I. M., 2002, Capital Structure and Market Power Interaction: Evidence from Malaysia, *Capital Market Review*, Vol. 10, No. 1, Maret: 23-40.
- PT. Peningkat Efek Indonesia (Pefindo), 2010, *Rating Methodology: Sektor Korporasi (Non-Finansial)*, Jakarta.
- Sari, M. P., 2007, Kemampuan Rasio Keuangan sebagai Alat untuk Memprediksi Peringkat Obligasi (PT Pefindo), *Jurnal Bisnis dan Ekonomi*, Vol. 14, No. 2, September: 172-182.
- Sari, R. C., dan Zuhrohtun, 2006, Keinformatifan Laba di Pasar Obligasi dan Saham: Uji Liquidation Option Hypothesis, *Simposium Nasional Akuntansi IX*, Padang, Agustus: 1-19.
- Sejati, G. P., 2010, Analisis Faktor Akuntansi dan Non Akuntansi dalam Memprediksi Peringkat Obligasi Perusahaan Manufaktur, *Jurnal Ilmu Administrasi dan Organisasi*, Vol. 17, No. 1, Januari-April: 70-78.
- Subramanyam, K. R., dan J. J. Wild, 2010, *Analisis Laporan Keuangan*, Jilid satu, Edisi kesepuluh, Terjemahan oleh Dewi Yanti, Jakarta: Salemba Empat.
- Sugesty, N., 2005, Sinking Fund, Pilihan atau Kewajiban, *Warta Bapenam*, Januari: 10-12.

- Susilowati, L., dan Sumarto, 2010, Memprediksi Tingkat Obligasi Perusahaan Manufaktur yang Listing di BEI, *Jurnal Mitra Ekonomi dan Manajemen Bisnis*, Vol. 1, No. 2, Oktober: 163-175.
- Suwardjono, 2010, *Teori Akuntansi: Perekayasaan Pelaporan Keuangan*, Edisi ketiga, Yogyakarta: BPFE.
- Syamsudin, L., 2007, *Manajemen Keuangan Perusahaan*, Jakarta: Raja Grafindo Persada.
- Tandelilin, E., 2010, *Portofolio dan Investasi Teori dan Aplikasi*, Edisi pertama, Yogyakarta: Kanisius.
- Utomo, P., 2010, Peluang dan Tantangan Pertumbuhan Reksa Dana di Indonesia, (http://aria.bapepam.go.id/reksadana/files/edukasi/Minnapadi_Ponco_Utomo.pdf, diunduh 18 April 2013).
- Weygandt, J. J., P. D. Kimmel, dan D. E. Kieso, 2010, *Accounting Principle*, Edisi kesembilan, Asia: John Wiley dan Son.
- Yasa, G. W., 2010, Pemeringkatan Obligasi Perdana sebagai Pemicu Manajemen Laba: Bukti Empiris dari Pasar Modal Indonesia, *Simposium Nasional Akuntansi XIII*, Purwokerto, Oktober: 1-30.