

**ANALISIS PERBANDINGAN KINERJA KEUANGAN
BANK NASIONAL, BANK CAMPURAN, DAN
BANK ASING DI INDONESIA
PERIODE 2013-2017**



**OLEH:
SARASWATI JUVITA MUDJIHARDJO
3103015116**

**JURUSAN MANAJEMEN
FAKULTAS BISNIS
UNIVERSITAS KATOLIK WIDYA MANDALA
SURABAYA
2019**

**ANALISIS PERBANDINGAN KINERJA KEUANGAN
BANK NASIONAL, BANK CAMPURAN, DAN
BANK ASING DI INDONESIA
PERIODE 2013-2017**

SKRIPSI

Diajukan kepada

FAKULTAS BISNIS

UNIVERSITAS KATOLIK WIDYA MANDALA SURABAYA

Untuk Memenuhi Sebagian Persyaratan

Memperoleh Gelar Sarjana Manajemen

Jurusan Manajemen

OLEH:

SARASWATI JUVITA MUDJIHARDJO

3103015116

**JURUSAN MANAJEMEN
FAKULTAS BISNIS
UNIVERSITAS KATOLIK WIDYA MANDALA
SURABAYA
2019**

HALAMAN PERSETUJUAN

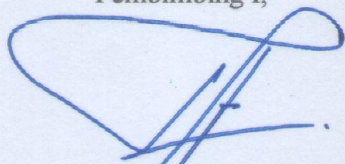
SKRIPSI

**ANALISIS PERBANDINGAN KINERJA KEUANGAN BANK NASIONAL,
BANK CAMPURAN, DAN BANK ASING DI INDONESIA PERIODE 2013-
2017**

Oleh:
SARASWATI JUVITA MUDJIHARDJO
3103015116

Telah Disetujui dan Diterima dengan Baik
untuk Diajukan Kepada Tim Penguji

Pembimbing I,



N. Agus Sunarjanto SE., MM.
NIK 311.92.0194
Tanggal: 14 Januari 2019

Pembimbing II,

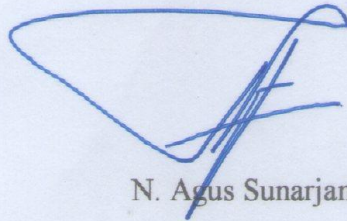


Drs. Ec. C. Martono, M.Si.
NIK 311.89.0168
Tanggal: 14 Januari 2019

HALAMAN PENGESAHAN

Skripsi yang ditulis oleh: Saraswati Juvita Mudjihardjo NRP 3103015116
Telah diuji pada tanggal 26 Januari 2019 dan dinyatakan lulus oleh Tim Penguji

Ketua Tim Penguji:



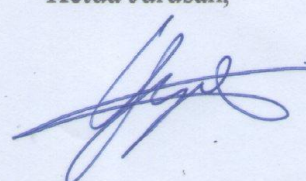
N. Agus Sunarjanto SE., MM.

NIK 311.92.0194

Mengetahui:

Dekan,


Dr. Lodovicus Lasdi, MM, Ak., CA., CPAI.
NIK. 321.99.0370

Ketua Jurusan,

Robertus Sigit H. L., SE., M. Sc
NIK. 311.11.0678

**PERNYATAAN KEASLIAN KARYA ILMIAH DAN PERSETUJUAN
PUBLIKASI KARYA ILMIAH**

Demi perkembangan ilmu pengetahuan, saya sebagai mahasiswa Unika Widya Mandala Surabaya:

Saya yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Saraswati Juvita Mudjihardjo

NRP : 3103015116

Judul Skripsi : Analisis Perbandingan Kinerja Keuangan Bank Nasional, Bank Campuran, dan Bank Asing di Indonesia Periode 2013-2017

Menyatakan bahwa skripsi ini adalah ASLI karya tulis saya. Apabila terbukti karya ini merupakan *plagiarism*, saya bersedia menerima sanksi yang akan diberikan oleh Fakultas Bisnis Universitas Katolik Widya Mandala Surabaya. Saya menyetujui pula bahwa karya tulis ini dipublikasikan/ditampilkan di internet atau media lain (*digital library* Perpustakaan Unika Widya Mandala Surabaya) untuk kepentingan akademik sebatas sesuai dengan Undang-undang Hak Cipta.

Demikian pernyataan keaslian dan persetujuan publikasi karya ilmiah ini saya buat dengan sebenarnya.

Surabaya, 16 Januari 2019

Yang menyatakan


(..... SARASWATI J.M.)

KATA PENGANTAR

Puji syukur kepada Tuhan Yang Maha Esa atas berkat, rahmat dan penyertaan-Nya sehingga penulis dapat menyelesaikan penulisan skripsi dengan judul “ANALISIS PERBANDINGAN KINERJA KEUANGAN BANK NASIONAL, BANK CAMPURAN, DAN BANK ASING DI INDONESIA PERIODE 2013-2017”. Skripsi ini digunakan sebagai salah satu persyaratan yang harus dipenuhi untuk memperoleh gelar Sarjana Manajemen pada Fakultas Bisnis di Universitas Katolik Widya Mandala Surabaya.

Dalam proses penyelesaian skripsi ini, penulis menyadari bahwa penulis telah banyak mendapatkan bantuan dan dukungan dari berbagai pihak baik secara langsung maupun tidak langsung selama proses pengerjaan skripsi hingga skripsi berakhir. Pada kesempatan ini, penulis ingin mengucapkan ucapan terima kasih kepada:

1. Bapak Drs. Kuncoro Foe, G.Dip.Sc., Ph.D., Apt. selaku Rektor Universitas Katolik Widya Mandala Surabaya.
2. Bapak Dr. Lodovicus Lasdi, MM., Ak., C.A., CPAI. selaku Dekan Fakultas Bisnis Universitas Katolik Widya Mandala Surabaya.
3. Bapak Robertus Sigit Haribowo Lukito, SE., M.Sc. selaku Ketua Jurusan Manajemen Fakultas Bisnis Universitas Katolik Widya Mandala Surabaya.
4. Bapak Dominicus Wahyu Pradana, SE., MM. selaku Sekretaris Jurusan Manajemen Fakultas Bisnis Universitas Katolik Widya Mandala Surabaya.
5. Bapak Nekhasius Agus Sunarjanto, SE., MM. selaku Dosen Pembimbing I yang telah memberikan waktu, tenaga dan pikiran serta memberikan saran yang bermanfaat dalam penulisan tugas akhir.

6. Bapak Drs. Ec. Cyrillius Martono, M.Si. selaku Dosen Pembimbing II yang telah memberikan waktu, tenaga dan pikiran serta memberikan saran yang bermanfaat dalam penulisan tugas akhir.
7. Bapak N. Agus Sunarjanto SE., MM. selaku Dosen Wali Kelas C jurusan Manajemen angkatan 2015 yang telah memberikan bimbingan dan nasihat selama penulis menempuh kuliah dari semester satu hingga penulis dapat menyelesaikan skripsi.
8. Bapak dan Ibu Dosen Fakultas Bisnis Universitas Katolik Widya Mandala Surabaya yang telah memberikan ilmu pengetahuan selama penulis menjalani perkuliahan.
9. Bapak dan Ibu Staff Tata Usaha Fakultas Bisnis, Admission Centre, LPKS, BAAK, BAU, Perpustakaan, Laboratorium Statistik Fakultas Bisnis, MKU, Pusat Data dan Informasi, petugas kebersihan dan keamanan di Universitas Katolik Widya Mandala Surabaya.
10. Orang tua, saudara, dan keluarga besar yang telah memberikan doa dan dukungan dari awal hingga akhir penyelesaian skripsi.
11. Denny Kurniawan yang selalu memberikan doa, semangat, dan dukungan dari awal perkuliahan semester I hingga akhir penyelesaian skripsi.
12. Devita Natalia S. dan Yoviane Tania L. yang selalu mendukung, memberikan semangat, dan doa dari awal hingga akhir penyelesaian skripsi.
13. Teman – teman rumpun keuangan angkatan 2015 yang telah banyak berbagi kebersamaan, pengalaman, wawasan dan pengetahuan selama masa perkuliahan dan berjuang bersama dari awal hingga akhir penyelesaian skripsi.
14. Teman-teman 1 angkatan (terutama Olivia P., Nandia P., Dosi O., dan Tommi S.) yang memberikan semangat dari awal hingga akhir penyelesaian skripsi.

15. Rosalina Wijayanti, Stanley Wang, Brenda Savio, dan seluruh teman-teman Asisten Laboratorium Statistik Fakultas Bisnis yang telah memberikan pengetahuan mengenai teknik analisis data.
16. Sahabat-sahabat, teman-teman yang menempuh tugas akhir, dan pihak-pihak lain yang tidak dapat disebutkan satu per satu yang telah memberikan dukungan dan bantuan dalam proses penyelesaian skripsi.

Penulis menyadari bahwa hasil skripsi ini masih jauh dari kata sempurna mengingat bahwa ada beberapa keterbatasan baik pikiran, waktu, tenaga dan kemampuan lainnya sehingga hasil penulisan skripsi memiliki beberapa kekurangan. Oleh karena itu, Penulis memohon maaf apabila ada kekurangan baik dalam penulisan maupun hasil skripsi dan penulis tidak menutup kemungkinan adanya kritik dan saran yang membangun untuk menyempurnakan skripsi ini dari semua pihak. Akhirnya penulis berharap semoga hasil penelitian ini dapat bermanfaat bagi semua pihak.

Surabaya, 16 Januari 2019

Saraswati Juvita Mudjihardjo

DAFTAR ISI

	Halaman
HALAMAN JUDUL	i
HALAMAN PERSETUJUAN.....	ii
HALAMAN PENGESAHAN	iii
SURAT PERNYATAAN KEASLIAN KARYA ILMIAH.....	iv
KATA PENGANTAR	v
DAFTAR ISI.....	viii
DAFTAR TABEL.....	x
DAFTAR GAMBAR	xi
DAFTAR LAMPIRAN.....	xii
ABSTRAK.....	xiv
BAB 1 PENDAHULUAN	1
1.1 Latar Belakang Masalah.....	1
1.2 Rumusan Masalah	8
1.3 Tujuan Penelitian	9
1.4 Manfaat Penelitian	10
1.5 Sistematika Penulisan Skripsi	10
BAB 2 TINJAUAN PUSTAKA	12
2.1 Landasan Teori.....	12
2.2 Penelitian Terdahulu	23
2.3 Pengembangan Hipotesis	27
2.4 Model Penelitian	31
2.5 Hipotesis	32
BAB 3 METODE PENELITIAN	34

3.1 Desain Penelitian	34
3.2 Identifikasi, Definisi Operasional dan Pengukuran Variabel	34
3.3 Jenis dan Sumber Data	39
3.4 Metode Pengumpulan Data	39
3.5 Populasi dan Sampel	40
3.6 Metode Analisis Data	42
BAB 4 ANALISIS DAN PEMBAHASAN	46
4.1 Gambaran Umum Objek Penelitian	46
4.2 Deskripsi Data	47
4.3 Hasil Analisis Data	51
4.4 Pembahasan	61
BAB 5 SIMPULAN, KETERBATASAN, DAN SARAN	75
5.1 Simpulan	75
5.2 Keterbatasan	76
5.3 Saran	77

DAFTAR PUSTAKA

LAMPIRAN

DAFTAR TABEL

Tabel 2.1 Perbandingan Penelitian Terdahulu dengan Penelitian Sekarang.....	26
Tabel 3.1 Nilai Komposit dan Predikat Komposit <i>Good Corporate Governance</i>	37
Tabel 3.2 Daftar Bank di Indonesia	41
Tabel 4.1 Hasil Seleksi Sampel Penelitian.....	47
Tabel 4.2 <i>Descriptive Statistics</i>	48
Tabel 4.3 Hasil Uji Normalitas	52
Tabel 4.4 <i>Test of Homogeneity of Variances</i>	53
Tabel 4.5 ANOVA	55
Tabel 4.6 <i>Post Hoc Test</i>	57
Tabel 4.7 <i>Homogeneous Subsets</i>	59
Tabel 4.8 Perbandingan Total Kredit (TK) dan Dana Pihak Ketiga (DPK) (dalam Miliar Rp)	62
Tabel 4.9 Perbandingan Kredit Bermasalah (KB) dan Total Kredit (TK) (dalam Miliar Rp)	64
Tabel 4.10 Perbandingan Nilai Komposit <i>Good Corporate Governance</i>	65
Tabel 4.11 Perbandingan Laba Sebelum Pajak (LSP) dan Total Aset (TA) (dalam Miliar Rp)	68
Tabel 4.12 Perbandingan Pendapatan Bunga Bersih (PBB) dan Aktiva Produktif (AP) (dalam Miliar Rp).....	70
Tabel 4.13 Perbandingan Biaya Operasional (BO) dan Pendapatan Operasional (PO) (dalam Miliar Rp)	71
Tabel 4.14 Perbandingan Modal Bank (MB) dan ATMR (dalam Miliar Rp)	73

DAFTAR GAMBAR

Gambar 2.1 Kerangka Penelitian	32
--------------------------------------	----

DAFTAR LAMPIRAN

- Lampiran 1 Daftar Sampel Penelitian
- Lampiran 2 Uji Normalitas Data
- Lampiran 3 Uji Deskriptif LDR
- Lampiran 4 Uji Deskriptif NPL
- Lampiran 5 Uji Deskriptif Nilai Komposit GCG
- Lampiran 6 Uji Deskriptif ROA
- Lampiran 7 Uji Deskriptif NIM
- Lampiran 8 Uji Deskriptif BOPO
- Lampiran 9 Uji Deskriptif CAR
- Lampiran 10 Test of Homogeneity of Variances LDR
- Lampiran 11 Test of Homogeneity of Variances NPL
- Lampiran 12 Test of Homogeneity of Variances Nilai Komposit GCG
- Lampiran 13 Test of Homogeneity of Variances ROA
- Lampiran 14 Test of Homogeneity of Variances NIM
- Lampiran 15 Test of Homogeneity of Variances BOPO
- Lampiran 16 Test of Homogeneity of Variances CAR
- Lampiran 17 Uji ANOVA LDR
- Lampiran 18 Uji ANOVA NPL
- Lampiran 19 Uji ANOVA Nilai Komposit GCG
- Lampiran 20 Uji ANOVA ROA
- Lampiran 21 Uji ANOVA NIM
- Lampiran 22 Uji ANOVA BOPO
- Lampiran 23 Uji ANOVA CAR
- Lampiran 24 Post Hoc Test LDR
- Lampiran 25 Post Hoc Test NPL
- Lampiran 26 Post Hoc Test Nilai Komposit GCG
- Lampiran 27 Post Hoc Test ROA

Lampiran 28 Post Hoc Test NIM

Lampiran 29 Post Hoc Test BOPO

Lampiran 30 Post Hoc Test CAR

Lampiran 31 Uji Homogeneous Subset LDR

Lampiran 32 Uji Homogeneous Subset NPL

Lampiran 33 Uji Homogeneous Subset Nilai Komposit GCG

Lampiran 34 Uji Homogeneous Subset ROA

Lampiran 35 Uji Homogeneous Subset NIM

Lampiran 36 Uji Homogeneous Subset BOPO

Lampiran 37 Uji Homogeneous Subset CAR

ABSTRAK

Penelitian ini menguji perbandingan kinerja keuangan Bank Nasional, Bank Campuran, dan Bank Asing karena dalam menghadapi Masyarakat Ekonomi ASEAN (MEA), Bank Nasional harus mampu mencapai standar minimal rasio yang ditentukan oleh Bank Indonesia agar Bank Nasional dapat bersaing dengan Bank Asing. Dari penjelasan tersebut, Tujuan dari penelitian ini adalah mengetahui kesiapan Bank Nasional untuk bersaing dengan Bank Asing dalam menghadapi MEA di bidang keuangan dan perbankan tahun 2020 mendatang. Kinerja keuangan dalam penelitian ini menggunakan indikator RGEC yang diukur dengan menggunakan *Loan to Deposit Ratio* (LDR), *Non Performing Loan* (NPL), Nilai Komposit *Good Corporate Governance* (GCG), *Return On Assets* (ROA), *Net Interest Margin* (NIM), Biaya Operasional Terhadap Pendapatan Operasional (BOPO), dan *Capital Adequacy Ratio* (CAR).

Objek yang digunakan dalam penelitian ini adalah Bank Nasional, Bank Campuran, dan Bank Asing di Indonesia tahun 2013-2017 dengan jumlah sampel sebanyak 120 bank. Sampel yang digunakan dalam penelitian ini dipilih berdasarkan metode *purposive sampling*. Teknik analisis data dalam penelitian ini adalah ANOVA. Hasil dari penelitian ini menunjukkan bahwa kinerja keuangan Bank Nasional, Bank Campuran, dan Bank Asing memiliki perbedaan yang signifikan jika dilihat dari LDR, NIM, dan CAR sedangkan, kinerja keuangan Bank Nasional, Bank Campuran, dan Bank Asing tidak memiliki perbedaan satu dengan yang lain jika dilihat dari NPL, Nilai Komposit GCG, ROA, dan BOPO. Bank Nasional harus memperbaiki nilai rasio NIM karena semakin rendah nilai NIM, maka bank memiliki keuntungan untuk menurunkan bunga bank. Selain itu, Bank Nasional juga harus mempertahankan nilai rasio NPL karena semakin rendah nilai NPL, maka nasabah mampu memenuhi kewajibannya untuk mengembalikan dana (kredit) yang digunakan.

Kata Kunci: *Kinerja Keuangan, RGEC, LDR, NPL, Nilai Komposit GCG, ROA, NIM, BOPO, CAR*

ABSTRACT

COMPARISON ANALYSIS OF FINANCIAL PERFORMANCE OF COMMERCIAL BANKS, JOINT VENTURE BANKS, AND FOREIGN OWNED BANKS IN INDONESIA PERIOD 2013-2017

This study examines the comparison of financial performance between Commercial Banks, Joint Venture Banks, and Foreign Owned Banks because in facing the ASEAN Economic Community (AEC), The National Bank must be able to achieve a minimum standard ratio determined by Bank Indonesia so that the Commercial Banks can compete with Foreign Owned Banks. From this explanation, The purpose of this study is to know the readiness of Commercial Banks to compete with Foreign Owned Banks in facing AEC in the financial and banking fields in 2020. Financial performance in this study uses the RGEC indicator which is measured using a Loan to Deposit Ratio (LDR), Non Performing Loans (NPL), Composite Value of Good Corporate Governance (GCG), Return On Assets (ROA), Net Interest Margin (NIM), Operational Costs Against Operating Income (OCOI), and Capital Adequacy Ratio (CAR).

The objects used in this study are Commercial Banks, Joint Venture Banks, and Foreign Owned Banks in Indonesia in 2013-2017 with a total sample of 120 banks. The sample used in this study was chosen based on the purposive sampling method. The data analysis technique in this study is ANOVA. The results of this study indicate that the financial performance of Commercial Banks, Joint Venture Banks, and Foreign Banks have significant differences when viewed from LDR, NIM, and CAR whereas, the financial performance of National Banks, Joint Venture Banks, and Foreign Owned Banks do not have differences from each other if seen from NPL, the Composite Value of GCG, ROA, and BOPO. The Commercial Banks must improve the value of NIM ratio because the lower value of NIM, the bank has the advantage of reducing bank interest. In addition, The Commercial Banks must also maintain the value of NPL ratio because the lower value of NPL, the customer is able to fulfill his obligation to return the funds (credit) used.

Keywords: *Financial Performance, RGEC, LDR, NPL, Composite Value of GCG, ROA, NIM, BOPO, CAR*