

**PENGARUH PROFESIONALISME AUDITOR  
TERHADAP PERTIMBANGAN TINGKAT  
MATERIALITAS DALAM PROSES  
AUDIT LAPORAN KEUANGAN**



OLEH:

REISIANA GINTING

3203012289

JURUSAN AKUNTANSI

FAKULTAS BISNIS

UNIVERSITAS KATOLIK WIDYA MANDALA

SURABAYA

2017

**PENGARUH PROFESIONALISME AUDITOR TERHADAP  
PERTIMBANGAN TINGKAT MATERIALITAS DALAM  
PROSES AUDIT LAPORAN KEUANGAN**

SKRIPSI

Diajukan kepada

FAKULTAS BISNIS

UNIVERSITAS KATOLIK WIDYA MANDALA SURABAYA

untuk Memenuhi Sebagian Persyaratan

Memperoleh Gelar Sarjana Akuntansi

Jurusan Akuntansi

OLEH:

REISIANA GINTING

3203012289

JURUSAN AKUNTANSI

FAKULTAS BISNIS

UNIVERSITAS KATOLIK WIDYA MANDALA SURABAYA

2017

## PERNYATAAN KEASLIAN KARYA ILMIAH dan PERSETUJUAN PUBLIKASI KARYA ILMIAH

Demi perkembangan ilmu pengetahuan, saya sebagai mahasiswa Unika Widya Mandala Surabaya:

Saya yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : REISIANA GINTING

NRP : 3203012289

Judul Skripsi : PENGARUH PROFESIONALISME  
AUDITOR TERHADAP PERTIMBANGAN  
TINGKAT MATERIALITAS DALAM PROSES  
AUDIT LAPORAN KEUANGAN

Menyatakan bahwa tugas akhir skripsi ini adalah ASLI karya tulis saya. Apabila terbukti karya ini merupakan *plagiarism*, saya bersedia menerima sanksi yang akan diberikan oleh Fakultas Bisnis Universitas Katolik Widya Mandala Surabaya. Saya menyetujui pula bahwa karya tulis ini dipublikasikan/ditampilkan di internet atau media lain (*digital library* Perpustakaan Unika Widya Mandala Surabaya) untuk kepentingan akademik sebatas sesuai dengan Undang-Undang Hak Cipta.

Demikian pernyataan keaslian dan persetujuan publikasi karya ilmiah ini saya buat dengan sebenarnya.

Surabaya, 16 Januari 2017



menyatakan

(REISIANA GINTING)

# HALAMAN PERSETUJUAN

SKRIPSI

PENGARUH PROFESIONALISME AUDITOR TERHADAP  
PERTIMBANGAN TINGKAT MATERIALITAS DALAM  
PROSES AUDIT LAPORAN KEUANGAN

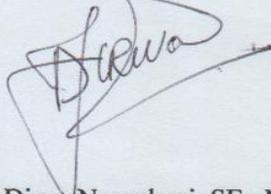
Oleh:

REISIANA GINTING

3203012289

Telah Disetujui dan Diterima dengan Baik  
untuk Diajukan Kepada Tim Penguji

Pembimbing I,

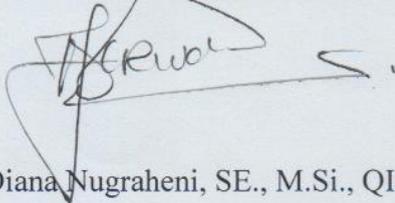


Bernadetta Diana Nugraheni, SE., M.Si., QIA  
Tanggal: 16 Januari 2017

## HALAMAN PENGESAHAN

Skripsi yang ditulis oleh: Reisiana Ginting NRP: 3203012289. Telah diuji pada tanggal 09 Februari 2017, dan dinyatakan lulus oleh Tim Penguji.

a.n Ketua Tim Penguji:  
Anggota Tim Penguji

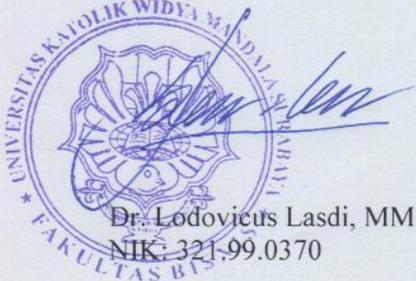


Bernadetta Diana Nugraheni, SE., M.Si., QIA.

Mengetahui:

Dekan,

Ketua Jurusan,



Dr. Lodovicus Lasdi, MM., Ak., CA.  
NIK: 321.99.0370



S, Patricia Febrina D., SE., MA.  
NIK: 321.08.0621

## KATA PENGANTAR

Puji syukur kepada Tuhan Yesus Kristus atas anugerah, kasih karunia, dan rahmatNya yang telah dilimpahkanNya kepada penulis sehingga penulis dapat menyusun dan menyelesaikan skripsi yang berjudul “Pengaruh Profesionalisme Auditor terhadap Pertimbangan Tingkat Materialitas dalam Proses Audit Laporan Keuangan” karya tulis ini di ajukan sebagai syarat untuk menyelesaikan studi Strata 1 Jurusan Akuntansi, Fakultas Bisnis, Universitas Katolik Widya Mandala Surabaya.

Skripsi ini juga dapat terselesaikan dengan baik juga tak lepas dari bantuan berbagai pihak baik secara langsung maupun tidak langsung. Oleh karena itu, pada kesempatan ini penulis mengucapkan terima kasih yang sebesar-besarnya kepada:

1. Kepada Papa, Mama, Kakak-kakak tercinta dan keluarga yang telah memberikan bantuan, dukungan dan dorongan semangat kepada penulis untuk menyelesaikan Tugas Akhir.
2. Ibu Bernadetta Diana Nugraheni, SE., M.Si., QIA selaku Dosen Pembimbing yang telah menyediakan waktu untuk memberikan bimbingan dan pengarahan kepada penulis dalam pembuatan Tugas Akhir.
3. Segenap dosen yang telah memberikan sumbangan pemikiran yang sangat berharga kepada penulis dalam menyelesaikan Tugas Akhir ini.

4. Teman-teman Jurusan Akuntansi, khususnya teman-teman angkatan 2012 yang telah bersama-sama melewati masa studi baik suka maupun duka.
5. Louis Jonathan H. dan seluruh teman-teman yang telah memberikan dukungan dan semangat kepada penulis untuk menyelesaikan Tugas Akhir ini dengan baik.

Penulis menyadari bahwa masih banyak kekurangan yang ada pada penulis Tugas Akhir ini karena itu penulis menerima segala saran dan kritik yang membangun agar penulisan Tugas Akhir ini menjadi sempurna. Akhir kata semoga Tugas Akhir ini dapat bermanfaat bagi semua pihak yang membutuhkan.

Surabaya, 16 Januari 2017

Penulis

# DAFTAR ISI

	Halaman
HALAMAN JUDUL .....	i
SURAT PERNYATAAN KEASLIAN KARYA ILMIAH .....	ii
HALAMAN PERSETUJUAN .....	iii
HALAMAN PENGESAHAN.....	iv
KATA PENGANTAR .....	v
DAFTAR ISI .....	vii
DAFTAR TABEL .....	xi
DAFTAR GAMBAR .....	xii
DAFTAR LAMPIRAN .....	xiii
ABSTRAK .....	xv
ABSTRACT .....	xvi
BAB 1. PENDAHULUAN .....	1
1.1. Latar Belakang Masalah .....	1
1.2. Rumusan Masalah .....	6
1.3. Tujuan Penelitian .....	7
1.4. Manfaat Penelitian .....	8
1.5. Sistematika Penulisan .....	8
BAB 2. TINJAUAN PUSTAKA .....	10



2.1. Penelitian Terdahulu .....	10
2.1.1. Yendrawati (2006) .....	10
2.1.2. Wahyudi dan Mardiyah (2006) .....	10
2.1.3. Febrianty (2012) .....	11
2.2. Landasan Teori .....	13
2.2.1. Teori Keagenan .....	13
2.2.2. Definisi dan Proses Audit .....	14
2.2.3. Definisi dan Konsep Materialitas .....	17
2.2.4. Profesi Akuntan Publik .....	21
2.2.5. Profesionalisme Auditor .....	23
2.3. Pengembangan Hipotesis .....	25
2.3.1. Pengaruh profesionalisme auditor dalam dimensi pengabdian pada profesi terhadap pertimbangan tingkat materialitas .....	25
2.3.2. Pengaruh profesionalisme auditor dalam dimensi kewajiban sosial terhadap pertimbangan tingkat materialitas .....	26
2.3.3. Pengaruh profesionalisme auditor dalam dimensi kemandirian terhadap pertimbangan tingkat materialitas .....	27
2.3.4. Pengaruh profesionalisme auditor dalam dimensi keyakinan terhadap profesi terhadap pertimbangan tingkat materialitas .....	27
2.3.5. Pengaruh profesionalisme auditor dalam dimensi hubungan dengan rekan seprofesi terhadap pertimbangan tingkat materialitas .....	28

2.4. Model Penelitian .....	29
<b>BAB 3. METODE PENELITIAN .....</b>	<b>30</b>
3.1. Desain Penelitian .....	30
3.2. Identifikasi, Definisi, dan Operasionalisasi Variabel .....	30
3.2.1. Variabel Independen .....	30
3.2.2. Variabel Dependen .....	33
3.3. Jenis dan Sumber Data .....	33
3.4. Metode Pengumpulan Data.....	34
3.5. Populasi, Sampel, dan Teknik Pengambilan Sampel .....	34
3.6. Teknik Analisis Data .....	35
3.6.1. Uji Validitas .....	35
3.6.2. Uji Reliabilitas .....	35
3.6.3. Uji Asumsi Klasik .....	36
a. Uji Normalitas .....	36
b. Uji Autokorelasi .....	36
c. Uji Heteroskedastisitas .....	37
d. Uji Multikolinearitas .....	37
3.6.4. Analisis Regresi Linier Berganda .....	37
a. Uji t .....	38
b. Uji F .....	38
c. Analisis Koefisien Determinasi .....	38
<b>BAB 4. ANALISIS DAN PEMBAHASAN .....</b>	<b>39</b>
4.1. Karakteristik Obyek Penelitian .....	39
4.1.1. Daftar Nama Kantor Akuntan Publik .....	39
4.1.2. Tingkat Pengembalian Kuesioner .....	43
4.2. Deskripsi Data .....	43
4.2.1. Jenis Kelamin Responden .....	44

4.2.2. Pendidikan Terakhir Responden .....	44
4.2.3. Jabatan Responden .....	45
4.2.4. Lama Bekerja Responden .....	46
4.3. Analisis Data .....	46
4.3.1. Uji Validitas .....	46
4.3.2. Uji Reliabilitas .....	48
4.3.3. Uji Asumsi Klasik .....	49
a. Uji Normalitas .....	49
b. Uji Autokorelasi .....	51
c. Uji Heteroskedastisitas .....	52
d. Uji Multikolinearitas .....	53
4.3.4. Analisis Regresi Linear Berganda .....	54
a. Uji t .....	55
b. Uji F .....	56
c. Analisis Koefisien Determinasi .....	56
4.4. Pembahasan .....	57
<b>BAB 5. SIMPULAN, KETERBATASAN DAN SARAN .....</b>	<b>61</b>
5.1. Simpulan .....	61
5.2. Keterbatasan .....	62
5.3. Saran .....	63

## DAFTAR PUSTAKA

## LAMPIRAN

## DAFTAR TABEL

	Halaman
Tabel 2.1. Ringkasan Penelitian Terdahulu dan Penelitian Saat Ini .....	12
Tabel 4.1. Daftar Nama KAP .....	39
Tabel 4.2. Tingkat Pengembalian Kuesioner .....	43
Tabel 4.3. Jenis Kelamin .....	44
Tabel 4.4. Pendidikan Terakhir .....	45
Tabel 4.5. Jabatan .....	45
Tabel 4.6. Lama Bekerja .....	46
Tabel 4.7. Hasil Uji Validitas .....	47
Tabel 4.8. Hasil Uji Reliabilitas .....	49
Tabel 4.9. Hasil Uji Normalitas .....	50
Tabel 4.10. Hasil Autokorelasi .....	51
Tabel 4.11. Hasil Uji Multikolinearitas .....	53
Tabel 4.12. Hasil Uji t .....	55
Tabel 4.13. Hasil Uji F .....	56
Tabel 4.14. Hasil Koefisien Determinasi .....	57

## DAFTAR GAMBAR

	Halaman
Gambar 2.1. Model Penelitian .....	30
Gambar 4.1. Hasil Uji Scatterplot .....	52

## **DAFTAR LAMPIRAN**

Lampiran 1. Kuesioner Penelitian

Lampiran 2. Data Pernyataan Kuesioner

Lampiran 3. Frekuensi Data Responden

Lampiran 4. Uji Validitas Pengabdian Pada Profesi

Lampiran 5. Uji Validitas Kewajiban Sosial

Lampiran 6. Uji Validitas Kemandirian

Lampiran 7. Uji Validitas Keyakinan terhadap Profesi

Lampiran 8. Uji Validitas Hubungan dengan Rekan Seprofesi

Lampiran 9. Uji Validitas Pertimbangan Tingkat Materialitas

Lampiran 10. Uji Reliabilitas Pengabdian Pada Profesi

Lampiran 11. Uji Reliabilitas Kewajiban Sosial

Lampiran 12. Uji Reliabilitas Kemandirian

Lampiran 13. Uji Reliabilitas Keyakinan terhadap Profesi

Lampiran 14. Uji Reliabilitas Hubungan dengan Rekan Seprofesi

Lampiran 15. Uji Reliabilitas Pertimbangan Tingkat Materialitas

Lampiran 16. Uji Normalitas

Lampiran 17. Uji Autokorelasi

Lampiran 18. Uji Heteroskedastisitas

Lampiran 19. Uji Multikolinearitas

Lampiran 20. Analisis Regresi Linier Berganda

## ABSTRAK

Laporan keuangan merupakan suatu bentuk informasi yang dibutuhkan oleh pemegang saham sebagai dasar dalam membuat keputusan. Laporan keuangan dalam perusahaan dibuat oleh pihak manajemen perusahaan dan perlu diaudit oleh pihak ketiga. Dalam hal ini, pihak ketiga adalah auditor eksternal. Para auditor eksternal dalam melakukan pekerjaannya harus berdasarkan Standar Audit salah satunya adalah melakukan perencanaan audit. Ada tujuh tahap dalam melakukan perencanaan audit, namun dalam penelitian ini hanya akan membahas tahap pertimbangan tingkat materialitas. Salah satu faktor auditor yang mempengaruhi pertimbangan tingkat materialitas adalah profesionalisme auditor. Penelitian ini bertujuan untuk menguji pengaruh profesionalisme auditor terhadap pertimbangan tingkat materialitas dalam proses audit laporan keuangan. Lima dimensi untuk mengukur profesionalisme auditor yaitu pengabdian pada profesi, kewajiban sosial, kemandirian, keyakinan terhadap profesi, dan hubungan dengan rekan seprofesi.

Hasil penelitian ini menunjukkan bahwa pengabdian pada profesi dan hubungan dengan rekan seprofesi memiliki pengaruh yang positif dan signifikan terhadap pertimbangan tingkat materialitas. Kewajiban sosial memiliki pengaruh yang positif namun tidak signifikan terhadap pertimbangan tingkat materialitas. Kemandirian dan keyakinan terhadap profesi memiliki pengaruh yang negatif dan tidak signifikan terhadap pertimbangan tingkat materialitas.

**Kata Kunci: Pertimbangan Tingkat Materialitas, Profesionalisme Auditor, Pengabdian pada Profesi, Kewajiban Sosial, Kemandirian, Keyakinan terhadap Profesi, Hubungan dengan Rekan Seprofesi.**



## **ABSTRACT**

*The financial report is a form of information needed by shareholders as the basis for making decisions. The financial statements of the company created by the management company and need to be audited by a third party. In this case, the third party is an external auditor. The external auditors in their work should be based on the Standard Audit one of them is doing the audit planning. There are seven stages in planning the audit, but in this study will only cover the stage of considering the materiality levels. One of the factors that affect the auditor's consideration of materiality levels is the professionalism of auditors. This study aims to describe the influence of professionalism of auditors in five dimensions to the consideration of materiality levels in the process of auditing the financial report.*

*The results of this study show that dedication and professional community affiliation have positive and significant influence on the consideration of the level of materiality. Social obligation to have a positive effect but not significant to the level of materiality considerations. Autonomy demands and belief in self-regulation have a negative impact and no significant effect on the level of materiality considerations.*

***Keywords: Consideration of Materiality level, Auditor Professionalism, Dedication, Social Obligations, Autonomy Demands, Belief in Self-Regulation, Professional Community Affiliation.***